

RU

«Кто мы, откуда, куда мы идем?»: территориальная идентичность в урбанонимии города Кургана

Голомидова М. В., Дмитриева А. В.

Аннотация. Цель исследования – оценка текущего состояния репрезентации территориальной идентичности в урбанонимии города Кургана (Южное Зауралье). С помощью модели семантического поля территориальной идентичности авторы рассматривают объективацию ее компонентов в топографических именах, образующих урбанонимический «каркас» города. Научная новизна работы определяется апробацией комплексного подхода к оценке состояния урбанонимии, он складывается из: 1) анализа урбанонимикона с точки зрения отражения ключевых характеристик города в мотивировочной семантике топографических имен (позиция внешнего наблюдения); 2) выявления оценок самих жителей относительно сложившегося свода названий как средства передачи местного колорита (взгляд изнутри). В результате исследования в урбанонимическом «каркасе» Кургана установлены семантические группы, транслирующие черты территориальной идентичности, выявлены некоторые лакуны и слабо реализованные номинативные темы. Оценка соответствия урбанонимии Кургана актуальным представлениям жителей о его самобытности дала результаты, важные для топонимических практик. Большинство респондентов, отмечая в урбанонимии некоторые ключевые характеристики Кургана, тем не менее определяют его урбанонимический портрет как недостаточно репрезентативный для передачи современного колорита. Это позволяет сделать рекомендации по коррекции муниципальной топонимической политики.

EN

Who are we, where are we from, where are we going to?: Territorial identity in the urbanonymy of Kurgan City

M. V. Golomidova, A. V. Dmitrieva

Abstract. The purpose of the study is to assess the current state of representation of territorial identity in the urban name of the city of Kurgan (Southern Trans-Urals). Using the model of the semantic field of territorial identity, the authors consider the objectification of its components in topographical names forming the urbanonymic "framework" of the city. The scientific novelty of the work is determined by the approbation of an integrated approach to assessing the state of urbanonymy, and it consists of: 1) analysis of the urbanonymicon from the point of view of reflecting the key characteristics of the city in the motivational semantics of topographical names (the position of external observation); 2) identifying the assessments of the residents themselves regarding the established set of names as a means of conveying local flavor (an inside look). As a result of the study, semantic groups translating the features of territorial identity were established in the urbanonymic "framework" of Kurgan, some lacunae and poorly implemented nominative themes were revealed. The assessment of the compliance of the urbanonymy of Kurgan with the current ideas of the inhabitants about its identity gave results important for toponymic practices. The majority of respondents, noting some key characteristics of Kurgan in urbanonymy, nevertheless define its urbanonymic portrait as insufficiently representative to convey a modern flavor. This allows us to make recommendations on the correction of municipal toponymic policy.

Введение

Фраза, которую мы использовали в первой части заголовка статьи, украшает в качестве арт-объекта городское пространство столицы Уральского федерального округа – Екатеринбурга – и является одним из ключевых вопросов современности. В условиях масштабных мировых процессов глобализации и глокализации, которые в России сложным образом сопрягаются с изменениями постперестроечного времени,

проблемы идентичности – самовосприятия и самоопределения отдельных людей и сообществ – приобретают острое социальное звучание. Отдельную позицию в целом спектре различных видов идентичности занимает идентичность территориальная. Она представляет собой особый культурный механизм, который обеспечивает солидарность социальных общностей, живущих в пределах определенного природно-географического пространства (Смирнягин, 2007, с. 28), а для отдельных индивидов реализуется в осознании своей связи с местом, «чувстве места» (Hummon, 1992), привязанности к нему, или «топофилии», по выражению И-Фу Туана (Tuán, 1990).

Первыми к феномену воплощения территориальной идентичности в именах собственных городских объектов обратились представители культурной географии (Albertini, 2012; Crljenko, 2008; Ejuri, 2022), социологии и политологии (Полюшкевич, 2017; Полюшкевич, Попова, 2018; Тхакахов, 2018; 2019), маркетинга и брендинга территорий (Байдуж, 2016; Куприянов, 2016). Собственно лингвистическое освоение интересующего нас явления началось относительно недавно и осуществлялось в трудах ряда ономастологов (Голомидова, 2022; Разумов, Горяев, 2020; Кузнецова, Петрулевич, 2021; Dávid, Přemysl, 2012). К настоящему времени, благодаря совокупным усилиям, в ономастике сформированы определенные теоретические основы лингвокультурологической и социолингвистической разработки проблематики и намечены задачи, связанные с переводом научных результатов в практику муниципальной топонимической политики. Однако несхожесть конкретных топонимических ситуаций в городах Российской Федерации оставляет открытое поле для дальнейших научных изысканий.

Актуальность исследования определяется потребностью теоретической и прикладной ономастики в накоплении и обобщении фактического материала о состоянии урбанонимии в российских городах для ее дальнейшего развития. В фокусе нашего внимания находится урбанонимический фонд города Кургана в Южном Зауралье. Главная цель его рассмотрения заключается в том, чтобы оценить, насколько соответствует действующий урбанонимикон актуальным представлениям жителей об образе города, его специфике, истории и перспективах развития.

Для достижения цели исследования представляется важным решение ряда задач:

- выполнить моделирование семантического поля территориальной идентичности;
- проанализировать объективацию его компонентов в топографических именах города Кургана, образующих его урбанонимический «каркас»;
- выявить актуальные представления жителей Кургана о его топонимическом образе и степени топонимической репрезентации местной самобытности.

Эмпирическим материалом исследования служат имена собственные топографических объектов города Кургана (названия улиц, площадей, парков и скверов, имена отдельных пространственно значимых зданий и сооружений, а также названия городских скульптур и произведений малой архитектурной пластики), собранные по письменным источникам (в том числе картам, справочникам, краеведческой литературе) и маркирующие детали урбанонимического «каркаса». Этот список насчитывает более 400 урбанонимов. Они впервые становятся объектом лингвокультурологической интерпретации.

В ходе исследования привлекались следующие письменные источники:

- Васильева А. М. Забытый Курган. Курган: Зауралье, 1997.
- Географические названия Курганской области / сост. Л. Д. Вохменцева, М. П. Вохменцев. Челябинск: Рифей, 2012.
- Евдокимова М. А. Родная улица моя. Изд-е 3-е, перераб. и доп. Шадринск: Издательство ПО «Исеть», 2003.
- История Курганской области (с древнейших времен до 1991 года): краеведческое пособие для обучающихся, студентов и педагогов / отв. ред. Д. Н. Маслюженко. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017.
- Матвеев А. К. Географические названия Урала: топонимический словарь. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2008.
- Поспелов Е. М. Географические названия мира. Топонимический словарь / отв. ред. Р. А. Агеева. М.: Русские словари; Астрель; АСТ, 2002.

Для сбора топонимического материала были задействованы онлайн-карты и справочники:

- 2ГИС. <https://2gis.ru/kurgan>;
- Курган, Курганская область – список улиц по алфавиту. <https://street2house.ru/курганская-область/городской-округ-курган/курган>;
- Яндекс-карты. <https://yandex.ru/maps/53/kurgan/?ll=65.341122%2C55.441005&z=12>.

Часть энциклопедической информации была взята из интернет-источников:

- Муниципальное образование Город Курган. <https://www.kurgan-city.ru/>;
- KurganPro – Культурное наследие Кургана. <https://kurgan.pro/>.

Отдельный блок информации составляют данные, полученные в интернет-опросе жителей города относительно восприятия его образа и функционирующих имен пространственных объектов (<https://forms.gle/HT2XD6YFMVYVU2rx9>). В опросе приняли участие 54 респондента от 17 до 55 лет, имеющие преимущественно высшее и высшее неоконченное образование.

Теоретическую базу исследования составляют положения, изложенные в современных работах по лингвокультурологической ономастике (Климкова, 2008; Ковлакас, 2009; Пушкарёва, 2013; Ражина, 2007; Сизова, 2004; Шмелева, 2020) и трудах по изучению урбанонимической репрезентации территориальной идентичности (Разумов, Горяев, 2020).

Поскольку в концепцию работы положены идеи современной лингвокультурологии, постулирующей тесную связь человека, языка и культуры, методологическим инструментарием стала совокупность приемов

и методов, направленных на извлечение социо- и лингвокультурологической информации. Метод моделирования используется для структурного описания семантического поля территориальной идентичности. Метод ономастического анализа применяется для выявления мотивов и мотивировочных признаков, положенных в основу номинации топографических имен города Кургана. Сходные в отношении мотивировочной семантики имена описываются как тематические группы в рамках семантической классификации урбанонимов. Для определения особенностей урбанонимического «каркаса» и распределения тематических групп в территориальном отношении привлекается метод картирования. Приемы контент-анализа задействованы в обработке ответов респондентов на вопросы специальной анкеты в сети Интернет.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенной методики при проведении аналогичных исследований урбанонимии других территорий, а также внедрении полученных результатов в практику топонимической политики города Кургана.

Обсуждение и результаты

При формировании образов региональной идентичности наиболее значимыми факторами академик В. А. Тишков считает природный и культурный ландшафт, с которыми соотносятся наиболее известные памятники природного и культурного наследия, исторические и политические события, знаменитые люди, чья биография и деятельность связаны с территорией, и др. (Малькова, Тишков, 2009, с. 27). Учитывая взаимосвязь культурного ландшафта и топонимической номинации, семантическое поле территориальной идентичности в урбанонимии правомерно моделировать исходя из соответствующих мотивировочных признаков. Они отражают ключевые характеристики, значимые для переживания социокультурного опыта места и выделяющие его среди прочих территориальных образований. Уточняя перечень таких признаков, отметим природно-географическое своеобразие региона, особенности хозяйственной деятельности и этнический состав населения, элементы духовной культуры и коллективной памяти, влияющие на восприятие образа территории.

Перечисленные компоненты семантического поля объективируются преимущественно официальными топографическими именами. Однако есть и другой языковой материал, который демонстрирует специфический ракурс проявления территориальной идентичности. Речь идет о неофициальных названиях, которые используются в неформальной и обиходно-бытовой коммуникации. Самим фактом своего появления и функционирования неофициальные, или народные, названия свидетельствуют о вербализации опыта освоения, обживания городского пространства. Но ограниченность коммуникативного диапазона вынуждает вывести этот интереснейший материал за рамки нашего исследования.

Другой важный аспект в изучении местного своеобразия через призму урбанонимии включает особенности распределения топонимов на карте города: речь идет о своего рода урбанонимическом «каркасе», то есть именах наиболее значимых пространственных реалий, которые задают ключевые ориентиры и вовлечены в активную городскую коммуникацию. Урбанонимический «каркас» формируют названия крупных или протяженных топографических объектов (значительных улиц, площадей, парков, скверов и других заметных пространственных реалий, ориентиров на местности), в которые, как правило, закладываются определенные аксиологические смыслы. При этом чем чаще имя объекта упоминается в речи местных жителей, тем больше эти смыслы укореняются в общественном сознании и самосознании отдельных людей, становясь частью их жизни.

Немалую роль играет расположение денотатов и соответствующих названий относительно центра населенного пункта. Урбанонимы в центральной части города или в центре отдельных районов обычно участвуют в передаче ценностных установок своего времени. В отдельных случаях топонимы, реализующие сходные мотивы номинации, располагаются на карте города поблизости друг от друга, формируя своеобразные урбанонимические «ансамбли». Так происходит акцентирование аксиологических смыслов, заложенных в мотивировочной семантике топонимов. При изучении местного своеобразия на такие семиотические явления стоит обращать особое внимание (Голомидова, Дмитриева, 2023).

Третья грань интерпретации урбанонимического портрета города – это мнение самих жителей об участии топографических имен в передаче местного колорита. Взгляд изнутри позволяет подтвердить, опровергнуть или уточнить данные, полученные при внешнем наблюдении над языковым материалом.

Принимая во внимание указанные аспекты, рассмотрим особенности передачи территориальной идентичности в урбанонимии Кургана.

Курган – город в Южном Зауралье с населением около 300 тыс. человек, административный центр Курганской области. Известный исследователь географических названий Урала А. К. Матвеев пишет, что город зародился «в 1662 г. на берегу р. Тобол, близ огромного кургана, который назывался Царев Курган», здесь «была основана слобода Царево Городище» (2008, с. 148). Статус города и свое нынешнее имя Курган приобрел только в конце XVIII века (Поспелов, 2002, с. 231).

Изначально поселение развивалось как купеческий торговый город, но с появлением железных дорог в конце XIX века оно превратилось в крупный транспортный узел, соединяющий Европу и западную часть России с Сибирью. В советское время в хозяйственную деятельность Кургана стало активно внедряться промышленное направление, оно остается одной из его экономических доминант по сей день. Современный Курган позиционирует себя как логистический, промышленный, культурный и научный центр.

Обратимся к тематическим группам курганских урбанонимов и рассмотрим их в соответствии с ключевыми признаками семантического поля территориальной идентичности.

С точки зрения **природно-географического своеобразия** для Кургана характерно обилие водоемов. Город несколько вытянут вдоль реки Тобол, обрамляющей его с юга и юга-запада. На севере и северо-востоке находится множество более мелких рек, озер и других водных объектов. В урбанимии города эта особенность проявилась в мотивировочной семантике некоторых топонимов: *улицы Тобольная* и *Чернореченская*. Сами названные топообъекты закономерно располагаются вблизи рек Тобол и Черная.

Ряд названий крупных улиц, некоторых микрорайонов и отдельно стоящих зданий Кургана напоминают о других поселениях области и – шире – о регионе и макрорегионе в целом: *улицы Зауральская, Половинская* (по названию села Половинное, центра Половинского района Курганской области), *Сибирская, Увальская* (по названию ранее существовавшей деревни Увал); *микрорайон Увал*; *спорткомплекс «Зауралец»*. Природные черты нашли отражение в названиях жанровых скульптур, размещенных на городской набережной: *арт-объекты «Волк», «Журавли», «Лошадь», «Орлан-белохвост», «Саблезубый тигр»*. Семантика этих имен, а также внешний облик называемых ими объектов призваны подчеркнуть разнообразие местной фауны (в том числе исторической) и создать специфическую, природную, атмосферу на городской набережной.

Хозяйственная деятельность Кургана и одноименной области характеризуется достаточно высокой концентрацией промышленных предприятий. Если посмотреть на карту самого города, можно отметить интересную деталь: значительная часть территории на севере Кургана представляет собой обширную индустриальную зону (на Рис. 1 круглыми значками светло-голубого цвета отмечены основные промышленные предприятия).

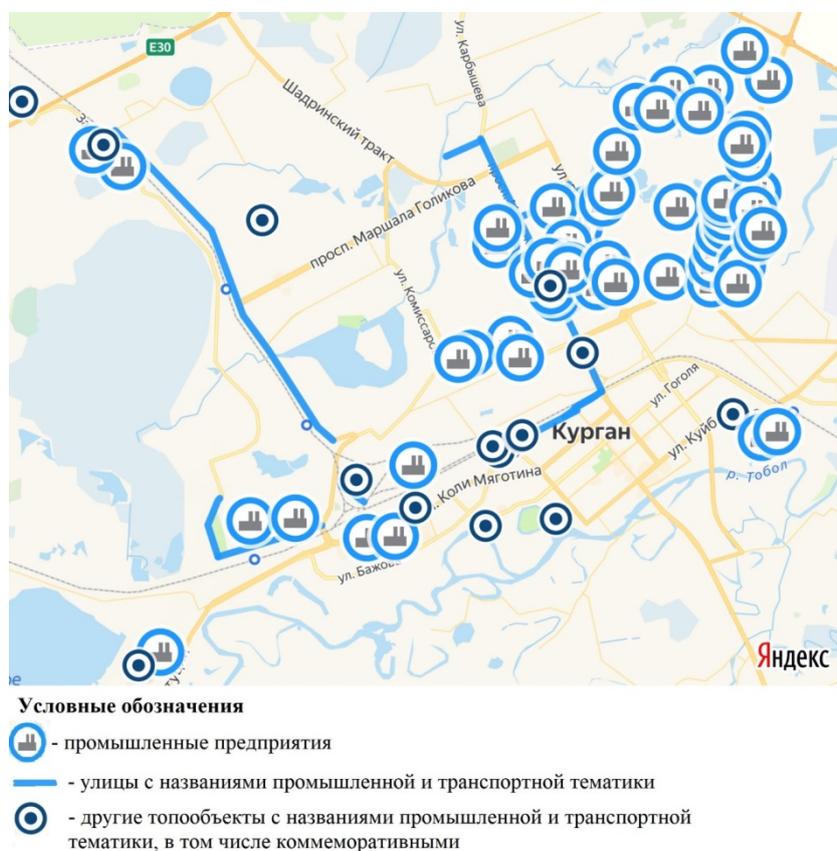


Рисунок 1. Промышленная тема в урбанимическом «каркасе» Кургана

В урбанимии эта особенность подчеркивается названиями улиц, расположенных по краям промышленного «кластера»: *проспект Машиностроителей, улицы Мостостроителей, Промышленная, Химмашевская*. Дополнительно вдоль наиболее крупных улиц расположены урбанимические ансамбли той же индустриальной тематики. Например, рядом с *улицей Мостостроителей* на карте можно встретить монументомим *памятник Н. В. Парышеву* (генеральному директору ЗАО «Курганстальмост») и название ледового дворца имени того же руководителя. Другой мини-ансамбль «промышленных» урбанимимов наблюдается в районе *проспекта Машиностроителей*. Здесь присутствуют: топоним *улица Химмашевская* и монументомим *памятник в честь 50-летия Курганмашзавода* (объект выполнен в виде боевой машины и располагается у главного здания соответствующего предприятия). Номинативно и визуально машиностроительную тематику поддерживают название и облик *декоративного сооружения «Мотоцикл»*, расположенного на том же *проспекте Машиностроителей*.

В ряде урбанимимов Кургана увековечены исторические имена промышленников и предпринимателей XIX – нач. XX века. Есть сквер и памятник, посвященные *Д. И. Смолину*, зауральскому промышленнику и благотворителю. Они расположены у здания некогда принадлежавшего ему винокуренного завода. Сходным образом *памятник В. А. Гамплю*, основоположнику пивоварения в Кургане, размещается вблизи здания, где раньше находилось его медопивоваренное предприятие, а сейчас функционирует магазин «Зауральские напитки».

Таким образом, индустриальная составляющая хозяйственной деятельности поддерживается в урбанонимии Кургана весьма последовательно и дополнительно усиливается элементами семиотики пространства (концентрированным расположением объектов на местности, взаимодействием вербальных и невербальных форм).

Другая важная особенность экономики зауральского города касается его **роли в транспортной инфраструктуре страны**. Расположение Кургана между Уралом и Сибирью, вблизи границы с Казахстаном определяет его статус как стратегически важного узла на пересечении нескольких транспортных путей. У города есть свой аэропорт; через Курган проходит Транссибирская железнодорожная магистраль, а несколько крупных автомобильных дорог соединяют его с южной частью России и странами Средней Азии. Кроме того, Курган расположен на судоходной реке Тобол, по которой осуществляются грузо- и пассажироперевозки.

В урбанонимическом «каркасе» Кургана эта черта местного своеобразия тоже нашла свое отражение. В первую очередь речь идет о названиях железнодорожной тематики, которые группируются преимущественно в районе вокзала. На сравнительно небольшой территории представлен довольно широкий спектр имен: годоним улица *Станционная*; агороним *площадь Слосмана* (в память о советском железнодорожнике, начальнике Курганского отделения Южно-Уральской железной дороги (Евдокимова, 2003, с. 21)); ойкодомонимы *Дворец культуры железнодорожников* и *физкультурно-спортивный комплекс «Локомотив»*; монументонимы *памятник В. М. Слосману*, *памятный знак 354-й км Транссиба*, *памятник Железнодорожникам – Героям Социалистического Труда*, *памятник «Первый Российский паровоз»* и др. Все эти названия так или иначе подчеркивают роль Кургана как важного пункта Транссибирской магистрали. В то же время прочие виды транспорта, судя по всему, не нашли отражения в доминантной урбанонимии города.

Одним из локальных брендов Кургана является его **медицина**. Город славится своим Национальным медицинским исследовательским центром травматологии и ортопедии, названным в честь академика Г. А. Илизарова. Выдающийся хирург много лет проработал в Кургане. Закономерно, что вблизи медицинского центра располагается урбанонимический «ансамбль» соответствующей тематики: *аллея и парк имени Илизарова*, монументонимы *стела «Центр Илизарова»* (с изображением известного аппарата), *памятник лабораторным животным «Они служат науке»* и др. (см. расположение объектов на Рис. 2).



Рисунок 2. Медицинская тема в урбанонимическом «каркасе» Кургана

В Кургане есть и другие урбанонимы, связанные с медициной и фармацевтикой. Они нередко соседствуют со зданиями, где в разное время размещались или до сих пор размещаются организации этого профиля. Так, *сквер Аптекарский* находится рядом с бывшей аптекой конца XIX века; *бюст Г. М. Дохолян* установлен вблизи Курганской областной детской клинической больницы имени Красного Креста (с ней была связана трудовая деятельность уважаемого хирурга). Таким образом, город чтит своих врачей, урбанонимически закрепляя общественное признание.

Социокультурная жизнь Кургана представлена в его названиях номинативными отсылками к сферам искусства (литературы, музыки и живописи), просвещения, физической культуры и спорта. Так, в южной части города, между промышленной зоной и рекой Тобол, отчетливо выделяется культурный ареал, где названия крупных улиц носят имена российских и советских писателей: улицы *Бажова*, *Гоголя*, *Максима Горького*, *Пушкина*. На карте годонимы располагаются в непосредственной близости друг от друга, создавая достаточно протяженный литературный «ансамбль». Его дополняют названия: *сквер им. Петра Ершова*, *ТРЦ «Пушкинский»*, *улица Сергея Васильева* (в память о поэте – уроженце Кургана), *парковая скульптура «Читающие девушки»*, *сквер Библиотечный*. По сути, вся южная часть Кургана так или иначе «пропитана» литературными мотивами, номинативной темой чтения и его ценностью.

Заметное место в городских названиях отведено музыке. К ней отсылают наименования: *сквер им. В. С. Высоцкого*, *арт-объекты «Гитара»* и *«Бременские музыканты»*, *памятник Виктору Цою* (спроектирован в форме солнца с портретом самого музыканта в центре светила). Показательно, что топообъекты с такими именами нередко располагаются вблизи театров и концертных залов, в прогулочных зонах.

В отличие от литературы и музыки, тема спорта обрисована в курганской урбанонимии очень легкими штрихами. В этом отношении примечательны названия: *инсталляция «Ворота Брумеля»* (посвящена советскому прыгуну в высоту и олимпийскому чемпиону), *спортивный комплекс им. В. Ф. Горбенко* (в честь тренера по греко-римской борьбе, долгое время возглавлявшего сборную Курганской области), *Шахматный сквер*, *арт-объект «Шахматная экспозиция»* и др.

Размещение урбанонимов, отражающих номинативные темы литературы, музыки, спорта, показано на Рис. 3. Визуализация пространственного распределения объектов иллюстрирует их концентрацию в южной части города и свидетельствует о проявленности социокультурных смыслов в его топонимическом образе.

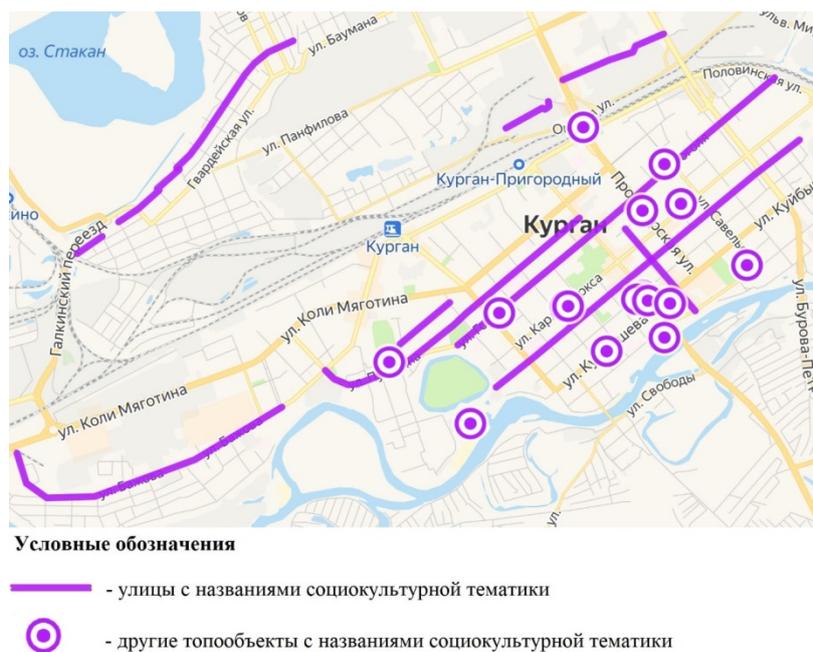


Рисунок 3. Социокультурная тема (литература, музыка, спорт) в урбанонимическом «каркасе» Кургана

В целом можно сказать, что позиционирование Кургана как культурного центра нашло отражение в его топонимии, однако имена общероссийского звучания представлены в урбанонимическом «каркасе» города гораздо чаще, чем местные культурные реалии.

Особую роль в структуре территориальной идентичности, передаваемой с помощью городских топонимов, играют **элементы коллективной памяти**. Речь идет о коммеморативных названиях, увековечивающих местных героев, выдающихся уроженцев курганской земли и людей, чей труд способствовал ее развитию. Хотя подобные урбанонимы уже упоминались нами в рамках других тематических групп, выделим дополнительно еще несколько заметных линий коммеморации. Так, ряд топонимов напоминают о событиях XIX века, превративших Курган в место ссылки декабристов: *Исторический сквер-сад барона Розена*, *улица и сквер Декабристов*. Немало сохранилось советских названий, хранящих память о местных героях революции, гражданской войны и коллективизации: *улицы Бурова-Петрова*, *Коли Мяготина*, *сквер им. Пичугина*, *памятник Наташе Аргентовской* и др. Отдается дань народного уважения подвигам Великой Отечественной войны: *проспект Маршала Голикова*, *улица и бюст Е. К. Кремлёва* и др.

Отдельного упоминания заслуживает группа урбанонимов, посвященных Терентию Мальцеву, курганскому селекционеру и новатору сельского хозяйства СССР: *улица Терентия Мальцева*, *памятник Т. С. Мальцеву* и *Мемориальный комплекс им. Т. С. Мальцева*. Наконец, часть имен напоминают о трагической судьбе и подвиге уроженцев города во второй половине XX века: милиционеров и сотрудников ФСБ (*площадь им. Валерия Собанина*, *улица Родькина*, *шоссе Тюнина*), героев Афганской войны (*улица Анфиногенова*, *Памятный знак воинам-курганцам*, *погибшим при выполнении интернационального долга в Республике Афганистан*).

В новейшее время город стал актуализировать в урбанонимии свои культурно-исторические корни, выстраивать связь времен, интегрировать наследие давнего прошлого в свой сегодняшний образ. В ходе топонимических изменений к улице, названной в честь основателя города *Тимофея Невежина*, добавились такие названия, как *Старообрядческий сквер*, *бюст Далмата Исетского*, *культурно-исторический комплекс «Царево городище»*.

Обобщим сделанные наблюдения. Итак, выявленными ключевыми аспектами территориальной идентичности Кургана, которые репрезентированы в его урбанонимическом «каркасе», являются: природно-географическое своеобразие; промышленная и транспортная составляющие хозяйственной деятельности;

достижения в области здравоохранения; значимость культурной жизни; сохранение памяти о местных героях и выдающихся людях, так или иначе связанных с городом и регионом.

Обратимся далее к оценкам курганской урбанонимии, полученным от горожан в ходе специального опроса. Его методика ранее была апробирована при обследовании урбанонимов другого зауральского города – Шадринска (Голомидова, Горяев, 2023). Анкетирование проводилось в сети Интернет и включало следующие вопросы:

1. Мой город, какой он?

2. Какие городские пространственные объекты (улицы, площади, скверы, парки, мосты, скульптуры, значительные здания, сооружения и под.), а также их названия наилучшим образом передают особенности Вашего города?

3. Названия каких улиц Вашего города, на Ваш взгляд, отражают его характер и почему?

4. Как Вы считаете: важны ли имена собственные городских пространственных объектов (улиц, переулков, набережных, парков, скверов и т. д.) для восприятия особенностей города? Поясните, пожалуйста, свое мнение.

5. Какие названия Вы бы предложили для новых улиц, скверов, площадей Вашего города и почему?

Рассмотрим, как полученная в ответах информация соотносится с образом города, проявившимся при внешнем наблюдении над языковым материалом.

В качестве характеристик своего родного города курганцы нередко отмечают его индустриальный характер: например, даются такие определения, как ‘промышленный’, ‘заводской’, ‘рабочий’. В ряде случаев в ответах упоминаются особенности местной географии: ‘на берегу реки’, ‘на границе со степью’. Респонденты уделяют внимание социокультурной жизни, например, есть оценки: ‘со своей богатой историей’, ‘провинциальный, но интересный’. Характеризуется общая атмосфера города: ‘уютный’, ‘светлый’, ‘спокойный’. В некоторых ответах передаются представления о его будущем: ‘развивающийся’, ‘меняющийся’.

Что касается урбанонимов, которые, по мнению жителей, являются трансляторами местной специфики, то наиболее часто фигурируют имена: *улица Коли Мяготина, памятник Тимофею Невежину, проспект Машиностроителей, улица Красина и памятник Л. Б. Красину, «Царево городище»*. Нередко отмечается также обилие советских названий, которые, как считают информанты, уже не передают местной специфики и «обезличивают город». В целом же в ответах горожан наиболее широко представлены урбанонимы номинативных тем «промышленность» и «элементы коллективной памяти».

В качестве перспектив для развития местной урбанонимии жители Кургана предлагают обратиться к темам современности, инноваций и молодежи и дают образцы самостоятельно придуманных названий: *площадь или сквер Развития, улицы Креативная, Перспективная, Студентов или Студенческая, Юных Талантов, Изобретателей, Новостроителей, Героев России*. Опуская некоторые другие примеры именотворчества, мы можем отметить определенную тенденцию в пожеланиях респондентов – сделать городскую топонимию более понятной и близкой молодому поколению курганцев.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Семантическое поле территориальной идентичности в его урбанонимическом отражении базируется на ключевых характеристиках, значимых для переживания социокультурного опыта места. К ним относятся: природно-географическое своеобразие региона, особенности хозяйственной деятельности, этнический состав населения, элементы духовной культуры и коллективной памяти, влияющие на восприятие образа территории.

2. Основными чертами местного своеобразия, отраженными в названиях наиболее значимых пространственных объектов города Кургана, являются: природно-географические особенности региона; промышленный характер города и его значимая роль в транспортной инфраструктуре страны; развитие медицины как ведущего направления социальной сферы; позиционирование Кургана как важного культурного центра; сохранение памяти о выдающихся жителях и уроженцах города и региона.

Эти компоненты местной идентичности дополнительно подчеркиваются в урбанонимических «ансамблях» на карте города. В северной части Кургана более отчетливо проявлены промышленные реалии и тема здравоохранения, а в южной – историко-культурные мотивы и местная коммеморация.

3. Социолингвистический опрос показал, что жители чаще всего отмечают роль урбанонимов, передающих промышленный профиль города и его природно-территориальное своеобразие, а также указывают на значимость городских топонимов, связанных с коллективной памятью. Однако большинство респондентов считают, что в сложившемся на сегодняшний день топонимическом портрете Кургана местный колорит проявлен недостаточно.

Суммируя результаты исследования, в качестве рекомендаций для муниципальной топонимической политики можно предложить создание ясной концепции развития урбанонимического фонда. В ней целесообразно обозначить ключевые темы, которые город считает важным подчеркнуть в своем топонимическом образе. Последовательная проработка этих тем с учетом семиотики пространства позволит, на наш взгляд, усилить топонимическое воплощение территориальной идентичности.

В перспективе дальнейших исследований возможно использование предложенной технологии при анализе урбанонимической репрезентации территориальной идентичности в других городах.

Источники | References

1. Байдуж М. И. Мост влюбленных как официальный символ и неофициальный антисимвол Тюмени // Брендирование территорий: между маркетингом и фольклором: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, 2-3 декабря 2016 г.) / сост. М. В. Ахметова, М. И. Байдуж, Н. В. Петров. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2016.
2. Голомидова М. В. Городские топонимы в аспекте трансляции региональной идентичности: кейс города Уфы // Вопросы ономастики. 2022. № 19 (1).
3. Голомидова М. В., Горяев С. О. Топонимический ландшафт Шадринска в аспекте региональной и локальной идентичности: социолингвистическое исследование // Научный диалог. 2023. № 12 (10).
4. Голомидова М. В., Дмитриева А. В. Отражение территориальной идентичности в топонимическом ландшафте малых городов Урала // Вопросы ономастики. 2023. № 20 (2).
5. Климкова Л. А. Нижегородская микротопонимия в языковой картине мира: автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2008.
6. Ковлакас Е. Ф. Особенности формирования топонимической картины мира: лексико-прагматический и этнокультурный аспекты: дисс. ... д. филол. н. Краснодар, 2009.
7. Кузнецова А. В., Петрулевич И. А. Семиозис топонимики в пространстве городской идентичности // Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 6 (89).
8. Куприянов П. С. К вопросу о конструировании мест в современном городе: механизмы и идентичность // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2016. № 5.
9. Малькова В. К., Тишков В. А. Культура и пространство: образы российских республик в Интернете. М.: ИЭА РАН, 2009.
10. Полюшкевич О. А. Символическое конструирование территориальной идентичности (на примере топонимики Иркутска) // Управленческое консультирование. 2017. № 11 (107).
11. Полюшкевич О. А., Попова М. В. Влияние топонимики на идентичность жителей города (по материалам Иркутска) // Социодинамика. 2018. № 9.
12. Пушкарёва Ю. Г. Урбанонимия города Улан-Удэ: лингвокультурологический аспект: дисс. ... к. филол. н. Улан-Удэ, 2013.
13. Ражина В. А. Ономастические реалии: лингвокультурологический и прагматический аспекты: автореф. дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2007.
14. Разумов Р. В., Горяев С. О. Трансляция региональной идентичности в урбанонимии российских городов: современное состояние // Вопросы ономастики. 2020. № 17 (2).
15. Сизова Е. А. Лингвокультурологический анализ урбанонимов (на материале английского, русского и французского языков): дисс. ... к. филол. н. Пятигорск, 2004.
16. Смирнягин Л. В. О региональной идентичности // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран: сборник / под ред. А. С. Фетисова, И. С. Ивановой, И. М. Кузиной. М. – Смоленск: Ойкумена, 2007. Вып. 17.
17. Тхакахов В. Х. Идентичность и память в урбанонимах Владикавказа // Дискурс. 2019. № 5 (6).
18. Тхакахов В. Х. Идентичность и память в урбанонимах Магаса // Общество. Среда. Развитие. 2018. № 3 (48).
19. Шмелева Т. В. Великий Новгород: ономастический портрет. Великий Новгород: ТПК «Печатный Двор», 2020.
20. Albertini M. Kosovo: An Identity between Local and Global // Ethnopolitics Papers. 2012. No. 15.
21. Crljenko I. Expression of Identity in Urban Toponymy of the Towns in Kvarner and Istria // Croatian Geographical Bulletin. 2008. No. 70 (1).
22. Dávid J., Přemysl M. Možnosti studia toponym ve vztahu ke krajině, prostoru a identitě // Acta Onomastica. 2012. Vol. 53 (8).
23. Ejupi A. Expression of Regional Identity in Urban Toponymy of Major Kosovar Cities // AUC Geographica. 2022. Vol. 57 (1).
24. Hummon D. M. Community Attachment: Local Sentiment and Sense of Place // Human Behavior & Environment: Advances in Theory & Research. 1992. Vol. 12.
25. Tuan Y.-F. Topophilia. N. Y.: Columbia University Press, 1990.

Финансирование | Funding

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта № 23-28-01523.



The study was carried out with the financial support of the Russian National Fund within the framework of project No. 23-28-01523.

Информация об авторах | Author information**RU****Голомидова Марина Васильевна¹, д. филол. н., проф.
Дмитриева Анастасия Валерьевна², к. филол. н.**^{1,2} Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург**EN****Marina Vasilevna Golomidova¹, Dr
Anastasia Valerevna Dmitrieva², PhD**^{1,2} Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg¹ golomidova-marin@mail.ru, ² a.v.dmitrieva@urfu.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 16.09.2024; опубликовано online (published online): 31.10.2024.

Ключевые слова (keywords): репрезентация территориальной идентичности; урбанонимия города Кургана; модель семантического поля; мотивировочная семантика топографических имен; урбанонимический портрет города; семантические группы топонимов; representation of territorial identity; urbanonymy of Kurgan City; semantic field model; motivational semantics of topographical names; urbanonymic portrait of the city; semantic groups of toponyms.