

RU

Лексико-семантическое поле концепта УЧАЩИЙСЯ в педагогическом дискурсе Ф. А. Вигдоровой (на материале прозы 1950-1960-х гг.)

Куличева Е. В.

Аннотация. Цель исследования – определить роль лексико-семантического поля концепта УЧАЩИЙСЯ в педагогическом дискурсе Ф. А. Вигдоровой (на материале прозы 1950-1960-х гг.). В работе установлена частотность употребления лексемы «учащийся» и слов, репрезентирующих концепт УЧАЩИЙСЯ; рассмотрены лексикографические данные указанных слов; проанализирована их семантика; выявлены функциональные эквиваленты номинации «учащийся» в педагогическом дискурсе Ф. А. Вигдоровой. Применены методы описания, статистического подсчета, элементы компонентного анализа. Научная новизна статьи заключается в том, что впервые рассматриваются участники педагогического дискурса («учащиеся») в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой. В результате установлено, что лексико-семантическое поле концепта УЧАЩИЙСЯ в педагогическом дискурсе Ф. А. Вигдоровой представлено лексико-семантическими группами (ЛСГ): ЛСГ «Учащиеся средних учебных заведений», ЛСГ «Учащиеся специальных учебных заведений», ЛСГ «Учащиеся высших учебных заведений». Первая и вторая ЛСГ наиболее частотны, что обусловлено профессиональной деятельностью Ф. А. Вигдоровой как учителя и журналиста, хорошо знакомой с действующей образовательной системой. Слова, репрезентирующие концепт УЧАЩИЙСЯ, составляют основу ментально-лингвального комплекса языковой личности Ф. А. Вигдоровой. Писательница использует данные единицы идиолексикона, чтобы показать сложившуюся советскую систему образования, пути ее совершенствования, транслирует мысль о важной роли в этой системе учителя и учащегося, об их гармоничном взаимодействии, поскольку, согласно идеям автора, учащийся – это отражение учителя, его взглядов, мыслей, поведения.

EN

The lexico-semantic field of the STUDENT concept in the pedagogical discourse of F. A. Vigdorova (based on the prose from the 1950s-1960s)

E. V. Kulicheva

Abstract. The study aims to determine the role of the lexico-semantic field of the STUDENT concept in the pedagogical discourse of F. A. Vigdorova (based on the prose from the 1950s-1960s). The study establishes the frequency of the lexeme “student” and words representing the STUDENT concept; examines lexicographic data of these words; analyzes their semantics; and identifies functional equivalents of the naming unit “student” in Vigdorova’s pedagogical discourse. The methods of description, statistical counting, and elements of component analysis are employed. The scientific novelty of the study lies in the first-time consideration of participants in pedagogical discourse (“students”) in Vigdorova’s prose from the 1950s-1960s. The results reveal that the lexico-semantic field of the STUDENT concept in Vigdorova’s pedagogical discourse is represented by the following lexico-semantic groups: “Students of Secondary Education Institutions”, “Students of Specialized Education Institutions”, and “Students of Higher Education Institutions”. The first two groups are the most frequent, which is due to Vigdorova’s professional activities as a teacher and journalist, who has extensive knowledge of the existing education system. The words representing the STUDENT concept form the basis of the mental-linguistic complex of Vigdorova’s linguistic personality. The author uses these units from her idiolect to depict the established Soviet education system, its paths to improvement, and to convey her thoughts on the crucial role of the teacher and student in this system, emphasizing their harmonious interaction. According to Vigdorova’s ideas, the student is a reflection of the teacher, their views, thoughts, and behavior.

Введение

Актуальность статьи связана с интересом ученых к изучению стиля и языка отдельного автора в свете антропоцентрического подхода (Баженова, 2019; Головачева, 2021; Куличева, 2021; Леденёва, 2021; 2023; Шурупова, Арбузова, 2021); важностью для современного языкознания изучения концепта УЧАЩИЙСЯ в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой для раскрытия особенностей ментально-лингвального комплекса языковой личности писательницы, ее концептосферы.

Указанная цель предполагает решение следующих задач: установить частотность употребления лексемы *учащийся* и слов, репрезентирующих концепт УЧАЩИЙСЯ; рассмотреть лексикографические данные указанных слов; проанализировать семантику языковых репрезентантов концепта УЧАЩИЙСЯ; выявить функциональные эквиваленты номинации *учащийся* в текстах Ф. А. Вигдоровой.

При анализе семантики слов, репрезентирующих концепт УЧАЩИЙСЯ, использовались методы исследования: описание (наблюдение над репрезентантами концепта УЧАЩИЙСЯ, систематизация и обобщение функционирующих в языке Ф. А. Вигдоровой единиц), статистический подсчет (определение частотности использования рассматриваемых языковых единиц в прозе 1950-1960-х гг.), элементы компонентного анализа (определение семантического объема единиц в текстах).

В качестве источников использовались следующие справочные и иллюстративные материалы:

- Вигдорова Ф. А. Дорога в жизнь. 1955. <https://litmir.club/br/?b=29505>;
- Вигдорова Ф. А. Любимая улица. 1964. <https://litmir.club/bd/?b=250197>;
- Вигдорова Ф. А. Право записывать. М.: АСТ, 2017;
- Вигдорова Ф. А. Семейное счастье. 1962. <https://litmir.club/bd/?b=55152>;
- Вигдорова Ф. А. Черниговка. 1972а. <https://litmir.club/bd/?b=29504>;
- Вигдорова Ф. А. Это мой дом. 1972б. <https://litmir.club/bd/?b=29507>;
- Вигдорова Ф. Илья Фрэнз // Советский экран. 1961. № 4. <https://chapaev.media/articles/2613>;
- Евгеньева А. П. Малый академический словарь. 1957-1984. <https://lexicography.online/explanatory/mas>;
- Ефремова Т. Ф. Толковый словарь русского языка. 2000. <https://gufo.me/dict/efremova/>;
- Ушаков Д. Н. Толковый словарь. 1935-1940. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov>;
- Федоров А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка. 2008. <https://phraseology.academic.ru/>;
- Чуковская Л. К. Памяти Фриды // Чуковская Л. К. Из дневника. Воспоминания. М.: Время, 2014;
- Шведова Н. Ю. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений: в 6 т. / общ. ред. Н. Ю. Шведовой. М., 2002. Т. 1.

Теоретической базой послужили труды отечественных ученых В. И. Карасика (2002), Т. В. Ежовой (2006), С. Л. Смысловой (2007), Е. Г. Кабаченко (2009), Ю. Ю. Поспеловой (2009), Л. Н. Юсупалиевой (2020), Г. М. Костюшкиной, С. А. Рыбалко (2021), М. Г. Юрченко (2021), О. Ю. Черных (2022), В. В. Макашовой (2023), посвященные изучению педагогического дискурса, в частности с точки зрения гендера; описанию концептов в педагогическом дискурсе, в том числе номинирующих участников педагогического процесса (учитель, ученик); рассмотрению основных моделей способов организации педагогического дискурса, концептуальных метафор в отечественной педагогической практике. При анализе педагогического дискурса Ф. А. Вигдоровой мы обращались к работам Е. А. Баженовой, В. И. Шенкман (2013), В. Б. Колдобановой (2015), в которых представлена содержательно-смысловая структура концепта ШКОЛА, уделено внимание его ценностному аспекту в русской языковой картине мира. Важным аспектом изучения в статье являлся идиолект Ф. А. Вигдоровой, что стало возможно благодаря исследованиям Н. Ю. Шведовой (2002), С. М. Колесниковой (2012), И. В. Баженовой (2019), О. А. Головачевой (2021), О. С. Шуруповой, В. Ю. Арбузовой (2021), В. В. Леденёвой (2021; 2023), посвященным собственно лингвистическому (семантическому) анализу лексических ресурсов в художественном тексте, а также в идиолекте писателя.

Материалы работы могут быть использованы при подготовке лекций по стилистике, истории и теории языка художественной литературы в вузе, в чем заключается практическая значимость исследования.

Обсуждение и результаты

Вербализаторы концепта УЧАЩИЙСЯ в идиолекте Ф. А. Вигдоровой

Согласно «Русскому семантическому словарю» (РСС) (Шведова, 2002), лексемы *учащийся*, *ученик*, *студент*, *слушатель*, *воспитанник*, *школьник*, *курсант*, *первоклассница*, *девятник*, *десятиклассник*, *старшеклассница*, *шестиклассница*, *отличник*, *второгодник*, *аспирант*, *адъюнкт* входят в состав лексико-семантического поля (ЛСП) названий лиц, именуемых по профессии, специальности, роду занятий, характеру деятельности и связанным с ними действиями, функциями, отношениями, в лексико-семантическую группу (ЛСГ) с семей 'сфера деятельности', с выделением их объема по дифференциальному компоненту 'обучение' в подразделе «В сфере просвещения, преподавания, обучения» (Шведова, 2002, с. 232). Лексемы находим в подгруппе «Учащиеся, практиканты» (Шведова, 2002, с. 234), единицы которой представляют концепт УЧАЩИЙСЯ.

Следует отметить, что для фрагмента русской языковой картины мира ОБРАЗОВАНИЕ и его сегмента, связанного с обозначением участников процесса, в том числе с семантическим компонентом 'учащийся',

характерны номинации, в значениях которых проявляются смыслы 'успеваемость' и 'отношение к учебе' как дифференциальные: *хорошист/хорошистка, троечник/троечница, двоечник/двоечница* (Шведова, 2002, с. 238), *успевающий/неуспевающий*. В прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой эти лексемы, по данным сплошной выборки, не использовались, что объяснимо ключевой интенцией писательницы, которая стремилась показать бессмысленность, жестокость закрепления за ребятами отрицательных характеристик, транслировала мысль о необходимости трепетного отношения к человеку, выражая безграничную веру в его талант, в способность меняться в лучшую сторону.

Однако в идиолекте Ф. А. Вигдоровой наименования обучающихся средних, высших, специальных учебных заведений многочисленны: *воспитанник* (36 употреблений), *ученик* (23), *коммунар* (13), *школьник* (13), *студент* (10), *ученица* (5), *колонист* (4), *первоклассница* (4), *второгодница* (3), *вузовец* (3), *горьковец* (3), *слушатель* (3), *школьница* (3), *десятиклассник* (2), *курсант* (2), *старшеклассница* (2), *учащийся* (2), *адъюнкт* (1), *аспирант* (1), *десятиклассник* (1), *десятиклассница* (1), *детдомовец* (1), *однокурсник* (1), *отличник* (1), *соученик* (1), *третьекурсник* (1), *шестиклассница* (1).

Частота использования Ф. А. Вигдоровой в прозе 1950-1960-х гг. наименований обучающихся средних, высших, специальных учебных заведений свидетельствует о прагматически мотивированном отборе лексических единиц, поскольку для писательницы тема образования и воспитания была ключевой в творчестве как для учителя и журналиста, занимавшегося вопросами школы, проблемами трудных подростков, и транслировала ее профессиональные, педагогические установки.

Среди агентивов с семантическим ядром 'учащийся' отмечены феминитивы (*школьница, старшеклассница, первоклассница, шестиклассница, десятиклассница, второгодница*), которые транслируют особенности обучения в 1920-1950-е гг. (отдельные школы для мальчиков и девочек), характеризуют советское образование указанного периода, где женщине отводилась социально значимая роль. Всё это нашло отражение в общенациональном языке и, соответственно, в идиолекте Ф. А. Вигдоровой как представителя формирующегося социума.

Некоторые лексемы-репрезентанты своими прагматическими, идеологическими компонентами значения и коннотациями ярко свидетельствуют о тех социальных условиях, в которых формировались учащиеся – представители новой формации. Слова *коммунар, колонист*, согласно классификации Н. Ю. Шведовой (2002, с. 123), относятся к ЛСП, называющему лиц по социальному свойству, по характерному социальному состоянию, действию, функции, по общественным отношениям, связям, к ЛСГ с семьей 'социальное состояние', к подгруппе «По вхождению в общественно-экономические, производственно-хозяйственные объединения» (Шведова, 2002, с. 128).

Слова *соученик, однокурсник* также относятся к данному ЛСП, но к ЛСГ с дифференциальной семьей 'личные, общественные отношения' (Шведова, 2002, с. 179), к подгруппе «По совместному участию в чем-н., по совместному состоянию, по партнерству» (Шведова, 2002, с. 193).

Слово *детдомовец* относится к ЛСП, обозначающему названия лиц по окказиональному состоянию, обусловленному ситуацией, обстоятельствами, событием, к ЛСГ «Воспитание, обучение, забота» (Шведова, 2002, с. 156).

Слова *вузовец, горьковец* в РСС не зафиксированы. Лексема *горьковец* является историзмом.

В прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой представляется целесообразным объединить рассматриваемые лексемы в одно ЛСП УЧАЩИЙСЯ, состоящее из трех ЛСГ, дифференцированных по возрастному основанию: ЛСГ «Учащиеся средних учебных заведений» (60 наименований), ЛСГ «Учащиеся специальных учебных заведений» (57), ЛСГ «Учащиеся высших учебных заведений» (22).

Отмечаем, что единицы первой и второй ЛСГ наиболее частотны в текстах, и это свидетельствует об их особой значимости в ментально-лингвальном комплексе (МЛК) языковой личности Ф. А. Вигдоровой, поскольку она была школьным учителем, журналистом, знала о непростом опыте и деятельности А. С. Макаренко и его учеников – семьи Калабалиных (Галине и Семене). Все единицы трех ЛСГ семантически связаны и служат репрезентантами концепта УЧАЩИЙСЯ, отражающего интенцию писательницы – показать важные проблемы, стоявшие перед государством, учителем, воспитателем в сфере образования и воспитания, от решения которых зависело будущее продолжателей традиций. Приведем доказательства в пользу этого положения, рассматривая ЛСГ репрезентантов.

Мы исходим из того, что наименования обучающихся образуют ЛСП УЧАЩИЙСЯ, ядром которого в текстах Ф. А. Вигдоровой является слово *учащийся* («тот, кто учится где-либо», 2 ЛСВ (Евгеньева, 1957-1984)): *...она аккуратно ведет опрос учащихся* (Вигдорова, 1972b); *...имеют ли учащиеся право корректировать действия учителя?* (Вигдорова, 1972a). Ф. А. Вигдорова использует слово в речевой партии чиновника Кляпа, который судит о педагогической работе по формальным признакам (проверка тетрадей, опрос), требует соблюдения правил, инструкций, не зная людей (взрослых, детей), их психологии, чувств, мыслей. Он лишает души самое живое слово, жизни – самое живое чувство, обесмысливает самую живую мысль (Вигдорова, 1972b). Подобна ему классная руководительница шестого класса Ангелина Валерьяновна, подавляющая в ребятах творческое начало, инициативу, способность мыслить. Она является антиподом образов идеальных учителей в текстах писательницы.

Несмотря на то, что лексема *учащийся* нечастотная в произведениях автора (2 употребления), считаем ее значимой в МЛК языковой личности Ф. А. Вигдоровой. Она выражает интенции писательницы: показать несостоятельность «педагогики», построенной на безропотном подчинении системе, где нет места простому человеческому участию, доброте, любви, педагогическим раздумьям, творческой искре; транслирует новый взгляд на педагогику, основанную на индивидуальном подходе, уважении к личности за счет адгерентных, контекстуально актуализируемых коннотаций 'официальности/казённости', 'строгости', 'отстраненности'. Слово *учащийся* также используется в контекстах для описания «обличительной» речи Кляпа перед комиссией, беседы учителя школы с руководством детского дома.

Лексико-семантическая группа «Учащиеся средних учебных заведений»

Лексическими репрезентантами концепта УЧАЩИЙСЯ в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой являются слова, которые образуют лексико-семантическую парадигму, конкретизирующую наименования учащихся: *ученик – школьник*. Так, лексема *ученик* представлена в текстах в основных узуальных значениях с актуальными дифференциальными семами: ‘учащийся в школе’ (*У меня... был ученик* (Вигдорова, 1955)); ‘лицо, изучающее или изучившее какой-нибудь предмет под руководством кого-нибудь’ (*бабушка учила своих учеников играть гаммы* (Вигдорова, 1962)). Слово *ученик* имеет позитивно-оценочную коннотацию. Оно также употребляется для создания высокого контекста в значениях ‘последователь’, ‘продолжатель традиций’, ‘сторонник учения и практической деятельности кого-нибудь’, указывая на профессионализм учителей, сумевших зажечь огонек в сердцах своих воспитанников, привить им любовь к профессии, на пылкий, живой ум учеников, на социалистические установки государства – подготовка смены, воспитание людей труда (*Антон Семенович объяснил, что он больше не работает в колонии, но работают его ученики* (Вигдорова, 1972b)).

Синтагматическими партнерами лексемы *ученик* в контексте выступают имена прилагательные в атрибутивной функции, причастия, которые используются писательницей для создания портрета учащегося начальной и средней школы, характеристики его личностных качеств, для указания на связь с прошлым.

Синтагматические партнеры лексемы *ученик* актуализируют семы:

– ‘воспитанность’ (‘учтивый’, ‘благовоспитанный’, ‘приличный’): *Он был очень вежливым учеником* (Вигдорова, 1964). Оценочное наречие меры и степени *очень* репрезентирует градусеми (Колесникова, 2012, с. 6), указывает на положительно-оценочную коннотацию, на «высокую степень одобрения» учителем поведения прежнего ученика школы, нынешнего фронтовика Лёши, дяди Ани Москвиной;

– ‘дисциплинированность’ (‘образцовый’): *Он... был примерным учеником* (Вигдорова, 1964);

– ‘связь с прошлым’ (‘утративший прежнее положение’): *...это бывшие ученики Екатерины Ивановны* (Вигдорова, 1955). Слово *бывший* употребляется в значении прилагательного ‘прежний’ и указывает на душевную близость учителя со своими учениками, которые спустя годы с почтением, любовью и благодарностью относятся к своему педагогу. Имплицитно неоднословная номинация *бывшие ученики* актуализирует семы ‘учащиеся рабфака’, ‘студенты-третьекурсники’, ‘рабочие завода’, указывая на широкий спектр профессий учеников Екатерины Ивановны, в которых она воспитала главное, согласно идеологическим установкам запечатляемой эпохи, качество советского человека – любовь к труду, к учению.

Средством характеристики ученика в произведениях выступает притяжательное местоимение *мой*, актуализирующее семы ‘близкий’, ‘родной’ и выражающее интенцию писательницы – показать доверительные, теплые отношения между учеником и учителем, которые являются залогом успешного формирования личности: *Ты – мой ученик, и мы столько лет жили и работали рука об руку* (Вигдорова, 1955).

Гапакс *соученик* («книжн. устар. Человек, являющийся или бывший учеником совместно с кем-н. где-н.» (Ушаков, 1935-1940)) используется писательницей для обозначения дружеских отношений между Наташей и Павликом: *Наташин соученик Павлик Горшенин подарил ей вытисненную из фанеры рамку* (Вигдорова, 1972a).

Лексема *школьник* употребляется на страницах художественных текстов 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой в значении ‘учащийся школы’: *...мы пошли встречать наших школьников* (Вигдорова, 1972b). Притяжательное местоимение *наш* указывает на доброжелательные, дружеские, близкие отношения между воспитанниками и воспитателями детского дома, в котором с любовью, по-семейному встречают ребят из школы.

Следует отметить, что слово *школьник* используется в прозе писательницы и в переносном значении (стилистически маркированное, разговорное): ‘тот, кто не отличается самостоятельностью’ (*Он вставал, как школьник, багровый и несчастный, и торопливо бормотал: Сейчас, сейчас...* (Вигдорова, 1955)). Автор использует сравнение для портретной характеристики героя – молодого доброго, грамотного, строгого учителя физики Николая Ивановича, которого на глазах у ребят и учителей унижала жена, учительница истории Елена Григорьевна. Супружеская пара Николай Иванович и Елена Григорьевна является в тексте олицетворением образовательной системы, которая становится шаткой, неэффективной, если в ней начинаются ссоры, обиды, отсутствует уважение между участниками образовательного процесса, любовь. Интенция писательницы заключалась в стремлении показать, что всё начинается с малого: с семьи, со школы, где закладываются основы для формирования личности. Она проявлена в аналогии: разрозненные, разобщенные муж и жена могут разрушить семью, учителя – образовательную систему, поскольку не способны будут объединить учащихся, создать условия для их духовного, нравственного и физического развития.

Слова *ученик, школьник* (в значении «ученик школы») стилистически нейтральные, *соученик* – стилистически маркированное, книжное, устаревшее.

Наименования обучающихся средних учебных заведений в произведениях также представлены единицами с дифференциальными семами ‘возраст / класс школы’, ‘успеваемость’:

1) ‘учащийся, имеющий ту или иную оценку знаний’:

– гапакс *отличник*: *...ему ничего не стоило вчерашнему отличнику поставить «плохо»* (Вигдорова, 1972b);

2) ‘учащийся, который близок к выпускному классу’:

– *старшеклассница*: *...Саша... увидела толпу старшеклассниц* (Вигдорова, 1964);

3) ‘учащийся, оставленный в том же классе на второй год’:

– *второгодница*: *Второгодница Саша... вошла в класс* (Вигдорова, 1962). Лексема *второгодница* имеет мелиоративную окраску, транслирует интенцию писательницы: показать отношение ученицы Саши к молодой

«необыкновенной» учительнице Анне Дмитриевне, рядом с которой хотелось всё время находиться (Вигдорова, 1962). Ради того, чтобы учиться у Анны Дмитриевны, Саша намеренно осталась на второй год.

Образ Анны Дмитриевны – один из идеальных в вигдоровской галерее учителей, которые вдохновляют ребят, побуждают к благородному действию, прививают любовь к открытию нового знания;

4) ‘группа учащихса школы, проходящих совместно одну программу’:

– *шестиклассница* – «женск. к ученик; ученица шестого класса» (Ушаков, 1935-1940): ...*членом... общества была... шестиклассница* (Вигдорова, 1964);

– *девятнадцатиклассник* – «ученик девятого класса» (Ефремова, 2000): *в гости ходили ребята девятнадцатиклассники* (Вигдорова, 1962);

– *десятиклассник* – «ученик десятого класса» (Евгеньева, 1957-1984): *У нас был только один десятиклассник* (Вигдорова, 1972а);

– *первоклассница* – «женск. к первоклассник; ученик первого класса средней школы» (Ушаков, 1935-1940): ...*вышли девочки первоклассницы* (Вигдорова, 1964).

Следует отметить, что лексема *первоклассница* выступает в текстах как артионим: ...*я обещал Кате сегодня сводить ее в кино, на «Первоклассницу»* (Вигдорова, 1964).

Фильм «Первоклассница» был снят в 1948 г. режиссером, сценаристом Ильей Абрамовичем Фрэзом (1909-1994) по одноименной повести Евгения Шварца (1896-1958). Для И. А. Фрэза тема школы была главной в творчестве. Известны такие его работы о детях, подростках, как «Слон на веревочке» (1945), «Васёк Трубочёв и его товарищи» (1955), «Отряд Трубочёва сражается» (1957), «Необыкновенное путешествие Мишки Стрекачёва» (1959), «Рыжик» (1960), «Я купил папу» (1962), «Я вас любил» (1967), «Приключения желтого чемоданчика» (1970), «Чудак из пятого “Б”» (1972), «Это мы не проходили» (1975), «Вам и не снилось» (1980) и другие.

Обращение Ф. А. Вигдоровой к творчеству И. А. Фрэза, думается, было не случайным. Он являлся одним из первых режиссеров, кто тщательно разрабатывал школьную тему в кинематографе, важную в МЛК языковой личности писательницы, которая дала высокую оценку творческой деятельности И. А. Фрэза, отметив, что для режиссера нет ничего важнее детского кино, которое является для него источником радости, предметом «его трудного попечения, его привязанности» (Вигдорова, 1961).

Наблюдается сходство в мотивах творчества, в прагматических, педагогических установках режиссера и писательницы. Ф. А. Вигдоровой как учителю было важно через артионим «Первоклассница» указать на положительный опыт общения И. А. Фрэза с детьми при создании фильма, отобразить идеальный образ учителя (Анна Ивановна), непосредственную детскую психологию, эволюцию образа Маруси, этапы ее «взросления», схожие с периодами «взросления» Кати Москвиной. Писательница и режиссер отмечают, что доброта, терпение, любовь – основы воспитания гармонично развитой личности, социально адаптированной к реалиям времени, глубоко нравственной. Любовь помогает построить доверительные отношения между взрослым и ребенком. Дети – «источник раздумий, надежд». «Обо всем можно рассказывать детям – надо только с любовью и уважением относиться к их духовному миру и говорить с ними правдиво и просто. А главное, надо любить» (Вигдорова, 1961).

Любовь, уважение, доверие – основные качества, которыми должен обладать учитель, воспитатель, наставник в работе с детьми. Обозначаемые этими словами чувства становятся имплицитными семантическими компонентами в контекстах со словом *учитель*.

В МЛК языковой личности Ф. А. Вигдоровой слово *учитель* имплицитно обозначает человека, умеющего слушать и «понимать каждый характер» (2017, с. 37). Именно таким, чутким, тонким психологом, видит писательница И. А. Фрэза, чье имя в статье Ф. А. Вигдоровой (1961) «Илья Фрész» актуализирует семы: ‘успех’, ‘кропотливый труд’, ‘педагог’, ‘художник’, ‘дарование’, ‘воспитатель’.

В МЛК языковой личности писательницы слова *художник, педагог, воспитатель* наделены положительно-оценочной коннотацией. Они отражают ее интенцию, показывают, что работа с детьми – это искусство, требующее особого дара, творческого подхода, профессионализма, интуиции, душевной тонкости.

Стоит отметить, что фильм «Первоклассница» снимали в школе № 201 имени Зои и Александра Космодемьянских, о чем, думается, знала писательница. Семья Космодемьянских была знакома Ф. А. Вигдоровой не понаслышке. Она является автором «Повести о Зое и Шуре», созданной на основе рассказа о своих детях Любови Тимофеевны Космодемьянской. Онимы *Зоя, Шура* являются этнокультурными концептами, отражают национальное сознание, сформировавшееся у советского народа, служат для выражения таких категорий, как *честь, достоинство, доблесть, подвиг, Родина*, важных в МЛК И. А. Фрэза и Ф. А. Вигдоровой, которая «искала – разыскивала бессознательно – след доблестного человеческого пути» (Чуковская, 2014, с. 736). Имена собственные *Зоя* и *Шура* отражают время создания фильма и имплицитно, через артионим «Первоклассница», эпоху в тексте, воспевавшую высокие духовные потенции, патриотизм народа.

Упоминание названия фильма «Первоклассница» свидетельствует о его важности в МЛК языковой личности Ф. А. Вигдоровой как учителя, демонстрирует исторические реалии советской школы (средняя женская школа), транслирует близость нравственных, профессиональных, прагматических установок писательницы и режиссера.

ЛСГ «Учащиеся средних учебных заведений» состоит из лексем *ученик, соученик*, входящих в состав ядра концепта УЧАЩИЙСЯ, а также из слов, образующих околядерную зону концепта: *школьник, шестиклассница, девятиклассник, первоклассница, отличник, старшеклассница, второгодница*. Все они помогают запечатлеть на страницах художественных текстов 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой школьную систему образования той эпохи, отразить социалистические установки государства, транслируют педагогические, нравственные, мировоззренческие взгляды писательницы.

Лексико-семантическая группа «Учащиеся высших учебных заведений»

ЛСГ «Учащиеся высших учебных заведений» состоит из слов, объединенных родовидовыми отношениями (*вузовец* – гипероним, *студент*, *аспирант*, *адъюнкт*, *слушатель*, *курсант* – гипонимы). Они репрезентируют важный для Ф. А. Вигдоровой фрагмент языковой картины мира, связанный с высшим образованием:

- *вузовец* – «студент вуза» (Ушаков, 1935-1940): *На помощь ученым едут вузовцы* (Вигдорова, 1955);
- *студент* – «учащийся высшего учебного заведения» (Ушаков, 1935-1940): *...я очень подружилась с одним студентом* (Вигдорова, 1964).

Лексема *студент* благодаря синтагматическим партнерам реализует в контексте семы: 'специализация' (*Замечали вы, какие глазищи... у Лары, из третьей палаты? – спрашивает студент-медик Коля Великанов доктора Королёва* (Вигдорова, 1964)), 'указание на место обучения' (*приехали в свой выходной день из Криничанска студент сельскохозяйственного техникума* (Вигдорова, 1972b)), 'указание на курс' (*Теперь некоторые из них учились на рабфаках, другие были уже студенты-третьекурсники* (Вигдорова, 1955); *Да это Боря Веселовский, однокурсник Андрея!* (Вигдорова, 1962));

- *аспирант* – «сотрудник научно-исследовательского учреждения, подготавливающийся к научной деятельности» (Ушаков, 1935-1940): *У нас аспиранты!* (Вигдорова, 1962). Гапакс *аспирант* наделен стилистически высокой положительной оценкой, эксплицитно демонстрирует уважение, восхищение отца Саши людьми науки, которых он ставит ей в пример. Имплицитно лексема выражает волнение отца за будущее дочери и его желание видеть Сашу образованным, счастливым человеком;

- *курсант* – «учащийся военной школы, курсов по подготовке командного состава» (1 ЛСВ; Ушаков, 1935-1940): *Не «товарищ курсант», а вот именно «Лёша»* (Вигдорова, 1964). Слово имеет положительно-оценочное значение, указывает на новый, ценный высокий статус героя – курсанта;

- *слушатель* – «учащийся высшего учебного заведения, студент, слушающий где-нибудь лекции» (2 ЛСВ; Ушаков, 1935-1940). Слово в контексте имеет мелиоративную окраску (*Он... объяснял слушателям про боевой порядок истребителей* (Вигдорова, 1964)) и пейоративную (*не ему же делать первый шаг, если он, Лёша, всего-навсего слушатель* (Вигдорова, 1964)), демонстрируя, с одной стороны, субординацию между преподавателем и слушателем, с другой – имплицитно выражая авторскую иронию с помощью стилистически маркированной частицы, имеющей разговорную окраску, *всего-навсего* («совсем немного; всего лишь» (Федоров, 2008)). Частица используется писательницей для намеренного преуменьшения статуса Лёши, чтобы показать его гордыню, обидчивость, которые мешают герою поговорить с Зимарёвым о своих чувствах к Татьяне Сергеевне;

- *адъюнкт* – «аспирант высшего военного-учебного заведения» (Евгеньева, 1957-1984): *Так вот где ему довелось встретиться с Николаем Зимарёвым. Адъюнкт* (Вигдорова, 1964). Лексема, входящая в состав названного предложения, используется для портретного описания Николая Зимарёва.

Слова ЛСГ «Учащиеся высших учебных заведений» обозначают учащихся гражданских (*вузовец*, *студент*, *аспирант*) и военных (*курсант*, *слушатель*, *адъюнкт*) вузов, что свидетельствует об их значимости в МЛК писательницы, знакомой с особенностями обучения в них (отец – декан исторического факультета; брат – военный летчик). Они образуют околядерную зону концепта УЧАЩИЙСЯ. Интенция Ф. А. Вигдоровой состояла в том, чтобы показать необходимость получения образования для становления нравственной, интеллектуальной личности, для формирования профессиональных умений и навыков, необходимых в трудовой деятельности. Слова данной ЛСГ также транслируют восхищение писательницы людьми науки, демонстрируют ее трепетное отношение к процессу получения знаний.

Лексико-семантическая группа «Учащиеся специальных учебных заведений»

Особую ЛСГ в рамках средств формирования ЛСП концепта УЧАЩИЙСЯ составляет «Учащиеся специальных учебных заведений», основу которой образуют лексемы, эксплицитно передающие значение 'воспитанник детского дома / коммуны', имплицитно – 'учащийся'. Они находятся на периферии полевой структуры концепта УЧАЩИЙСЯ:

- *детдомовец* – «разг. воспитанник детского дома» (Евгеньева, 1957-1984): *А у нас к вам большая просьба, товарищи детдомовцы* (Вигдорова, 1955); *Всё хвалили детдомовских <...> Вон она, дисциплина, – дерутся!* (Вигдорова, 1972b). Слово в текстах наделено как положительно-оценочной коннотацией (выражает доверие, уважение пионеров к ребятам, воспитывающимся в детском доме), так и отрицательно-оценочной (отражается стойкое в социуме восприятие ребят из детских домов как недисциплинированных, хулиганов);

- *воспитанник* – «лицо, получающее или получившее общее образование в каком-л. учебном заведении» (2 ЛСВ; Евгеньева, 1957-1984): *Вот какую записку я получила от вашего воспитанника Тёмы Сараджева...* (Вигдорова, 1972a). Слово имеет отрицательно-оценочную коннотацию, выражает негативное отношение героини – школьницы Али Тугариновой – к поступку Тёмы Сараджева (признание в любви), указывает на ее стремление придать любому событию официальный характер (поставить вопрос на совете отряда, вынести выговор), что недопустимо в глубоко личных, сокровенных вопросах. Интенция писательницы заключается в том, чтобы показать несостоятельность школьной системы образования, где убивают в детях простые человеческие чувства, основанные на любви и уважении, где воспитывают бюрократов и формалистов;

- *коммунар* – «член коммуны (в 1 знач.)» (2 ЛСВ; Евгеньева, 1957-1984): *Коммунары – добрые друзья и товарищи* (Вигдорова, 1972b). Слово *коммунар* в текстах имеет мелиоративную окраску. Значение наделено актуализирующей в контексте семой 'товарищ', а также реализует семы 'бывший беспризорник', 'бывший

малолетний преступник': Он внимательно знакомился с бытом **коммунаров, бывших беспризорников, и малолетних преступников** (Вигдорова, 1955). Лексема *бывший* используется в значении 'прежний', что указывает на высокий статус воспитанников коммуны как на людей исправившихся, которые нацелены на учебу и построение светлого советского будущего;

– *колонист* – «житель колонии (во 2 и 4 знач.)» (Евгеньева, 1957-1984). Слово в контексте наделено положительно-оценочной (*видел... бывшего колониста, а теперь врача в коммуне* (Вигдорова, 1955)) и отрицательно-оценочной (*украл ее колонист Приходько* (Вигдорова, 1955)) коннотациями, амбивалентно, с преобладанием первой;

– *горьковец* – 'житель колонии имени М. Горького': *Сколько ни проживу, мне не забыть этот день, как не забудут его, я уверен, все горьковцы* (Вигдорова, 1955). Слово *горьковец* с синтагматическим партнером – местоимением *все* («употребляется при указании на исчерпывающий охват однородных предметов, лиц, явлений», 1 ЛСВ; Ефремова, 2000) – указывает на принадлежность воспитанников, воспитателей колонии к группе людей, объединенных общими заботами, радостями, традициями, демонстрирует их чувство гордости, сопричастности к великому делу советского народа – воспитанию людей труда.

В МЛК языковой личности Ф. А. Вигдоровой слово *горьковец* имеет высокую положительную коннотацию, имплицитно выражает субъективное одобрительное отношение писательницы к воспитанникам колонии и их учителям.

Слова *детдомовец, воспитанник, горьковец, коммунар, колонист* отображают советскую эпоху 1920-х гг., для которой характерно создание воспитательных, образовательных учреждений для детей, подростков, поскольку большое количество ребят осталось без родителей, без дома (война, революция). Лексемы транслируют педагогические, аксиологические установки писательницы, указывают на автобиографический характер текстов 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой.

Заключение

Таким образом, ЛСП концепта УЧАЩИЙСЯ в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой представлено ЛСГ, состоящими из лексем, которые обозначают наименования учащихся средних, специальных, высших учебных заведений по ступеням обучения (*школьник, студент, аспирант, адъюнкт*), по виду образовательного учреждения (*курсант, слушатель, адъюнкт; студент, аспирант*), по успеваемости (*отличник*), по отношению к периоду обучения (*старшеклассник*), по социальной принадлежности (воспитывающиеся в семье, в детском доме) и участвуют в создании образов учащихся.

Концепт УЧАЩИЙСЯ и его репрезентанты в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой отражают фрагмент языковой картины мира, связанный с образованием, составляют основу ее МЛК, транслируют позицию автора о создании новой педагогики, основанной на любви и уважении к детям, о подготовке высококвалифицированных кадров, о пересмотре школьной образовательной системы с ориентацией на высокие в осмыслении писательницы социалистические идеалы – воспитание людей дела, труда, истинных патриотов, людей интеллигентных с широким кругозором и высокими нравственными ценностями.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в изучении концептосферы Ф. А. Вигдоровой, идиолект которой содержит слова, отражающие культурные, социальные, духовно-нравственные, эволюционные процессы в русской картине мира. Эти слова важны для понимания взаимосвязи языковой личности автора с языком эпохи.

Источники | References

1. Баженова Е. А., Шенкман В. И. Номинативное поле концепта ШКОЛА // Вестник Пермского университета. 2013. Вып. 4 (24).
2. Баженова И. В. Доминанты идиостиля лирики А. А. Тарковского: лингвостилистический аспект: дисс. ... к. филол. н. Ульяновск, 2019.
3. Головачева О. А. Коннотативные единицы – репрезентанты идиостиля Н. С. Лескова-публициста раннего периода творчеств // Мир Н. С. Лескова: поэтика, прагматика, стилистика: сборник докладов участников национальной научно-практической конференции, посвященной 190-летию со дня рождения Н. С. Лескова (г. Брянск, Брянская область, 18 февраля 2021 г.) / под ред. А. В. Антюхова, О. А. Головачевой, И. И. Киятиной, Н. В. Трошиной. Брянск: Брянский государственный университет, 2021.
4. Ежова Т. В. К проблеме изучения педагогического дискурса // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 2-1.
5. Кабаченко Е. Г. Концепт «учитель» и «ученик» в сознании современных педагогов (образный компонент) // Лингвокультурология. 2009. № 3.
6. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
7. Колдобанова В. Б. Амбивалентность лингвокультурного концепта «школа» в русской ментальности и языковом сознании школьников // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 2-1 (44).
8. Колесникова С. М. Градуальная семантика составного сказуемого // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 5.

9. Костюшкина Г. М., Рыбалко С. А. Способы организации педагогического дискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. Вып. 6.
10. Куличева Е. В. Репрезентация единицы номинации учитель в художественном пространстве Ф. А. Вигдоровой (на примере текстов 1950-1960 годов) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2021. № 4.
11. Леденёва В. В. Имя А. Н. Островского в текстах Н. С. Лескова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2023. № 2.
12. Леденёва В. В. Краски предикатной лексики в описании (В. М. Песков «Жар-птица») // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: сборник научных трудов / отв. ред. Т. В. Симашко. М. – Северодвинск – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. Вып. 10.
13. Макашова В. В. Концептуальная метафора в педагогическом дискурсе: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2023.
14. Поспелова Ю. Ю. Педагогический дискурс и его характеристики // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 1.
15. Смыслова С. Л. Концепт «учитель» в русском педагогическом дискурсе рубежа XIX-XX веков: автореф. дисс. ... к. филол. н. Тюмень, 2007.
16. Черных О. Ю. Особенности создания гендерной идентичности в педагогическом дискурсе // Гендерные аспекты языка, сознания и коммуникации: коллективная монография. М.: Издательский дом ЯСК, 2022.
17. Шурупова О. С., Арбузова В. Ю. Языковая личность Л. К. Чуковской (на материале эпистолярных текстов) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. Вып. 7.
18. Юрченко М. Г. Мотивирующие признаки макроконцепта учитель/ученик // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 3.
19. Юсупалиева Л. Н. Вербализация концептов педагогического дискурса в рассказе Ю. М. Нагибина «Зимний дуб» // Гуманитарные исследования. 2020. № 2 (74).

Информация об авторах | Author information



Куличева Евгения Вячеславовна¹, к. филол. н.

¹ Независимый исследователь, г. Москва



Evgeniya Viacheslavovna Kulicheva¹, PhD

¹ An independent researcher, Moscow

¹ evgeniyao_86@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.09.2024; опубликовано online (published online): 10.10.2024.

Ключевые слова (keywords): лексема «учащийся»; лексико-семантическое поле; педагогический дискурс; язык произведений Ф. А. Вигдоровой; lexeme “student”; lexico-semantic field; pedagogical discourse; language in F. A. Vigdorova’s works.