

RU

Поведенческий аспект категории отношения как объект междисциплинарных исследований: сопоставительный теоретико-аналитический обзор актуальных направлений

Савватеева И. А.

Аннотация. Цель исследования – сопоставительный теоретико-аналитический обзор научных работ, в которых прямо или косвенно рассматривается категория отношения как междисциплинарный объект исследований в современной отечественной и зарубежной науке. Материал настоящей статьи носит проблемный и междисциплинарный характер и демонстрирует широкие взгляды на развитие научных знаний о категории отношения. Научная новизна работы состоит в том, что впервые обобщена информация по актуальным вопросам в области изучения категории отношения в поведенческом аспекте и смежным релевантным явлениям в современной отечественной и зарубежной лингвистике на стыке гуманитарных наук, что дает наиболее полную картину развития исследований в данном направлении. В результате выявлены основные мотивы использования понятия отношения и смежных с ним понятий, их ввод и применение в научном обиходе, а также основные тенденции развития представлений о поведенческих отношениях в гуманитарных науках. Определено, что поведенческие отношения соотносятся с языковыми, социально-регулируемыми и культурно-специфическими факторами, что является необходимым основанием для проведения комплексного описания категории отношения как языкового явления.

EN

The behavioral aspect of the category of relations as an object of interdisciplinary research: A comparative theoretical and analytical review of current trends

I. A. Savvateeva

Abstract. The aim of the research is to provide a comparative theoretical and analytical review of Russian and foreign-language publications that directly or indirectly address the category of relations as an interdisciplinary object of research. The material in this article is problematic and interdisciplinary in nature and demonstrates broad views on the development of scientific knowledge about the category of relations. The scientific novelty of the work consists in the fact that for the first time research results on current issues are being summarized in the field of studying the category of relations and related relevant phenomena in the behavioral aspect in modern Russian and foreign linguistics. Such a summarization gives the most complete picture of the development of humanities research in this direction. As a result, the main motives for using the concept of relations and related concepts, its introduction and application in scientific contexts and the main development trends were identified. It was determined that behavioral relations correlate with linguistic, socially regulated and culturally specific factors. The findings represent a necessary basis for conducting a comprehensive description of this category as a linguistic phenomenon.

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена возможностью изучить состояние предмета обсуждения в лингвистике посредством сопоставительного теоретико-аналитического обзора современных научных работ по теме исследования. В настоящее время существует множество работ, посвященных изучению отношений с различных сторон в междисциплинарном гуманитарном научном знании. По данной причине мы считаем актуальной поставленную в исследовании цель сопоставительного теоретико-аналитического обзора

научных работ в данной области: углубление таких знаний будет перспективным и продуктивным для будущих исследователей. В ходе выполнения теоретико-аналитического обзора решаются следующие задачи:

- изучить современные отечественные и зарубежные научные работы, в которых прямо или косвенно рассматривается категория отношения в поведенческом аспекте;
- уточнить современное понимание понятия «отношения» путем описания, анализа и систематизации подходов к его изучению в различных гуманитарных науках;
- выявить и описать современное состояние и вектор развития направлений и тенденций изучения поведенческих отношений.

В соответствии с поставленными задачами были использованы следующие методы исследования: анализ научно-теоретических концепций и подходов, метод систематизации и классификации, описательный и сопоставительный методы, методы анализа, синтеза и обобщения, когнитивно-дискурсивного анализа. При помощи элементов методов теоретико-аналитического и систематического обзора литературы приводятся основные положения работ отечественных и зарубежных исследователей. Структурировать, сделать информацию более четкой и понятной для усвоения помог первичный анализ материала. Далее были выделены общие исследуемые параметры и векторы в проанализированном материале, на основе которых приведены разнообразные аспекты, обобщенные в данном сопоставительном теоретико-аналитическом обзоре. Метод анализа и синтеза применялся для выделения основных тезисов исследуемых публикаций, определения их общего научного направления и дальнейшего объединения в рамках сходных идей с помощью метода обобщения. Метод когнитивно-дискурсивного анализа нашел отражение в определении средств выражения категории отношения в поведенческом аспекте в многообразных научных гуманитарных работах в наиболее сжатом виде. Хронология теоретического обзора охватывает преимущественно период за последние 5 лет (с 2020 по 2024 г.), что составляет 89% из общего числа работ, опубликованных за последние 5 лет. Решение поставленных задач стало возможным благодаря теоретической базе, представленной трудами отечественных и зарубежных исследователей, в трудах которых разработаны, переосмыслены или дополнены научно-теоретические концепции, посвященные таким сложным феноменам, как отношения и поведение. В настоящей статье обзор научных работ сосредоточен на рассмотрении категории отношения с различных сторон. Теоретико-аналитический обзор современных исследований сфокусирован на описании данных о понимании категории отношения в различных отраслях гуманитарного знания. В ходе данного обзора выявляются инвариантные признаки исследуемой категории, обосновывается лингвистический вектор ее осмысления, а также рассматривается взаимодействие культурного, когнитивного и лингвистического компонентов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности проследить масштабы и направления изучения категории отношения на современном этапе научного знания. Представленные в статье выводы могут быть полезны для других ученых, которые заинтересованы в изучении категории отношения в поведенческом аспекте и могут определить актуальные для них проблемы. Полученные результаты можно использовать при преподавании таких дисциплин, как «Межкультурная коммуникация», «Основы языкознания», «Введение в языкознание», «Теоретическая лингвистика» и др., а также при написании научно-исследовательских и учебно-методических работ.

Обсуждение и результаты

Анализ научных работ, посвященных категории отношения в отечественной и зарубежной лингвистике, сопряжен с рядом сложностей. Самая главная проблема заключается в том, что категория отношения представляет собой фундаментальную категорию антропологической парадигмы, что предопределяет различные подходы к ее осмыслению как междисциплинарного объекта исследования.

Решение поставленных задач стало возможным благодаря исследованиям, представленным в отечественных научных работах (Антошкина, Осипова, 2020; Клейберг, 2020; Малахова, 2023; Мощева, 2021; Репин, Долганов, 2022; Савватеева, 2024а; 2024б; Скрыбина, Бушов, 2022; Фурманова, Лаптева, 2020; Ребрина, Шамне, 2022; Шамне, 2020; Шамне, Шишкина, 2021; Boroday, 2020; Leontovich, 2023); благодаря научным работам, проведенным исследователями ближнего и дальнего зарубежья: Казахстан (Бурибаева, Кушкарова, 2020), Беларусь (Доронина, 2022), Узбекистан (Zokirov, 2021), Бельгия (De Houwer, Van Dessel, Moran, 2021), Румыния (Gaiseanu, 2020), Канада (Leung, 2021), Германия (Kaiser, Schultz, 2009; List, 2024), Индонезия (Amin, 2020), Италия (Antonino, Caggiano, Ferrari, 2011; Bondi, 2022; Sannipoli, Gaggioli, 2021; Prandi, 2023; Rizzolatti, Fogassi, 2014; Rizzuto, Schietroma, 2021; Springfield, Biasio, 2022; Florio, 2020; Unnsteinsson, 2024); научным исследованиям, разработанным в различных университетах мира (Ajzen, 2020; Burch, Kley, 2020; Bernabeu, Tillman, 2019; Bradford-Knox, 2020; Brooks, 2022; Dragojevic, Fasoli, Cramer et al., 2021; Freunberger, Bylund, Abrahamsson, 2022; Henry, Thorsen, MacIntyre, 2021; Pekarek Doehler, Skogmyr, 2022; Sinha, 2021; Welles, 2021).

Исследования освещают проблематику, затрагивающую поведенческие отношения в разнообразных аспектах, различными подходами во многих областях гуманитарных дисциплин, имеющих прямое или косвенное соотношение с языковыми средствами их выражения на разных языковых уровнях.

В настоящей статье обзор научных работ сосредоточен на рассмотрении современных подходов исследователей к пониманию поведенческих отношений с различных сторон: в философии (Доронина, 2022; Bondi, 2022); психологии (Антошкина, Осипова, 2020; Клейберг, 2020; Репин, Долганов, 2022; Leung, 2021); психофизиоло-

гии (Скрябина, Бушов, 2022); нейронауках (Antonino, Caggiano, Ferrari, 2011; Florio, 2020); нейропсихологии и поведенческих науках (Gaiseanu, 2020; Welles, 2021; Ajzen, 2020); прикладной и социальной психологии (Kaiser, Schultz, 2009); когнитивной психологии (De Houwer, Van Dessel, Moran, 2021); менеджменте и прикладных исследованиях (Bradford-Knox, 2020); в сфере информационных технологий (Frauenstein, Flowerday, 2020); педагогике (Burch, Kley, 2020; Sannipoli, Gaggioli, 2021).

Исследования по данной проблематике представлены в разнообразных аспектах в области лингвистики и межкультурной коммуникации (Бурибаева, Кушкарлова, 2020; Малахова, 2023; Мощева, 2021; Савватеева, 2024а; 2024б; Фурманова, Лаптева, 2020; Ребрина, Шамне, 2022; Шамне, 2020; Шамне, Шишкина, 2021; Hengry, Thorsen, MacIntyre, 2021; Leontovich, 2023; Pekarek Doehler, Skogmyr, 2022; Springfield, Biasio, 2022); в междисциплинарных исследованиях по лингвистике (Zokirov, 2021); в социолингвистике (Amin, 2020); в антропологической и социолингвистике (Dragojevic, Fasoli, Cramer et al., 2021); в нейролингвистике (Welles, 2021); в психолингвистике (Bernabeu, Tillman, 2019); в когнитивной лингвистике (Sinha, 2021); в области эволюции и философии языка (Boroday, 2020; Dupre, 2024; Nefdt, 2023; Zangwill, 2021); теории сознания (List, 2024); прикладной лингвистике (Brooks, 2022; Bicudo, 2023; Freunberger, Bylund, Abrahamsson, 2022; Schmid, Gülsen, 2021; Wei Dai, Davey, 2023); в области семантических исследований языка (Blumberg, 2023; Grudzińska, Siemieniuk, Leczkowski, 2023). Проанализированы также более ранние научные работы в сфере антропологических, психологических и лингвистических исследований, имеющие отношение к данной проблематике: по лингвистике и педагогической психологии (Soffietti, 1955); социальной психологии (Fleck, 2015); философии и поведенческим наукам (Lamal, 2000); психологии (Залевский, 2000); нейронаукам (Rizzolatti, Fogassi, 2014). Представлены современные исследования в диахроническом аспекте: обзор исследований по данной проблематике за последние сто лет (Dragojevic, Fasoli, Cramer et al., 2021); анализ советской формальной лингвистики (Springfield, Biasio, 2022); анализ развития и перспектив когнитивной лингвистики во взаимосвязи языка, культуры и познания (Sinha, 2021); анализ лингвистической относительности и влияния языка на восприятие поведения человека (Bernabeu, Tillman, 2019); рассматривается обозначение «метапроблемы сознания» в целом (List, 2024); историко-критические обзоры и современные исследования в психологии провокативного поведения (Клейберг, 2020). Сравнительно-сопоставительный анализ данных работ проведен с целью определения тенденций в формировании концепции лингвистического понимания данной категории: определения истоков ее расширенного воплощения в междисциплинарных исследованиях и семиотического и аксиологического опосредования в области лингвокогнитологии и лингвокультурологии.

Для начала считаем необходимым представить обзор понимания смысла термина «отношение» и релевантных понятий, основанный на наличии в научной литературе терминологической вариативности в употреблении данного термина и появлении новых подходов к его определению. Приведем выборку некоторых вариаций в определении термина «отношение», которые, на наш взгляд, наиболее полно отражают тенденции его понимания в настоящий момент.

1. Отношение (attitude) определяется по-разному: а) ментальная и эмоциональная конструкция, которую невозможно обнаружить напрямую; б) как психологическая тенденция, выражающаяся в оценке конкретного объекта:

1) отношение как результат обработки внутренней или внешней информации;

2) отношение – это реактивный информационно-операционный процесс, выражаемый как реакция на полученные/предложенные внешние/внутренние стимулы (Gaiseanu, 2020).

2. Отношения (attitudes) можно рассматривать как пропозициональные репрезентации, которые, в отличие от ассоциации, определяют относительную информацию и имеют значение истинности (De Houwer, Van Dessel, Moran, 2021).

3. Отношение в поведении определяется как прямой детерминант поведенческого намерения (Ajzen, 2020).

4. Отношение (attitudes) является предварительным условием для изменения поведения, оно абстрактно и не поддается измерению, но вызывает измеримую или наблюдаемую реакцию. Отношение, положительное или отрицательное, усваивается через окружающую среду и может быть описано и использовано для описания психической готовности к действию и прогнозирования вероятности того, что человек будет мотивирован перейти к действию (Bradford-Knox, 2020).

Рассмотрим взгляды авторов подробнее.

Флорин Гяйсану (пункт 1) в исследовании по нейропсихологии и поведенческим наукам предлагает новое определение понятия «отношение». Исследователь обобщает определения термина «отношение» одним словом – информация. Автор анализирует данное понятие с совершенно новой точки зрения и приводит его определение, отталкиваясь от информационной природы сознания, опираясь на тот факт, что отношение является достижением разума как связь в процессе познания и понимания реальности. Автор исходит из нескольких определений данного понятия в психологических исследованиях, которые имеют следующие вариации: а) отношение является ментальной и эмоциональной гипотетической конструкцией, характеризующей человека как личность, которую нельзя наблюдать непосредственно, но она выводится из действий людей; б) психологическая тенденция к выражению оценки определенного качества и степени благосклонности или немилости. Автор отмечает, что отношение часто ассоциируется с поведением, потому что отношение обнаруживается по внешним сигналам, таким как выражение лица, жесты, поза, типичные реакции, которые также можно интерпретировать как поведение. При этом необходимо учитывать то обстоятельство, когда реальное отношение как личная оценка или реакция не может быть выражено по-настоящему из-за общественных, социальных ограничивающих норм или личных мотивов ограничения. Отмечается, что поведение является

сходным, но не идентичным с отношением понятием. Оно является составляющей когнитивного центра сознания, но определяющим поведение фактором не является, поскольку при определенных обстоятельствах искреннее отношение не может быть выражено напрямую. Флорин Гяйсану отмечает, что определение психологического понятия отношения все еще является спорной проблемой, и ученые пока не достигли консенсуса по данному важному вопросу. Схожий термин в определении понятия отношения как информации, но в противовес понятию ассоциации (определение 2) предложен в научном изыскании по экспериментальной и клинической психологии как отражение тенденций в когнитивной науке в настоящее время в области исследования оценки поведения (De Houwer, Van Dessel, Moran, 2021). Исаак Айзен (определение 3) разъясняет ряд вопросов и проблем по прогнозированию поведения на основе метааналитического синтеза исследований в своей теории запланированного поведения. В частности, он предпринимает попытку анализа пробелов между понятиями *намерение* и *поведение* (Ajzen, 2020). Ричард Брэдфорд-Нокс отметил, что Исаак Айзен расширил свою теорию планируемого поведения, добавив в концепцию поведенческого контроля необходимость учета самоофективности или веры людей в их собственную способность выполнять намерение или задачу (Bradford-Knox, 2020). Ричард Брэдфорд-Нокс (определение 4) углубляет термин, исходя из анализа теории обоснованных действий Исаака Айзена и Мартина Фишбеина. Предложенный им термин основан на том, что отношение человека состоит из 1) веры в то, что конкретное поведение приводит к определенному результату, и 2) оценки результата этого поведения. Если результат кажется человеку благоприятным, он может намереваться или фактически участвовать в определенном поведении. Отмечается, что на намерение человека участвовать в определенном поведении сильно влияют окружающие его люди (субъективная норма). Отношение как субъективная норма – это восприятие человеком того, что, по мнению окружающих, человек должен делать. Автор акцентирует, что некоторые ключевые элементы и подходы различных культур, которые формируют наше поведение и общественное мнение, могли быть упущены из виду, поэтому ученым рекомендуется обратить на это внимание в дальнейших изысканиях (Bradford-Knox, 2020).

Анализ показал, что в современных исследованиях прослеживается тенденция к определению понятия «отношение» посредством его объяснения как вида информации. Также обнаруживается его неразрывная связь с поведением и предпринимаются попытки объяснения этого явления. Кроме того, существующие в современных исследованиях дискуссии свидетельствуют об активном поиске теоретического уточнения внутренней, ненаблюдаемой наполняемости данного термина.

Далее представим теоретический анализ обзора работ, по которым можно проследить эволюцию представлений о поведенческих отношениях как предпосылки понимания отношений в современных исследованиях.

Впервые понятие «отношение» использовал Чарльз Дарвин в 1872 году, понимая под данным термином выражение эмоций у человека и животных – сильные двигательные выражения определенных эмоций, обнаружив, что особые сильные эмоции сопровождаются жестами, телесными позами, выражающими эти эмоции, при этом визави может понять эмоции другого, читая жесты тела. Существует предположение, что неоднократное использование им данного термина послужило основой начала его употребления в языке социальных наук (Fleck, 2015, p. 174). По мере развития науки в сфере изучения ненаблюдаемых движений во внутренней жизни людей социологи определяли «отношение» достаточно широко. Они подразумевали под ним веру, мнение, желание, идеи, умственные и эмоциональные состояния и т. д. Проблематика изучения отношений и связанных с ним понятий уже изначально основывалась на попытках понимания зависимости личности от социальной организации и культуры, с одной стороны, зависимости социальной организации и культуры от личности, с другой стороны. В дальнейшем первый аспект проблематики был переформулирован в вопрос «Как можно добиться желаемых умственных и моральных качеств у индивидов, составляющих социальную группу?», а второй аспект – в вопрос «Как нам создать желаемый тип социальной организации и культуры?». Постановка проблематики в данных аспектах послужила поворотом в исследовании человеческих отношений с объективной и субъективной сторон, впоследствии став основанием двух основных концепций исследований в поведенческих науках: ценность и отношение (Fleck, 2015, p. 176). В дальнейшем распространение идей бихевиоризма побудило исследователей предложить способы описания уже наблюдаемых процессов поведения, воздерживаясь от анализа субъективной (ненаблюдаемой) стороны поведенческих действий человека (Fleck, 2015). Отметим, что в дальнейшем уже в советской лингвистике преследовалась цель создать марксистскую модель науки, обобщенную в ленинском диалектическом пути познания истины в аспекте неразрывной связи возникновения и развития языка с материальной жизнью общества и с трудовым процессом человека, подчеркивая теснейшую связь между языком и мышлением. Полагалось, что общественные отношения, определяемые средствами производства, являются решающим элементом формирования сознания, а язык – продуктом, возникающим в результате межличностных отношений (Springfield, Biasio, 2022). По сути, это была амбициозная и в то же время дальновидная цель, где особое значение постоянно придавалось стилистико-коммуникативной функции и социальной стороне языковых явлений как тонкому взаимоотношению языка и мышления. В обзоре книги Брюса Тайера «Философское наследие бихевиоризма» (Lamal, 2000), посвященной описанию философских основ поведенческого анализа, отмечается, что бихевиоризм широко и последовательно изображается как упрощенная и неполная, если не ошибочная, картина человечества. Однако данная работа показывает, что бихевиоризм является высокоразвитой и сложной концепцией, а также основой плодотворных исследований. Данное утверждение обосновывается основной эпистемологической позицией методологического бихевиоризма, которая заключается в том, что научная психология может заниматься только отношениями между публично наблюдаемым поведением (Lamal, 2000, p. 256). В обзоре

отмечается два следствия данной позиции: (а) поведение можно адекватно объяснить, не обращаясь к «мысленным» терминам, и (б) любое использование ментальных терминов имеет смысл только в той степени, в которой эти термины связаны с публично наблюдаемым поведением (Lamal, 2000, р. 257). Таким образом, автор исследования доказывает, что опосредованный необихевиоризм является основой большей части современной когнитивной психологии (Lamal, 2000, р. 257). В исследовании предполагается, что самая большая разница между радикальным бихевиоризмом и методологическим бихевиоризмом заключается в их взгляде на вербальное поведение. Методологический бихевиорист видит главную функцию языка в референциальной, то есть слова относятся к вещам в мире. Радикальный бихевиорист, напротив, обращает внимание на непредвиденные обстоятельства, которые контролируют вербальное поведение. Проблема радикального бихевиоризма усматривается автором в том, что он считается несовместимым с понятием интенциональности как ядра человеческой психологии (Lamal, 2000, р. 259). В работе отмечается, что разница в научных подходах между радикальным бихевиоризмом или поведенческим анализом и когнитивной психологией (а также гуманизмом, психодинамическими подходами и т. д.) становится очень размытой, когда исследователи поведения сосредотачиваются на его внутренней составляющей (Lamal, 2000, р. 263). Автор считает, что понимание важных концептуальных вопросов бихевиоризма может помочь исследователям поведения в прикладных и фундаментальных областях изысканий, поскольку важнейшей предпосылкой развития любой науки является постановка правильных вопросов. Отметим также появление научных работ, в которых поведение рассматривается с точки зрения механизмов работы зеркальных нейронов, сыгравших существенную роль, согласно гипотезе авторов исследований, в эволюции языка (Antonino, Caggiano, Ferrari, 2011; Rizzolatti, Fogassi, 2014; Скрыбина, Бушов, 2022). Под термином, предложенным Джакомо Ризцоллатти и его коллегами, понимается проекция наблюдаемого действия на двигательный репертуар наблюдателя, что дает индивиду непосредственное представление о нем «изнутри» и однозначное понимание его значения, два наблюдателя могут и, вероятно, будут иметь внутренние представления одного и того же наблюдаемого действия на разных уровнях детализации. Появление термина обосновано авторами тем, что изучение нейрофизиологических механизмов социального поведения невозможно без исследования того, как мозг анализирует эмоциональное состояние другого. Акцент исследований в данном аспекте ставится на обусловленность поведения человека биологическими факторами, связанными с работой мозга, при этом принимается во внимание, что общение между людьми как социальное явление предопределяется социальными факторами (Antonino, Caggiano, Ferrari, 2011; Rizzolatti, Fogassi, 2014; Скрыбина, Бушов, 2022). Представляет интерес подход к пониманию поведения Г. В. Залевского, согласно которому поведение следует рассматривать в совокупности с мыслью, чувством, отношением и движением/поведением. Автор концепции фиксированных форм поведения как биопсихосоциотической модели полагал, что такой подход к пониманию поведения – это попытка увидеть видимое и невидимое в психике, внутреннее и внешнее в их единстве (Залевский, 2000).

Обобщая вышеизложенные рассуждения научных дискуссий, можно констатировать, что основные значения поведенческих отношений были сформулированы в когнитивном, аффективном и поведенческом аспектах. Они стали истоками формирования подходов к определению отношения в науке, которые основаны на двух основных взаимосвязанных элементах: а) как должно относиться к людям, группам, идеям и объектам; б) как выражается их оценочный элемент. Приведенный обзор показывает, что развитие исследований в понимании поведения и отношений как научной проблемы основано на поиске ее решения в двух аспектах: 1) как люди воспринимают мир и 2) как они должны вести себя.

Обратим внимание на то, что интересы ученых варьируются, и то, что ранее представляло значение, например развитие бихевиоризма как научной отрасли психологии, где поведение человека и животных рассматривалось как объективно наблюдаемые реакции организма на стимулы внешней среды, в дальнейшем подвергалось как критике, так и поддержке и переосмыслению. Здесь же следует сказать о том, что поскольку понятие «отношение» в поведенческом смысле представляет крайне сложные сферы человеческой деятельности, обозначения отраслей наук, изучающих поведение и отношения, имеют тенденцию к расширению своего значения в междисциплинарном и межъязыковом использовании. Науки о поведении и отношениях как развивающиеся области наук выходят за пределы узкоспециализированных академических номинаций научной картины мира и функционируют преимущественно в практических, развивающихся отраслях психологии, которые позволяют углубить знания о процессах регулирования отношения и поведения человека с окружающей средой (Савватеева, 2024b, с. 569-570). Райан Нефдт – философ, работающий над проблемами лингвистики, когнитивной науки и искусственного интеллекта, – в научном труде «Язык, наука и структура: путешествие в философию лингвистики» представил свои взгляды на развитие лингвистики как субдисциплины философии языка, как науки, способной привнести революционные изменения в изучении разума и языка (Nefdt, 2023). Райан Нефдт развивает структурно-реалистическую точку зрения на философию лингвистики, расширяя ее возможности в сторону новых научных связей и новых философских идей. Языки, как считает автор, являются реальными моделями, которые возникают из сложных биологических систем, и исследование с опорой на такую точку зрения будет особенно ценным для тех, кто работает в областях формальной и компьютерной лингвистики, когнитивной науки, философии науки, математики и языка. Габриэль Дюпре в своей статье поддерживает и развивает натуралистический подход Райана Нефдта в его онтологической формулировке основной проблематики философии лингвистики: что такое язык? В тезисном выражении автора, язык – это шаблон (a real pattern), существующий в пространственно или временно распределенной системе. Информация о свойствах одного подрегиона (subregion) этой системы предоставляет информацию

о свойствах в отдельных регионах. Язык как шаблон в этом смысле обладает информационной избыточностью: описание всей системы можно сжать, охарактеризовав один компонент системы и указав, как свойства этого компонента повторяются в остальной части системы (Dupre, 2024). Можно предположить, что представленное рассмотрение достижений философии науки и традиционных лингвистических теорий, в частности языкового знака (Nefdt, 2023, p. 8), в совокупности с современной когнитивной наукой очерчивает стремление к разработке основательных междисциплинарных методологических подходов к исследованию языковых явлений. Мы полагаем, что современные тенденции исследования поведенческих отношений в наиболее полной степени отражают данное стремление.

На основании вышесказанного рассмотрим и определим проблематику изучения категории отношения как объекта лингвистических исследований на современном этапе научного знания. Теоретико-аналитический обзор современных научных работ о категории отношения и релевантных понятий показывает, что в условиях вызовов современности изучение данной категории в новейших исследованиях ведется в разнообразных аспектах. Исходя из основной цели обзора, мы ограничили анализ гуманитарных исследований, затрагивающих феномены поведения и отношения, в диапазоне 5 лет. Отметим, что практические исследования узкой направленности в области лингвистической прагматики представляются крайне важными, так как в обзор решаемых лингвистических проблем входит широкий спектр направлений речевого выражения поведенческих отношений.

В настоящей статье представим анализ выборки некоторых работ, связанных с лингвистическим аспектом исследований поведенческих отношений, и кратко очертим вектор исследовательских интересов:

- исследование статистического моделирования влияния наших знаний об отношениях, передаваемых определенными предложными смыслами (Grudzińska, Siemieniuk, Leczkowski, 2023);
- исследование предпосылок поведенческих отношений (Blumberg, 2023);
- исследование теоретических причин ментального состояния человека: явного и неявного выражения отношения и влияния на его поведение и сознание (Unnsteinsson, 2024);
- исследование игровых аспектов отношений в условиях эволюции теоретического описания языковых игр (Zangwill, 2021);
- исследование возможностей влияния поведенческих методов анализа на получение сведений о нейрокогнитивных механизмах, задействованных в обработке языка (Freunberger, Bylund, Abrahamsson, 2022);
- исследование транслингвизма и широты коммуникативных ресурсов, используемых пациентами, переводчиками и медицинскими работниками, его влияние на способность участников отношений преодолевать социокультурные и лингвистические различия (Brooks, 2022);
- исследование влияния мотивации и отношений носителей определенного языка и культуры как эмоциональной ориентации в лингвокультурной принадлежности и ориентации на другую принимающую культуру (Schmid, Gülsen, 2021);
- исследование базовых сознательных и бессознательных процессов осмысления социальных отношений в рамках дискуссии между социологией и когнитивной лингвистикой (Vicudo, 2023);
- исследование и обзор интерактивной компетентности как способности говорящих делать социальные действия узнаваемыми друг для друга, принимая во внимание индивидуальные идентичности и социальные ролевые отношения (Pekarek Doehler, Skogmyr, 2022; Burch, Kley, 2020; Wei Dai, Davey, 2023);
- анализ формирования психологических явлений и процессов по отношению к речи на основе национальных традиций, жизненного опыта, межличностных отношений (Zokirov, 2021);
- изучение механизмов убеждающих и манипулятивных элементов коммуникации, которые автоматически определяют отношение и реакцию людей (Rizzuto, Schietroma, 2021);
- исследование готовности к общению в многоязычном социальном и поведенческом контексте как отражения комплексного воздействия культурных и когнитивных факторов (Henri, Thorsen, MacIntyre, 2021);
- рассмотрение термина культуры как смешанного охвата таких понятий, как ценность, убеждение, мораль, привычка, традиция, практика, норма социальной группы и межкультурных отношений и коммуникации, как динамичного, а не статичного явления. Автор считает, что это позволяет увидеть, как могут развиваться отношения посредством коммуникации, которая должна приводить к компромиссу и переговорам в тенденциях роста глобализации (Leung, 2021);
- описание предпосылок естественного отношения в метафизике и сложных значений языковых выражений, которые не принадлежат ни структуре языка, ни познания, как слоя общих предпосылок, которые лежат в основе последовательного человеческого поведения (Prandi, 2023);
- взаимосвязь отношения и поведения на основе теста трех моделей сдерживающей роли поведенческих трудностей (Kaiser, Schultz, 2009);
- исследование рефлексии отношений (Sannipoli, Gaggioli, 2021) и эмпатии (Bondi, 2022);
- описание особенностей когнитивного контекста в сфере стереотипизации поведения в лингвистическом выражении (Welles, 2021); различия между стереотипным, автоматизированным и привычным поведением в нейронауках (Florio, 2020);
- рассмотрение биосемиотических подходов в исследовании культуры (Доронина, 2022); коммуникативное поведение в аспекте национально-специфического характера (Бурибаева, Кушкарлова, 2020);
- в контексте манипулятивной и убеждающей коммуникации проанализированы элементы, которые автоматически определяют отношение и реакцию людей, где каждая коммуникативная транзакция создает отношения (Rizzuto, Schietroma, 2021);

– исследование модели обработки информации о личности и подверженности фишингу на сайтах социальных сетей в контексте ситуаций согласованности обязательств, который предполагает, что, заняв определенную позицию, человек будет склонен соглашаться на поведенческие запросы, соответствующие этой позиции (Frauenstein, Flowerday, 2020).

В отечественных работах представлены следующие направления исследований:

– анализ психолого-девиантологического дискурса провокативного поведения в аспектах историко-критического обзора и современных исследований в психологии (Клейберг, 2020); исследование понимания эмоций как аспекта безопасного поведения (Подпругина, 2023); анализ поведения человека в ситуации выбора (Антошкина, Осипова, 2020);

– исследование возможных универсальных семиотических тенденций соотношения слова с объектом в аспекте различий в механизмах метапрагматического осознания в зависимости от языка и отношения к языку (Boroday, 2020);

– анализ визуального семиотического ряда интернет-мемов политического лидера в контексте стереотипизации проецируемыми на его деятельность отношениями (Ребрина, Шамне, 2022);

– анализ институционального доверия (в медицинском рекламном дискурсе) как отражения отношения граждан к социальным институтам и их представителям, возникающего под воздействием социокультурных, политических и экономических процессов (Шамне, Шишкина, 2021);

– анализ конструктивной коммуникации как созидательного поведения, направленного на разрешение проблем в интеракции в противопоставление деструктивной коммуникации, исходом которой становится ухудшение либо разрыв взаимоотношений (Leontovich, 2023);

– описание особенностей категории отношения, которые составляют основу функциональных отношений и функционального пространства дискурса. Определено, что процесс формирования функциональных дискурсивных отношений зависит от коммуникативной ситуации, когнитивной системы коммуникантов и социально-культурного фактора (Малахова, 2023);

– рассмотрен феномен контролируемого будущего, складывающийся на пересечении уровня интернальности личности и характера эмоционального реагирования на ситуацию. Стремление к контролируемому будущему определяется значимым фактором поведения субъекта (Репин, Долганов, 2022);

– представлен дискурсивно-интерпретационный анализ коммуникативного поведения в межкультурном общении (Фурманова, Лаптева, 2020); анализ речевого поведения в манипулятивно маркированном дискурсе (Мощева, 2021);

– исследования в области взаимосвязи и взаимозависимости лингвистических и психологических методов исследований в выявлении когнитивных механизмов категоризации феномена отношения (Савватеева, 2024a) и семантических особенностей концепта ИГРА в прагматическом, семиотическом и аксиологическом выражении игровых поведенческих отношений (Savvateeva, 2024);

– исследование интенционального поведения человека в речи: описание методов анализа сценариев поведения на материале инструктивных интернет-текстов в аспекте «сценарного» воплощения деятельности, протекающей в разных ситуациях (Мишланов, Чуганская, Смирнов и др., 2020);

– исследование степени связи национальной культуры с индивидуальным и межкультурным поведением на уровне вербальной и невербальной коммуникации с целью выявления особенностей коммуникативного поведения как способа познания и восприятия мира (Коннова, Романова, 2021).

Основной комментарий по представленным выше направлениям заключается в проблематике исследования оценочного компонента поведенческих отношений во взаимосвязи с его языковым выражением, которая в разной степени затрагивается в работах. Отметим, что в более ранних исследованиях отношение рассматривалось как оценочная реакция. В статье, написанной к столетию исследования языковых отношений (Dragojević, Fasoli, Stamer et al., 2021), подробно рассмотрен процесс развития исследований в данной области. Резюмируя данное исследование, можно сказать, что процесс становления и развития подходов к пониманию отношений в данном направлении базировался на утверждении, что отношение является функцией основных убеждений людей об объекте отношения и оценки этих убеждений. Исследователи отношений и поведения в языке преимущественно придерживались этой точки зрения, и их изучение в значительной степени сводилось к изучению оценочных убеждений. Интерес исследователей к языковым оценочным реакциям людей начиная с 1960-х годов распространился на различные научные дисциплины, в первую очередь лингвистику. В совокупности это дало импульс для сотен исследований по всему миру, которые продолжают в настоящее время.

Также отметим, что работы, представленные выше, затрагивают проблематику исследования поведенческих отношений в социуме, культуре и межкультурной коммуникации: «Успешная межкультурная коммуникация возможна только при адекватном интерпретировании поведенческих символов не только иноязычного, но и инокультурного поведения партнера, поскольку культурное восприятие символических систем в процессе коммуникации между людьми различно» (Шамне, 2020, с. 173). Ахмад Амин (Amin, 2020), исследуя инновации в области языка, использует социолингвистическую перспективу для анализа языкового отношения в многоязычном обществе. Автор апеллирует к языковым установкам (attitudes) как объясняющему фактору изменений подходов к изучению языковых явлений, которые при этом остаются предметом многочисленных социолингвистических исследований и в значительной степени опираются на социально-психологические теории и контексты при разработке подходов к межличностным отношениям. Автор, анализируя различные подходы к пониманию отношений, приходит к выводу, что отношение – это психологический феномен, который

обычно проявляется в форме действия или поведения, и отмечает, что отношения нельзя наблюдать непосредственно, но можно увидеть по поведению. Он выделяет проблематику, опираясь на анализ различных исследований, указывающих на факт, что то, что проявляется в поведении, не всегда отражает отношение, а отношение человека не всегда отражается в его поведении, и приходит к выводу, что отношения, как правило, характеризуются по психологическим и поведенческим признакам. Таким образом, отношение предсказывает не только поведенческие паттерны, но и вызывает специфические поведенческие проявления. Следовательно, одно из этих проявлений принимает форму культуры (Amin, 2020). В предшествующих исследованиях также отмечалось, что культура понимается как образ жизни народа, его особенность, включая поведение (Soffietti, 1955, p. 222). Теоретические и практические наработки в области знаковости и оценки поведенческих отношений, как показал анализ обзора, коррелируют и с исследованиями их культурологических аспектов. По сути, раскрытие данной проблематики предполагает понятность, доступность, открытость результатов действий человека, включая его поведение (activity orientation) и отношение к другому человеку (relational orientation), предоставляя возможность другим их оценить, а язык в межкультурной коммуникации выполняет роль инструмента, с помощью которого определяются формы речевого поведения (Шамне, 2020, с. 56).

Представленные в обзоре направления характеризуются также влиянием развития техники, облегчающей объемные исследования в области нейролингвистических наук, и появлением всевозможных средств массовой информации, оказывающих воздействие на использование языка, что обуславливает потребность в лингвистических исследованиях в аспекте представленной проблематики.

Заключение

Данная обзорная статья была написана с целью определения категории отношения в поведенческом аспекте как актуального поля исследования в современных научных работах.

Проведенный анализ позволил сформулировать следующие выводы:

1. Обзор современных отечественных и зарубежных научных работ, в которых прямо или косвенно рассматривается категория отношения в поведенческом аспекте в ее языковом выражении, показал, что различные дисциплины изучали и изучают отношения с использованием разных точек зрения и методологий. С одной стороны, это отражает междисциплинарный характер данной темы и привело к появлению разнообразной научной литературы. С другой стороны, это способствовало созданию дисциплинарных и методологических разрозненностей. При этом теоретическая лингвистическая база предлагает фундаментальные наработки, вносящие свой вклад в объяснение механизмов поведенческих отношений, преимущественно акцентируясь на необходимости учета оценочного компонента данного феномена. На основе обзора зарубежной литературы отметим, что в исследованиях ведутся теоретические разработки по данной проблематике. Отечественные исследования предлагают преимущественно детальные лингвистические подходы по данной проблематике в разнообразных аспектах. Необходимо также отметить, что, с одной стороны, появление новых подходов в современных исследованиях по данной проблематике является логическим следствием существовавших фундаментальных теорий преимущественно в области психологии и поведенческих наук. С другой стороны, их развитие в плане переосмысления и применения в представленном в данной статье векторном разнообразии лингвистических исследований основано на вызовах, стоящих перед наукой. Вызовы обусловлены глобализацией и интенсификацией информационных процессов в современном мире.

2. Обзор зарубежной и отечественной литературы в различных аспектах гуманитарного знания позволяет обобщить, что в целом категорию отношения в поведенческом аспекте можно интерпретировать как следствие целенаправленных процессов. Описание, анализ и систематизация подходов к изучению поведенческих отношений позволяют резюмировать, что современное понимание отношений в поведенческом аспекте состоит из следующих компонентов: какое-либо конкретное действие; наличие цели данного действия; наличие контекста ситуации, в рамках которой реализуются поведенческие отношения. Отсюда следует, что категория отношения именно в поведенческом аспекте проявляется в наибольшей степени при реализации и учете данных компонентов. Выявлена также тенденция к определению отношений как активного информационно-реакционного процесса. В научных работах отмечается неразрывная и важная связь оценочного компонента и скрытой от непосредственного наблюдения сферы поведенческих отношений с языковыми аспектами, которые открывают перспективы для лингвистических исследований.

3. При определении современного состояния, вектора и перспектив развития направлений и тенденций в области изучения поведенческих отношений можно резюмировать следующее. Превалирующее большинство авторов публикаций отмечают сложность и модульность процесса интерпретации поведенческих отношений, зависящих от языковых и неязыковых факторов, и необходимость научного диалога между различными дисциплинами в целях дальнейшей выработки научных критериев и подходов в лингвистических исследованиях. Теоретико-аналитический обзор научных работ позволяет отметить, что в последнее время активно предпринимаются попытки изучения, переосмысления и дополнения научного понимания поведения и отношений в исследованиях, прямо или косвенно связанных с их языковым выражением.

Теоретико-аналитический обзор приводит нас к выводу о том, что ученые рассматривали различные классификации и подходы к определению внутренней сущности феномена поведенческих отношений, сложность изучения которых обуславливает продолжение их исследований в настоящее время. Теоретико-аналитический

обзор научной литературы по теме исследования в диахроническом и синхроническом срезе показал непрерывный процесс попыток научного осмысления поведенческих отношений. Изучались и остаются предметом исследований общие психические, биологические, лингвистические, социальные, культурные, экономические и другие сопутствующие им механизмы, лежащие в основе поведенческих отношений. Предпринимались и предпринимаются попытки составления представлений о поведении и отношениях в различных научных отраслях и особенностях их выражения в языке. В лингвистике категория отношения в поведенческом аспекте изучалась с акцентом на ее оценочную составляющую, что способствовало определению ее сущности. В современных лингвистических исследованиях продолжаются попытки дополнения и/или переосмысления фундаментальных научных представлений о данной категории на базе методологического инструментария, предлагаемого современной лингвистикой. Обозначены формирующиеся в науке основные подходы к определению категории отношения в поведенческом аспекте в гуманитарных науках, что позволяет дополнить научные знания по основным аспектам проблематики современных исследований функционально-семантической категории отношения. Обобщим следующие, на наш взгляд, важные аспекты проблематики исследования данной категории, на которые направлено внимание ученых: а) аксиологический и семиотический аспекты отношений; б) интенциональность процесса поведения и отношений; в) информационная составляющая отношений. Также в рамках междисциплинарных научных дискуссий обосновываются методологические возможности лингвистической науки в исследовании поведения и отношений, где язык принимается эффективной моделью, шаблоном, инструментом, с помощью которого определяются поведенческие отношения в совокупности внутренних и внешне наблюдаемых их проявлений в культурологических, социальных и межличностных контекстах.

Данные выводы обосновывают, на наш взгляд, перспективы дальнейшего исследования: а) необходимость разработки модели / формализованной схемы / алгоритма для изучения категории отношения с учетом упомянутых выше релевантных факторов в целях описания основных способов ее репрезентации как лингвокультурной информации; б) выявление и анализ факторов, влияющих на особенности отражения семиотических и аксиологических поведенческих смыслов категории отношения, характерных для того или иного языка, и особенности их взаимодействия в процессе межкультурной коммуникации.

Источники | References

1. Антошкина Е. А., Осипова В. В. Поведение человека в ситуации выбора // Гуманитарные науки. 2020. № 15.
2. Бурибаева С. Я., Кушкарлова Г. К. Коммуникативное поведение как национально-специфический характер // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 10 (66).
3. Доронина С. Г. Биосемиотические подходы в исследовании культуры: общее и специфическое // Философские науки. 2022. Т. 65. № 3.
4. Залевский Г. В. Фиксированные формы поведения на уровне индивидуальных и групповых систем // Сибирский психологический журнал. 2000. № 12.
5. Клейберг Ю. А. Провокативное поведение: психолого-девиантологический дискурс // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 1А.
6. Коннова О. В., Романова И. В. Особенности коммуникативного поведения как способ познания и восприятия мира // Гуманитарные исследования. 2021. № 2 (78).
7. Малахова В. Л. Отношения как фактор формирования смыслового пространства дискурса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2023. Т. 22. № 2.
8. Мишланов В. А., Чуганская А. А., Смирнов И. В., Суворова М. И., Курузов И. А. Разработка методов анализа сценариев поведения (на материале инструктивных интернет-текстов) // Медиалингвистика. 2020. Т. 7. № 1.
9. Мощева С. В. Речевое поведение в манипулятивно маркированном дискурсе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Лингвистика». 2021. № 4.
10. Подпругина В. В. Понимание эмоций как аспект безопасного поведения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2023. Вып. 2 (847).
11. Ребрина Л. Н., Шамне Н. Л. Интернет-мем как актуальный формат политической коммуникации Германии (на материале тематической группы «Олаф Шольц») // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2022. Т. 21. № 4.
12. Репин М. В., Долганов Д. Н. Контролируемое будущее как фактор интенциональности человеческого поведения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 6.
13. Савватеева И. А. Взаимосвязь и взаимозависимость лингвистических и психологических методов исследований в выявлении когнитивных механизмов категоризации феномена отношения // Когнитивные исследования языка. 2024а. № 1-2 (57).
14. Савватеева И. А. Поведение в терминосистемах итальянского и английского языков // Мир науки, культуры и образования. 2024б. № 1.
15. Скрыбина А. А., Бушов Ю. В. Зеркальные нейроны в эволюции языка и в формировании билингвизма // Вестник психофизиологии. 2022. № 2.
16. Фурманова В. П., Лаптева И. В. Коммуникативное поведение в межкультурном общении: дискурсивно-интерпретационный анализ // Центр и периферия. 2020. № 3.
17. Шамне Н. Л. Актуальные проблемы межкультурной коммуникации. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020.

18. Шамне Н. Л., Шишкина Е. В. Репрезентация доверия в медицинском рекламном дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2021. Т. 20. № 5.
19. Ajzen I. The theory of planned behavior: a frequently asked questions // *Human Behavior and Emerging Technologies*. 2020. Vol. 2. Iss. 4.
20. Amin A. Attitude towards language in sociolinguistics settings: A brief overview // *Journal of Research and Innovation in Language*. 2020. Vol. 2. Iss. 1.
21. Antonino C., Caggiano V., Ferrari P. F. The Mirror Neuron System: A Fresh View // *Neuroscientist*. 2011. Vol. 17. Iss. 5.
22. Bernabeu P., Tillman R. More refined typology and design in linguistic relativity: The case of motion event encoding // *Dutch Journal of Applied Linguistics*. 2019. Vol. 8. Iss. 2.
23. Bicudo E. Cognitive Foundations of Society: The Concept of Schemata in Cell, Gene, and Tissue Therapies // *Applied Linguistics*. 2023. Vol. 44. Iss. 6.
24. Blumberg K. Attitudes, Presuppositions, and the Binding Theory // *Journal of Semantics*. 2023. Vol. 40. Iss. 2-3.
25. Bondi R. Empatia e senso storico // *Bollettino Filosofico*. 2022. Vol. 37.
26. Boroday S. Yu. Overcoming word-centrism: Towards a new foundation for the philosophy of language // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2020. Vol. 13. No. 8.
27. Bradford-Knox R. Towards a risk based cooperative and collaborative culture – the attitudinal elements and influences that shape our behaviour and public opinion // *International Journal of Management and Applied Research*. 2020. Vol. 7. Iss. 4.
28. Brooks E. Translanguaging Health // *Applied Linguistics*. 2022. Vol. 43. Iss. 3.
29. Burch A. R., Kley K. Assessing interactional competence: The role of intersubjectivity in a paired-speaking assessment task // *Papers in Language Testing and Assessment*. 2020. T. 9. Iss. 1.
30. De Houwer J., Van Dessel P., Moran T. Attitudes as propositional representations // *Trends Cognitive Science*. 2021. Vol. 25. Iss. 10.
31. Dragojevic M., Fasoli F., Cramer J., Rakić T. Toward a century of language attitudes research: Looking back and moving forward // *Journal of Language and Social Psychology*. 2021. Vol. 40. Iss. 1.
32. Dupre G. Language, Science, and Structure: A Journey into the Philosophy of Linguistics // *The Philosophical Quarterly*. 2024. Vol. 74. Iss. 2.
33. Fleck C. Attitude: History of concept // *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: in 25 vols*. 2nd ed. Oxford: Elsevier, 2015. Vol. 2.
34. Florio T. M. Stereotyped, automatized and habitual behaviours: Are they similar constructs under the control of the same cerebral areas? // *AIMS Neuroscience*. 2020. Vol. 7. Iss. 2.
35. Frauenstein E. D., Flowerday S. Susceptibility to phishing on social network sites: A personality information processing model // *Computers & Security*. 2020. Vol. 94.
36. Freunberger D., Bylund E., Abrahamsson N. Is it time to reconsider the 'gold standard' for nativelikeness in ERP studies on grammatical processing in a second language? A critical assessment based on qualitative individual differences // *Applied Linguistics*. 2022. Vol. 43. Iss. 3.
37. Gaiseanu F. Attitude as an expressible info-operational reaction to a perceived/purposed object/objective // *International Journal on Neuropsychology and Behavioural Sciences*. 2020. Vol. 1. Iss. 1.
38. Grudzińska J., Siemieniuk A., Leczkowski A. Lexicon and Logic: A corpus-based investigation into a connection between prepositional senses and quantifier scope // *Journal of Semantics*. 2023. Vol. 40. Iss. 14.
39. Henry A., Thorsen C., MacIntyre P. D. Willingness to communicate in a multilingual context: Part one, a time-serial study of developmental dynamics // *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. 2021. Vol. 45. Iss. 4.
40. Kaiser F. G., Schultz P. W. The Attitude-Behavior Relationship: A test of three models of the moderating role of behavioral difficulty // *Journal of Applied Social Psychology*. 2009. Vol. 39. Iss. 1.
41. Lamal P. A. The philosophical terrain of behavior analysis / ed. by B. A. Thyer // *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*. 2000. Vol. 74. Iss. 2.
42. Leontovich O. A. Dichotomization as a basis of positive communication analysis in an intercultural context // *Science Journal of Volgograd State University. Linguistics*. 2023. Vol. 22. Iss. 4.
43. Leung T. Creating a culture together: Intercultural relationships and communication // *Canadian Journal of Family and Youth*. 2021. Vol. 13. Iss. 3.
44. List C. A quadrilemma for theories of consciousness // *The Philosophical Quarterly*. 2024. Vol. 74.
45. Nefdt R. M. Language, Science, and Structure: A Journey into the Philosophy of Linguistics. N. Y.: Oxford University Press, 2023.
46. Pekarek Doehler S., Skogmyr M. K. Functional diversification and progressive routinization of a multiword expression in and for social interaction: A longitudinal L2 study // *The Modern Language Journal*. 2022. Vol. 106. Iss. S1.
47. Prandi M. Un frammento di metafisica descrittiva: i presupposti dell'atteggiamento natural // *Materiali di Estetica*. 2023. Vol. 10. Iss. 2.
48. Rizzolatti G., Fogassi L. The mirror mechanism: Recent findings and perspectives // *Philosophical transactions of the Royal Society of London. Series B. Biological Sciences*. 2014. Vol. 369. Iss. 1644.
49. Rizzuto M., Schietroma S. La comunicazione persuasiva e manipolatoria: analisi degli strumenti di difesa a partire dai principi persuasivi di Robert Cialdini // *Piesse*. 2021. Vol. 7. Iss. 5-1.
50. Sannipoli M., Gaggioli C. Per una formazione a partire dagli atteggiamenti: la competenza riflessiva come possibilità inclusive // *Form@re – Open Journal Per La Formazione in Rete*. 2021. Vol. 21. Iss. 1.

51. Savvateeva I. A. Caratteristiche Semantiche del concetto di Gioco nell'espressione pragmatica, semiotica e assiologica delle relazioni comportamentali di Gioco // SibScript. 2024. Vol. 26. Iss. 4.
52. Schmid S. M., Gülsen Y. Lexical access in L1 attrition – competition versus frequency: A comparison of Turkish and Moroccan attriters in the Netherlands // Applied Linguistics. 2021. Vol. 42. Iss. 5.
53. Sinha C. Chapter 37. Culture in language and cognition // The Routledge Handbook of Cognitive Linguistics / eds. Xu Wen, J. R. Taylor. N. Y.: Routledge, 2021.
54. Soffiotti J. P. Bilingualism and Biculturalism // Journal of Educational Psychology. 1955. Vol. 46. Iss. 4.
55. Springfield V. T., Biasio M. Il convitato di pietra. La riscoperta sovietica della linguistica formale verso il primo Chomsky // Studi Slavistici. 2022. Vol. 19. Iss. 1.
56. Unnsteinsson E. How to express implicit attitudes // The Philosophical Quarterly. 2024. Vol. 74. Iss. 1.
57. Wei Dai D., Davey M. On the promise of using membership categorization analysis to investigate interactional competence // Applied Linguistics. 2023. Vol. 45. Iss. 4.
58. Welles J. F. Language and Stupidity // International Journal on Neuropsychology and Behavioural Sciences. 2021. Vol. 2. Iss. 1.
59. Zangwill N. The philosophical interpretation of language game theory // Journal of Language Evolution. 2021. Vol. 6. Iss. 2.
60. Zokirov M. T. About the interrelationships of linguistics and psychology // ISJ Theoretical & Applied Science. 2021. Vol. 96. Iss. 4.

Информация об авторах | Author information



Савватеева Ирина Анатольевна¹, к. филол. н.

¹ Иркутский национальный исследовательский технический университет



Irina Anatolevna Savvateeva¹, PhD

¹ Irkutsk National Research Technical University

¹ savvrina@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.08.2024; опубликовано online (published online): 16.09.2024.

Ключевые слова (keywords): категория отношения; поведение; сопоставительный теоретико-аналитический обзор; междисциплинарные и сопоставительные исследования; category of relations; behavior; comparative theoretical and analytical review; interdisciplinary and comparative research.