

RU

Маркеры синергетичности в современном поэтическом дискурсе
(на примере лирики И. Жданова)

Акопова Ю. А.

Аннотация. Цель исследования – рефлексия специфики современного поэтического дискурса в лингвосинергетической парадигме. Научная новизна исследования заключается в выявлении маркеров синергетичности в поэзии на примере лирики Ивана Жданова, поиске аналитического инструментария для «раскодировки» смысла произведения. В качестве одного из главных маркеров синергетичности лирики Жданова анализируется метабола, ее роль в организации гипертекстового пространства лирического произведения. На примере анализа стихотворений И. Жданова развивается мысль о том, что использование метаболы является проявлением авторской стратегии синергетического постижения материальной и метафизической реальностей. Метабола способствует образованию смысловых «пустот», порождая бесконечное «ветвление» смысла, что делает лирический дискурс зоной бифуркации, открытой динамической системой. В результате доказано, что анализ современных поэтических текстов должен исходить из специфики уникальной авторской стратегии и рассмотрения художественного текста как явления семиосферы, сложной самоорганизующейся системы, генерирующей смысл.

EN

Markers of synergetics in modern poetic discourse
(by the example of I. Zhdanov's lyrical poetry)

Y. A. Akopova

Abstract. The aim of the study is to reflect on the specifics of modern poetic discourse in the linguosynergetic paradigm. The scientific novelty of the study lies in identifying markers of synergetics in poetry using the example of Ivan Zhdanov's lyrical works, searching for analytical tools to “decode” the meaning of a work. The metabola and its role in the organization of the hypertext space of a lyrical work are analyzed as one of the main markers of the synergetic nature of Zhdanov's poetry. While analyzing I. Zhdanov's poems, an idea is developed that the use of the metabola is a manifestation of the author's strategy of synergetic comprehension of material and metaphysical realities. The metabola contributes to the formation of semantic “voids”, generating an endless “branching” of meaning, which makes lyrical discourse a bifurcation zone, an open dynamic system. As a result, it was proved that the analysis of modern poetic texts should be based on the specifics of a unique authorial strategy and consideration of a literary text as a phenomenon of the semiosphere, a complex self-organizing system that generates meaning.

Введение

Актуальность темы исследования состоит в необходимости анализа специфики усложнившейся знаковой репрезентации динамического процесса смыслообразования в современной поэзии, ориентированной на достижение трансцендентной истины, познание целостности мира. Об этом свидетельствуют активные языковые эксперименты современных поэтов, ориентированные на преодоление «параметров порядка», свойственных языку как системе. Усложнение поэтического языка требует соответствующих методов его исследования. Синергетический подход позволяет осознать причины обращения поэтов к языковым преобразованиям, «освобождению языковых единиц от любой синтагматической зависимости», использование «пределных» возможностей языка в автокоммуникации и создании энергетически насыщенного динамического гипертекстового пространства, способного к порождению интегрального смыслообраза художественного дискурса. Представляется актуальным анализ приемов создания образной системы поэтического текста, являющих его неустойчивую, нелинейную природу. Такого рода исследования позволяют рассматривать художественный дискурс как энергетическую составляющую космологического пространства, явление семиосферы, транслирующее трансцендентный смысл.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать существующие трактовки специфики поэтического дискурса И. Жданова;
- обосновать возможность анализа произведения метареализма в синергетической парадигме;
- продемонстрировать синергетический потенциал метаболы на примере лингвосинергетического анализа стихотворений;
- показать динамику смыслообразования внутридискурсивного пространства, применяя методы лингвосинергетического анализа текста.

Материалом данного исследования стали стихотворения, эссе И. Жданова, интервью поэта:

- Бавильский Д. Дойти до самого предела. Иван Жданов отвечает на вопросы Дмитрия Бавильского // Новая карта русской литературы. 2003. <http://www.litkarta.ru/dossier/doiti-do-polnogo>.
- Гальперин И., Жданов И. Возможность канона // Арион. 1996. № 2.
- Жданов И. Ф. Воздух и ветер. Сочинения и фотографии. М.: Наука, 2005;
- Жданов И. Ф. Собрание поэтических произведений. https://45parallel.net/ivan_zhdanov/stihi/.
- Жданов И., Шатуновский М. Диалог-комментарий пятнадцати стихотворений Ивана Жданова // Знамя. 1998. № 5.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области синергетики, лингвосинергетики и теории дискурса.

А. Е. Масалов (2022), исследуя семиотику метаболы и ее функции в современной поэзии, акцентирует внимание на онтологическом смысле использования «третьего тропа» в поэтике Ивана Жданова. В монографии Е. Ю. Муратовой (2012) исследуется проблема смыслопорождения в современном поэтическом дискурсе в парадигме лингвосинергетики. «Проективное» исследование гуманитарной культуры в целом и художественного мышления в частности, предпринятое М. Н. Эпштейном (2017), обновляет и насыщает языковое поле терминологией, отражающей различные аспекты рефлексии человечеством «расширяющейся вселенной». М. Н. Липовецкий (2008) характеризует современное поэтическое мышление как «паралогическое», то есть находящееся за пределами общепринятых культурных и языковых норм. Методологическое значение для исследования «колоссальной энергии» различных языков семиосферы имеют исследования Ю. М. Лотмана (2000). Возможность лингводинамического анализа художественного текста как «неравновесной» системы вытекает из положений философии нестабильности И. Р. Пригожина (1991).

В данном исследовании были применены наряду с традиционными дескриптивно-аналитическими методами, описывающими и истолковывающими поэтический текст, трансдисциплинарные лингвосинергетические методы, обусловленные специфической организацией метареалистического текста, позволяющие анализировать в нем механизм смыслопорождения, объективную возможность вербализовать трансцендентное содержание текста.

Практическая значимость исследования состоит в накоплении методов анализа современных текстов, пояснения семантики и специфики метаболы как «третьего тропа», возможности метаболы в реализации установки поэтов на моделирование новых структур художественного мышления. Выводы, сделанные в процессе исследования, могут быть применены в преподавании теории и истории отечественной литературы.

Обсуждение и результаты

Лирика Ивана Фёдоровича Жданова (1948 г. р.) после его выступления совместно с другими поэтами-метареалистами (А. Еременко, А. Парщиковым) в 1979 году на сцене Центрального дома работников искусства в Москве в силу своей «сложности» сразу стала предметом литературно-критических и научных дискуссий, продолжающихся и в современном литературоведении. Исследователи отмечают разноречивость точек зрения на то, в какой эстетической парадигме анализировать творчество Жданова: поэзия метареалистов со свойственной для них тягой к нелинейному восприятию реальности, деконструкцией традиционной образности, языковыми экспериментами рассматривалась как течение постмодернизма, хотя Жданов высказывался о том, что его эстетика далека от постмодернистской, поскольку, как считает поэт, «настоящее искусство» не может состоять из «обломков» «каменной, слов и звуков» (2005, с. 154); в то же время поэзию Жданова относят к неомодернистской художественной практике, поскольку, в отличие от постмодернистов, поэт пытается преодолеть хаос, прорваться в трансцендентную реальность; лирика Жданова исследуется и в контексте «сдержанного» авангардизма (Чижов, 2016). Ряд исследователей, исходя из онтологических поисков поэта, называют лирику Жданова «метафизической», сопоставляя онтологические рефлексии поэта в поисках «всеединства» с концепциями многомерности пространственно-временного континуума и пространства в неклассических философских концепциях математиков, физиков, космологов (Ч. Хинтона, Н. Бора, К. Гёделя, П. Успенского) (Шелковникова, 2018, с. 44-53).

Герменевтические усилия многих ученых бесконечно расширяют поле интерпретации поэзии Жданова.

Анализ разнонаправленных траекторий исследований лирики Жданова приводит к мысли о «конвергентности», «синкретизме» художественного мышления поэта (Чижов, 2016).

Развивая эту мысль, можно сделать вывод о том, что актуальным будет изменение методологических подходов к анализу «экспериментальных» художественных дискурсов.

Современная литература – это литература индивидуальных авторских стилей, для изучения которой необходима некая универсальная, при этом открытая, нелинейная парадигма, рассматривающая художественный дискурс как явление семиосферы, в котором сконцентрированы активно взаимодействующие, перетекающие друг в друга разнонаправленные энергетические насыщенные социально-культурные потоки.

Одним из маркеров синергичности текста является постоянный поиск воспринимающим читательским сознанием отправной системы координат для анализа текста. Вариабельность методов анализа насыщает энергетическое поле художественного текста, делает его нелинейной, нестабильной, диссипативной структурой, бесконечно обновляющей смысловое поле произведения (Акопова, 2023). Анализ современного художественного текста в рамках какой-либо одной эстетической системы раскрывает определенные художественные достоинства произведения, однако при этом лишает произведение писателя его уникальной траектории движения к гиперсмыслу.

Поэзия – порыв к трансцендентному бытию. Так, идиостиль Ивана Жданова является реализацией главной цели поэта – воплощением «поэтической версии всеединства», «внутренней приобщенности каждого к космосу»: «Через слова, предметы, явления истории просвечивает язык. Праязык. И время от времени его слышит слух. Сначала наиболее чуткий. Потом язык становится доступней все большему количеству людей. Вот почему истина, понятная в древности немногим, делается всеобщей впоследствии» (2005, с. 22).

Недоступная предметно-научному анализу поэтическая «тайнопись» делает эфемерной любую систему координат, бесконечным поиск аналитического инструментария.

Исследования лирики Ивана Жданова с попытками вписать его в какое-либо «литературное направление» свидетельствуют о том, что на современном этапе изучения художественного дискурса важен не поиск в тексте каких-либо принципов изображения, относящих его к тому или иному художественному направлению, а акцентирование внимания на уникальности дискурса, его синергичности, выявлении доминирующих авторских стратегий.

И. Жданов в интервью, эссе раскрывает некоторые пути «раскодировки» оригинального стиля своих стихотворений, образность которой кажется многим «пустой», настаивает на том, что «произведение вынуждено само строить себе подходящую почву», «разматывать» заложенную в нем мысль: «Лета пересохла, миры сравнялись, и те, кто стоял на разных берегах, смешались в одной толпе» (Жданов, Шатуновский, 1998).

Можно предположить, что невозможность соотнести творчество многих писателей и поэтов с определенной эстетической парадигмой свидетельствует о новом этапе художественной коммуникации, спецификой которого будет являться уникальность интерпретации смыслообразов дискурсивного пространства каждого художественного произведения. По словам И. Жданова, современная литература сродни житийной или литературе Серебряного века, в которой «каждый был сам себе канон»: «...стиль растекался по ручейкам сильных и больших индивидуальностей» (Гальперин, Жданов, 1996).

Можно предположить, что одним из маркеров синергичности поэтического дискурса Ивана Жданова является использование метабола как приема автокоммуникации и синергичного постижения реальности.

Изучение «морфологии» метабола в контексте метареализма, поэтического течения, началось в 80-90-е годы прошлого столетия (Кедров, 1984; Эпштейн, 1988) и продолжается в настоящее время (Масалов, 2022). Разработана основательная теоретическая база, раскрывающая суть тропа.

Исследователи, по-разному трактуя специфику «третьего тропа», сходятся в том, что метабола является результатом нарушения привычных «параметров порядка» языковой системы, в частности, в поэтических текстах современных поэтов «идет активный процесс освобождения языковых единиц от любой синтагматической зависимости» (Зубова, 2000, с. 398).

На специфику «третьего тропа» впервые обратил внимание поэт К. Кедров (1984), обозначивший новое явление в поэзии термином «метаметафора». М. Н. Эпштейн концептуализировал это понятие, анализируя лирику поэтов-метареалистов. Одной из причин появления метабола, по мнению исследователей, является необходимость преодоления бинарности восприятия мира. В реалистической модели мира господствует социально-эмпирическая реальность, которая поддается метафорическому изображению, основанному на сравнении. Метареалистическое видение мира это, по словам Кедрова (1984), «зрение человека вселенной» – синергично по своей сути и исходит от соприсутствия в мире множества взаимопричастных реальностей, связанных бесконечными метаболическими превращениями, непрерывными перемещениями. Метабола – поэтический образ, который раскрывает вместо условного сходства вещей «сопричастность разных миров, равноправных в своей подлинности» (Эпштейн, 1988, с. 168).

По словам И. Жданова, каждый из людей будто присутствует на «празднике» «взаимоперехода» дробящегося, ветвящегося абсолюта: «Падает снег на темную воду, тает, как будто воду проходит насквозь, а навстречу ему – из глубины – тоже падает снег, восходит. Там, где им предстоит пересечься, начинается танец **взаимоперехода. Танец огня в плоскости схода, взаимовоплощение**» (2005, с. 20).

Метаболический образ разрывает «ткань» мира, образуя в дискурсе некие «пустоты», провалы, «окна» в «горный мир» в монолите бинарного земного опыта: «...то что снаружи крест, то внутри окно» (Жданов, 2005, с. 101). Жданов в одном из интервью говорил, что его интересуют те объекты, которые можно «узреть» только «очами души» (Бавильский, 2003). Именно о подобном видении мира размышлял П. Флоренский, называя его «объективнее земных объективностей», «точкой опоры земному творчеству, кристаллом, около которого... выкристаллизовывается земной опыт, делаясь весь, в самом строении своем символом духовного мира» (1995, с. 52).

В стихотворении И. Жданова «Снежинка – белый плод молчанья...» запечатлен подобный синергетический опыт видения мира.

Первая строчка стихотворения – метабола, в которой словарные значения лексем не создают ожидаемой фрактала (зима – снег), то есть возникает «пустота», «молчание», которое начинает энергетически насыщать текст возможными смысловыми инвариантами, детерминирующими смысл высказывания. Так, застывшее

в снежинке мгновение, выпавшее из реальной системы координат, может быть воспринято как точка отсчета некоего хронотопа, относительно которой смещаются, организуясь в новой взаимосвязи и взаимопревращении, все остальные реалии мира – земные (бегущий стремительно «белее белого беляня» заяц), небесные (кажущийся неподвижным орел в небе). Снежинка, «маленький кристалл», стягивает в себя и отражает, подобно зеркалу, живой космос, в котором онтологически взаимосвязаны миры человека и природы.

Синергичное начало многих текстов Жданова, в том числе и стихотворения «Снежинка...», обусловлено интердискурсивностью: в них отражается особая оптика видения и изображения мира. Увлечение Жданова фотографией нашло отражение в его лирике в воплощении поэтических идей в парадигме фотографического дискурса (Шестакова, 2019). Фотография – «способ преодоления времени» (Жданов, 2005, с. 75). В стихотворении «Снежинка – белый плод молчанья...» оказалось возможным «остановить» бег стремительного зайца и запечатлеть движение кажущегося неподвижным орла.

Изображение метареального мира в лирике Жданова интеллигибельно: оно снимает стереотипы чувственного восприятия, которое не позволяет помыслить мир таким, какой он есть.

Отсюда отказ Жданова от классического лирического героя, «фальшивого двойника автора», привязанного к «традициям» и стилистическим канонам (Гальперин, Жданов, 1996). Точка зрения отдельно взятого лирического героя – всего лишь иллюзия. «Обретение новой цельности», создание образа живого космоса возможно в момент синергии многих человеческих сознаний, всех ракурсов восприятия мира, в том числе божественного. При создании метареального образа отчуждается самость, происходит «остранение» «я»:

Душа идет на нет, и небо убывает,
и вот уже меж звезд зажата пятерня.
О, как стряхнуть бы их! Меня никто не знает.
Меня как будто нет. Никто не ждет меня
(Жданов, 2005, с. 28).

По словам М. Н. Эпштейна, в метареализме «лирический герой заменяется суммой видений, геометрическим местом точек зрения, равноудаленных от “я” или, что то же самое, расширяющих его до “сверх-я”, состоящего из множества очей» (2017, с. 401).

Стихотворение становится зоной бифуркации, бесконечного «ветвления» смысла, поскольку остраненная авторефлексия динамизирует текст, расширяет сознание читателя и приглашает его к сотворчеству, восхождению к гиперсмыслу текста.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам.

Современному поэтическому дискурсу присуща установка на семантический взрыв, метафизический порыв к достижению экзистенциальной истины, для выражения которой нарушаются «параметры порядка» языковой системы, о чем свидетельствует «усложненный» на лексико-грамматическом, фонетическом уровне язык поэтического самовыражения. Примером выведения лексических единиц из стандартной сочетаемости является метабола – «третий троп», используемый в метареалистической поэзии Ивана Жданова. Метабола, как и интердискурсивность, динамизирует текстовое пространство, делает его нелинейной, неустойчивой, самоорганизующейся структурой и является синергетическим маркером в лирике Жданова, что позволяет анализировать произведения поэта как явления семиосферы в универсальной синергетической парадигме.

Усложняющийся язык поэзии требует соответствующих методов ее исследования. Опыт интерпретации лирики Жданова в различных эстетических парадигмах, с одной стороны, продемонстрировал синергетический потенциал лирики поэта, продуцирующей постоянный поиск различных кодов доступа на пути к гиперсмыслу текста, с другой – невозможность анализа специфики художественного мышления современного автора с точки зрения какого-либо литературного направления.

Онтологически объемная поэзия Ивана Жданова раздвигает любые формальные рамки, свидетельствует о появлении новых форм художественной коммуникации.

В качестве перспектив дальнейшего исследования художественного мышления современных авторов можно обозначить разработку стратегии целостного анализа поэтического дискурса в синергетическом контексте, направленной на выявление интегрального авторского гиперсмысла.

Источники | References

1. Аكوпова Ю. А. Генерация смысла в синергичном художественном дискурсе (на примере рассказа В. Пелевина «Водонапорная башня») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. Вып. 9.
2. Зубова Л. В. Современная русская поэзия в контексте истории языка. М.: Новое литературное обозрение, 2000.
3. Кедров К. Метаметафора Алексея Парщикова // Литературная учеба. 1984. № 1.
4. Липовецкий М. Н. Паралогии: трансформация (пост)модернистского дискурса в русской культуре 1920-2000-х годов. М.: Новое литературное обозрение, 2008.
5. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство, 2000.

6. Масалов А. Е. Морфология метаболы в поэтическом языке метареализма: дисс. ... к. филол. н. М., 2022.
7. Муратова Е. Ю. Лингвосинергетика поэтического текста. М.: Инфра-М, 2012.
8. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6.
9. Флоренский П. Иконостас. М.: Искусство, 1995.
10. Чижов Н. С. Поэзия Ивана Жданова: проблемы поэтики: дисс. ... к. филол. н. Тюмень, 2016.
11. Шелковникова А. Ю. Многомерная метафизика поэтического мира Ивана Жданова // Творчество Ивана Жданова: философия, эстетика, поэтика: сборник статей всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2018.
12. Шестакова И. В. Фотообразы в поэзии Жданова // Культура и текст. 2019. № 2.
13. Эпштейн М. Н. Парадоксы новизны: о литературном развитии XIX-XX веков. М.: Советский писатель, 1988.
14. Эпштейн М. Проективный словарь гуманитарных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2017.

Информация об авторах | Author information



Акопова Юлия Алексеевна¹, к. филол. н.

¹ Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)



Yuliya Alekseevna Akopova¹, PhD

¹ Rostov State University of Economics

¹ yua@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 08.07.2024; опубликовано online (published online): 23.08.2024.

Ключевые слова (keywords): синергийный поэтический дискурс; метареализм; маркеры синергетичности; метаболо; зона бифуркации; synergetic poetic discourse; meta-realism; markers of synergetics; metabola; bifurcation zone.