

RU

## Концепт ВРАЧ в языковом сознании подростков с ВПС после операции на сердце и их условно здоровых сверстников

Оленев С. В., Каменева В. А., Рабкина Н. В.

**Аннотация.** В работе впервые проведено сопоставление данных о концептуализации образа врача в языковом сознании подростков 13-16 лет, что позволяет говорить о новизне исследования. В качестве научного объекта выступает ассоциативная репрезентация концепта ВРАЧ, предмета – когнитивные признаки концепта ВРАЧ. Цель – выявить пересечения когнитивных признаков выбранного концепта в языковом сознании подростков с врожденным пороком сердца, перенесших операцию на сердце, и их сверстников без данного заболевания. В группу опроса вошли 56 подростков, прооперированных по поводу врожденного порока сердца, через год после хирургического вмешательства и 56 условно здоровых подростков. Генеральную совокупность составили 166 ассоциатов, сформированных по данным психолингвистического эксперимента у фокус-группы со словом-стимулом «врач», и 129 реакций – у группы сравнения. Результаты научного исследования показали, что подростки с врожденным пороком сердца дали меньше индивидуализированных реакций, чем участники группы сравнения, и практически никаких ассоциаций с оценочным компонентом. Если в группе сравнения в ядре концепта оказался сам врач, то в фокус-группе на первое место вышел сценарий пребывания в больнице, что логично, учитывая тот факт, что юным пациентам с врожденным пороком сердца требуется постоянное медицинское наблюдение.

EN

## The concept DOCTOR in the language consciousness of adolescents with CHD after heart surgery and their conventionally healthy peers

S. V. Olenev, V. A. Kameneva, N. V. Rabkina

**Abstract.** For the first time, data on the conceptualization of the image of a doctor in the linguistic consciousness of adolescents aged 13-16 years were compared, which allows us to speak about the novelty of the study. The scientific object is an associative representation of the concept DOCTOR, the subject is the cognitive features of the concept DOCTOR. The aim of this study is to determine how the cognitive aspects of a specific concept are reflected in the linguistic understanding of teenagers who have been born with heart problems and have undergone heart surgery, compared to their peers who do not have these health issues. The survey group included 56 adolescents who underwent surgery for congenital heart disease a year after surgery and 56 conditionally healthy adolescents. The general population consisted of 166 associates formed according to the data of the psycholinguistic experiment in the focus group with the stimulus word "doctor", and 129 reactions in the comparison group. The results of the scientific study showed that adolescents with congenital heart disease gave fewer individualized reactions than participants in the comparison group, and practically no associations with the evaluation component. If the doctor himself was at the core of the concept in the comparison group, then the hospital stay scenario came out in the first place in the focus group, which is logical, given the fact that young patients with congenital heart disease require constant medical supervision.

### Введение

Современные лингвистические исследования, реализующие междисциплинарные и антропоцентрические научно-познавательные установки и раскрывающие многообразие взаимных функциональных зависимостей языкового сознания, мышления, познания, явлений внеязыковой действительности и процессов функционирования языка в разных сферах речевой коммуникации, нацелены на изучение лингвокогнитивных процессов отражения внеязыковой действительности языковым сознанием носителей языка, ее упорядочивания, категоризации, осмысления и в конечном итоге вербализации в языковых формах и структурах, используемых в коммуникации.

Особый интерес в данном случае представляет выявление закономерностей и экстралингвистических факторов (социально-групповых, индивидуально-психологических, физиологических, профессиональных, культурно-исторических и т. д.), которые обуславливают индивидуализацию набора когнитивных признаков того или иного концепта или влияют на степень их актуальности, доминантности в языковом сознании носителей языка. Эта индивидуализация происходит в ходе познания мира и концептуализации получаемых сенсорных стимулов, под которой понимается «познавательный процесс выделения и осмысления объектов, событий, их связей, характеристик и закрепления результатов познания в виде единиц знания – концептов» (Болдырев, 2016, с. 18). Продуктами концептуализации выступают концепты – «результаты данного познавательного процесса, как единицы концептуального содержания, выделяемые человеком с целью последующей передачи их в языковой форме или дальнейшего накопления знаний о мире» (Болдырев, 2016, с. 18). В качестве средства доступа к знаниям об ассоциативной и когнитивной структуре концепта ВРАЧ, исследуемого в настоящей работе, выступает прямое обращение к языковому сознанию представителей двух исследуемых групп носителей языка посредством направленного ассоциативного эксперимента.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена его нацеленностью на выявление и описание закономерностей концептуализации образа врача в языковом сознании подростков с врожденным пороком сердца (ВПС) после операции на сердце и их условно здоровых сверстников, что соответствует интересам современной когнитивной лингвистики, ищущей объяснение индивидуальных и групповых различий концептуализации действительности, и позволяет восполнить имеющиеся пробелы в знаниях о влиянии медико-психологических факторов на результаты концептуализации образа врача.

Для достижения поставленной цели были сформулированы две взаимосвязанные задачи:

1) сформировать ассоциативные поля на основании полученных данных ассоциативного эксперимента с количественными ограничениями на реакции на слово-стимул *врач* у подростков, прооперированных по поводу ВПС, и их условно здоровых сверстников;

2) сравнить полученные результаты и установить наличие или отсутствие общих когнитивных признаков выбранного концепта в языковом сознании у фокус-группы и группы сравнения.

В качестве научного объекта исследования выступает ассоциативная репрезентация концепта ВРАЧ в языковом сознании испытуемых. Предмет – когнитивные признаки концепта ВРАЧ, вербализованные ассоциативными реакциями двух групп участников эксперимента.

Для формирования ассоциативных полей применялся метод направленного ассоциативного эксперимента, который был проведен путем анкетирования в марте 2024 г. В фокус-группу вошли подростки 13-16 лет, год назад перенесшие операцию по поводу ВПС, и 56 условно здоровых сверстников, которые вошли в группу сравнения. Респондентам обеих групп было предложено записать три реакции на слово-стимул *врач*. Для всех подростков, принявших участие в ассоциативном эксперименте, русский язык является родным.

В генеральную совокупность были включены 166 ассоциатов, полученных у фокус-группы в ходе проведения психолингвистического эксперимента со словом-стимулом *врач*, и 129 реакций, полученных у группы сравнения по данным аналогичного психолингвистического эксперимента.

Для решения двух поставленных задач по выявлению совпадающих когнитивных признаков концепта ВРАЧ использовался метод семантического анализа, по результатам которого ассоциаты респондентов были сгруппированы в лексико-семантические поля частотных реакций и интерпретированы.

Теоретическую базу исследования составили:

1) современные работы в области изучения концептосферы медицины как особой сферы человеческой деятельности и особой коммуникативной среды, формирующей собственный набор ключевых базовых концептов и собственную аксиологическую систему, образованную ценностными отношениями к базовым концептам (Воловикова, Акимова, Акимова, 2019; Дубинец, 2018; Злобин, 2022; Катеруша, Иванченко, 2015; Маркелова, Новикова, 2021; Пенягина, 2020; Петка, 2013; Фаронская, 2022);

2) исследования различных когнитивных структур представления знаний о врачах: концепт ВРАЧ/МЕДИК (Болокова, 2007; 2009; 2010; Залялова, 2007; Керер, 2019; Кушу, Болокова, 2015; Маджаева, 2010; Шульга, 2023), образ врача (Латыпова, 2017; Тихомирова, Ильина, 2022; Цзя, 2021), образы-стереотипы *врач*, *хороший врач*, *плохой врач* (Чигринова, 2018; 2019а; 2019б), миф о врачах (Степанова, 2020; 2022), дискурсивная роль врача как участника профессионального общения (Барсукова, 2007; Жура, 2008), лингвокультурный типаж *врач-хирург* (Ростовцева, 2022; Ростовцева, Таскаева, 2023), а также представления врачей о самих себе и собственной работе (Ростовцева, Таскаева, 2022).

В работе Л. В. Селезневой и ее коллег отмечается, что «лексемами, служащими именами для базовых концептов, являются: *врач, здоровье, наука, болезнь, лечение, лекарство*» (Селезнева, Тортунова, Лыткина и др., 2018, с. 36). В статье С. А. Фаронской сделан вывод, что выступающий макроконцептом «концепт “Медицина” структурирован и включает в себя следующую внутреннюю форму, так называемые слои: “Медицинский работник”, “Болезнь”, “Здоровье”» (2022, с. 112-113). Независимо от конкретного способа структурирования медицинской концептосферы центральное место в ней отводится именно субъектному элементу – врачу, медику, доктору, медицинскому работнику и т. п., что, по-видимому, свидетельствует о реализации антропоцентрической логики рассмотрения данного фрагмента языковой картины мира, как и языковой картины мира в целом. Неслучайно современные лингвисты часто пишут об антропоцентричности и самой языковой картины мира как объекта исследования, а не только лингвистики, проявляющей постоянный интерес к изучению человеческого фактора в языке.

Исследование концептов ЖИЗНЬ – СМЕРТЬ, БОЛЕЗНЬ – ЗДОРОВЬЕ и т. д., входящих в медицинскую концептосферу наряду с концептом ВРАЧ, осуществляется как на материале лексикографических и литературно-художественных источников (Дубинец, 2018; Злобин, 2022), так и посредством обращения к данным Национального корпуса русского языка и иным корпусам (Маркелова, Новикова, 2021; Пенягина, 2020), к медицинским и рекламным текстам (Селезнева, Тортунова, Лыткина и др., 2018), к показаниям языкового сознания рядовых носителей языка (Петгау, 2013) и профессиональных врачей (Ростовцева, Таскаева, 2022).

Зафиксированные в лексической семантике и актуализируемые в речи представления о профессии врачей, их деятельности и социально-профессиональном типаже в последние два десятилетия тоже являются актуальным и востребованным объектом исследования. Анализ соответствующей научной литературы свидетельствует как о наличии множества различных по теоретическим установкам исследований, совместно формирующих комплексное видение сущности и функциональной специфики изучаемого объекта, так и о недостаточном изучении отдельных когнитивных аспектов концептуализации образа врача.

Прежде всего, следует обратить внимание на различие терминологических обозначений и, как следствие, методическое разнообразие исследовательских подходов. В работах, исследующих образ врача (Латыпова, 2017; Тихомирова, Ильина, 2022) или индивидуально-авторский миф о врачах (Степанова, 2020; 2022) по материалам художественных произведений, представлены реконструкция писательского представления о враче, преломленного и воплощенного в сюжете произведения, и авторская позиция, при этом мифологизация, мифотворчество рассматривается в качестве частного способа создания образа, развернутого литературного приема. В исследованиях врача как лингвокультурного типажа (Ростовцева, 2022; Ростовцева, Таскаева, 2023) или образа-стереотипа (Чигринова, 2018; 2019а; 2019б) на передний план выдвигается поиск типизированных языковым сообществом в течение всей истории развития языка черт, из которых складывается усредненное представление о враче.

Исследования концепта ВРАЧ (Болокова, 2007; 2009; 2010; Залялова, 2007; Керер, 2019; Кушу, Болокова, 2015; Маджаева, 2010; Шульга, 2023) и образа врача (Латыпова, 2017; Тихомирова, Ильина, 2022; Цзя, 2021), в свою очередь, тоже характеризуются известной неоднородностью, которая проявляется как в выборе эмпирического языкового материала, так и в плане воплощаемой исследовательской стратегии.

В работах Н. К. Болоковой реализован комплексный лингвокультурологический подход к исследованию концепта ВРАЧ как «коллективного лингвокультурного социального концепта» (2009, с. 5), представленного в языковом сознании «как многомерная сеть значений, которые выражаются лексическими, фразеологическими, паремиологическими единицами, афоризмами, прецедентными текстами, этикетными формулами, а также речеповеденческими тактиками» (2009, с. 5). Автор подчеркивает, что концепт ВРАЧ является регулятивным концептом-символом, а следовательно, основным его компонентом является ценностный компонент с различными типами оценок и наборами ценностей и антиценностей; подробное исследование аксиологического аспекта концепта ВРАЧ представлено в работах (Болокова, 2007; Чигринова, 2018; 2019а). Особый интерес в качестве источника концептуализации представлений о врачах вызывают медицинские анекдоты и юмористические тексты смежных жанров (Болокова, 2010; Залялова, 2007).

В ряде исследований, обращающихся к показаниям языкового сознания носителей языка, реализован сопоставительный межкультурный подход, в котором посредством психолингвистических экспериментов получены сведения о сходствах и различиях концепта ВРАЧ в разных языках и культурах: русском и китайском языках (Цзя, 2021), в русской, арабской, африканской и азиатской лингвокультурах (Чигринова, 2019б). Межкультурный подход к концепту ВРАЧ реализуется и в исследованиях, содержащих анализ текстов художественной литературы и профессиональных медицинских текстов (Болокова, 2009; Маджаева, 2010).

Проведенный аналитический обзор научной литературы свидетельствует о необходимости исследования внутриязыковой специфики формирования концепта ВРАЧ, обусловленной различными социальными, ролевыми, медико-психологическими факторами, влияющими на актуализацию того или иного набора когнитивных признаков данного концепта.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения результатов в качестве практического материала на спецкурсах и семинарах по психолингвистике и когнитивной лингвистике.

## Обсуждение и результаты

### *Результаты ассоциативного эксперимента*

В фокус-группу были включены 56 подростков с ВПС в возрасте 13-16 лет, перенесших год назад операцию на сердце и находящихся под регулярным медицинским наблюдением. Задание в анкете было сформулировано следующим образом: «Запиши первые 3 слова, которые приходят на ум, когда слышишь слово *врач*».

Всего было получено 166 реакций, которые в количественном отношении выстроились следующим образом: *лечение* (16), *осмотр* (12), *человек* (8), *больница* (7), *поликлиника* (7), *болезнь* (6), *помощь* (6), *аптека* (5), *белый халат* (5), *лекарства* (5), *кардиолог* (4), *прививка* (4), *таблетки* (4), *анализы* (3), *градусник* (3), *давление* (3), *здоровье* (3), *справка* (3), *укол* (3), *уколы* (3), *хирург* (3), *витамины* (2), *выздоровление* (2), *доктор* (2), *женщина* (2), *медицина* (2), *обследование* (2), *операция* (2), *педиатр* (2), *прием* (2), *ребенок* (2), *рекомендации* (2), *рецепт* (2), *халат* (2), *горло* (1), *госпиталь* (1), *диагноз* (1), *жизнь* (1), *кардиоцентр* (1), *клиника* (1), *кровь* (1), *лечить* (1), *медик* (1), *медсестра* (1), *мужчина* (1), *назначения* (1), *пациент* (1), *обход* (1), *перчатки* (1), *показать горло* (1), *порок сердца* (1), *сердце* (1), *скорая помощь* (1), *слушалка* (1), *слушать* (1), *совет* (1), *сотрудник* (1), *стоматолог* (1), *температура* (1), *фонендоскоп* (1), *ЭКГ* (1).

Тематически данные реакции можно сгруппировать в следующую классификацию:

**Сценарий пребывания в больнице (64):**

- Слоты сценария (19): *лечение* (16), *выздоровление* (2), *диагноз* (1).
- Медицинская рутинка (17): *осмотр* (12), *обследование* (2), *прием* (2), *обход* (1).
- Процедуры и лечение (16): *прививка* (4), *анализы* (3), *укол* (3), *уколы* (3), *операция* (2), *ЭКГ* (1).
- Действия (3): *лечить* (1), *показать горло* (1), *слушать* (1).
- Результат действий врача (9):
  - устный (4): *рекомендации* (2), *назначения* (1), *совет* (1);
  - письменный (5): *справка* (3), *рецепт* (2).

**Топос (39):**

- Помещение (22): *больница* (7), *поликлиника* (7), *аптека* (5), *госпиталь* (1), *кардиоцентр* (1), *клиника* (1).
- Инструменты (5): *градусник* (3), *фонендоскоп* (1), *слушалка* (1).
- Медикаменты (11): *лекарства* (5), *таблетки* (4), *витамины* (2).
- Средство передвижения (1): *скорая помощь* (1).

**Участники сценария (37):**

- Актор (34):
  - архисемантические слова (12): *человек* (8), *женщина* (2), *мужчина* (1), *сотрудник* (1);
  - врачи (14): *кардиолог* (4), *хирург* (3), *доктор* (2), *педиатр* (2), *медик* (1), *медсестра* (1), *стоматолог* (1);
  - одежда и атрибутика (8): *белый халат* (5), *халат* (2), *перчатки* (1).
- Реципиент действия (3): *ребенок* (2), *пациент* (1).

**Организм и его состояние (17):**

- Общее состояние (9): *болезнь* (6), *здоровье* (3).
- Заболевания (1): *порок сердца* (1).
- Характеристики (4): *давление* (3), *температура* (1).
- Анатомия (3): *горло* (1), *кровь* (1), *сердце* (1).

**Абстрактные понятия (9):**

- Аксиологические (7): *помощь* (6), *жизнь* (1).
- Научные (2): *медицина* (2).

Группа сравнения состояла из 56 подростков 13-16 лет без ВПС или других хронических заболеваний, требующих постоянного медицинского наблюдения. На аналогичное задание в этой группе было получено меньше ассоциатов, чем в фокус-группе: 129.

Количественный анализ показал следующее распределение ассоциатов: *больница* (13), *помощь* (8), *лечение* (5), *халат* (5), *здоровье* (4), *лекарства* (4), *уролог* (4), *работа* (3), *болезнь* (2), *большие деньги* (2), *гинеколог* (2), *кабинет* (2), *лечить* (2), *осмотр* (2), *педиатр* (2), *скальпель* (2), *справка* (2), *стоматолог* (2), *хороший человек* (2), *анализ* (1), *анализы* (1), *анестетик* (1), *аптека* (1), *аптечка* (1), *белый* (1), *брат* (1), *врач* (1), *выписывать* (1), *герой* (1), *герой своего дела* (1), *градусник* (1), *гудение принтера* (1), *деньги* (1), *диагноз* (1), *дружеское общение* (1), *женщина* (1), *запах анестетика* (1), *знания* (1), *каша* (1), *клятва Гипократа* (1), *лечит* (1), *ЛОП* (1), *лысый* (1), *лысый человек* (1), *лучший* (1), *любовь* (1), *люди* (1), *мама* (1), *маска* (1), *медицинская маска* (1), *надежда* (1), *назначение лечения* (1), *назначения* (1), *ненависть* (1), *непонятный почерк* (1), *опасность* (1), *ответственность* (1), *офтальмолог* (1), *палата* (1), *пациент* (1), *перчатки* (1), *помощник* (1), *прививка* (1), *прослушивание* (1), *профессионализм* (1), *профессия* (1), *сестра* (1), *спасатель* (1), *спасатель здоровья* (1), *таблица* (1), *смягчать участь* (1), *спасти жизнь* (1), *стерильность* (1), *укол* (1), *улыбка* (1), *умный* (1), *учение* (1), *хороший* (1), *хорошо* (1), *яркий свет* (1).

Тематический анализ позволил содержательно организовать полученные ассоциаты следующим образом:

**Участники сценария (42):**

- Актор (38):
  - архисемантические слова (2): *женщина* (1), *люди* (1);
  - врачи (13): *уролог* (4), *гинеколог* (2), *педиатр* (2), *стоматолог* (2), *ЛОП* (1), *врач* (1), *офтальмолог* (1);
  - одежда (8): *халат* (5), *маска* (1), *медицинская маска* (1), *перчатки* (1);
  - внешность (3): *лысый* (1), *лысый человек* (1), *улыбка* (1);
  - оценка (7): *хороший человек* (2), *герой* (1), *герой своего дела* (1), *помощник* (1), *спасатель* (1), *спасатель здоровья* (1);
  - качества (5): *ответственность* (1), *профессионализм* (1), *умный* (1), *лучший* (1), *хороший* (1).
- Реципиент действия (1): *пациент* (1).
- Семья (3): *брат* (1), *мама* (1), *сестра* (1).

**Топос (32):**

- Помещение (17): *больница* (13), *кабинет* (2), *аптека* (1), *палата* (1).
- Характеристика места (5):
  - визуальная (2): *белый* (1), *яркий свет* (1);
  - аудиальная (1): *гудение принтера* (1);
  - ольфакторная (1): *запах анестетика* (1);
  - гигиеническая (1): *стерильность* (1).
- Атрибутика (1): *аптечка* (1).

- Медикаменты (5): *лекарства* (4), *анестетик* (1).
- Инструменты (3): *скальпель* (2), *градусник* (1).
- Еда (1): *каша* (1).

#### **Сценарий пребывания в больнице (25):**

- Слоты сценария (6): *лечение* (5), *диагноз* (1).
- Медицинская рутина (5): *осмотр* (2), *анализ* (1), *анализы* (1), *прослушивание* (1).
- Процедуры и лечение (2): *прививка* (1), *укол* (1).
- Действия (6): *лечить* (2), *выписывать* (1), *лечит* (1), *смягчать участь* (1), *спасать жизнь* (1).
- Результат действий врача (6):
  - устный (2): *назначения* (1), *назначение лечения* (1);
  - письменный (4): *справка* (2), *непонятный почерк* (1), *таблица* (1).

#### **Абстрактные понятия (13):**

- Аксиологические (8): *помощь* (8).
- Оценка (1): *хорошо* (1).
- Эмоции и чувства (4): *любовь* (1), *надежда* (1), *ненависть* (1), *опасность* (1).

#### **Социальные понятия и отношения (11):**

- Работа (4): *работа* (3), *профессия* (1).
- Социализация (1): *дружеское общение* (1).
- Образование (3): *знания* (1), *клятва Гиппократ* (1), *учение* (1).
- Финансы (3): *большие деньги* (2), *деньги* (1).

#### **Организм и его состояние (6):** *здоровье* (4), *болезнь* (2).

Если попытаться вывести определение врача, исходя из наиболее частотных реакций ( $\geq 4$ ), то для фокус-группы это человек, осуществляющий лечение и осмотр в медицинском учреждении, помогая таким образом тем, кто страдает от болезни; скорее всего, это кардиолог; он носит белый халат и выписывает лекарства, ставит прививки. В группе контроля ( $\geq 4$ ) это, предположительно, уролог, который осуществляет лечение и оказывает помощь в больнице, носит белый халат и выписывает лекарства для поддержания здоровья.

Тематический анализ полученных ассоциатов позволяет сделать несколько иные выводы относительно содержания концепта. Несмотря на тот факт, что фокус-группа предоставила больше ассоциатов (166 против 129), тематическая классификация ассоциатов в фокус-группе оказалась значительно менее разветвленной: 21 различных ассоциат повторялся от 3 до 16 раз, в то время как в группе сравнения всего 8 различных ассоциатов повторялись от 3 до 13 раз, а основная масса пришлась на однократные ассоциаты. В группе сравнения присутствовали следующие темы, которых не было в фокус-группе: характеристика места (визуальная, аудиальная и т. д.); описание внешности актора и его личностные характеристики; семья; эмоции и чувства; социальные отношения (в данную группу вошел и финансовый аспект). В фокус-группе тема «организм и его состояние» оказалась представлена значительно шире, а сценарий пребывания в больнице прописан значительно детальнее.

Количественно темы выстроились следующим образом. В фокус-группе: сценарий пребывания в больнице (64) – топос (39) – участники сценария (37) – организм и его состояние (17) – абстрактные понятия (9). В группе сравнения: участники сценария (42) – топос (32) – сценарий пребывания в больнице (25) – абстрактные понятия (13) – социальные понятия и отношения (11) – организм и его состояние (6). Следовательно, в фокус-группе в ядре концепта оказался сценарий пребывания в больнице, тогда как хронотоп концепта и участники его сценария оказались в ближней периферии. В группе сравнения в ядре концепта оказались собственно участники сценария, а топос и сценарий – на ближайшей периферии.

В представлении условно здоровых подростков врач – представитель одной из медицинских профессий, осуществляющий некую положительно оцениваемую обществом деятельность в медицинском учреждении и в рамках сценария лечения. Для детей с ВПС, перенесших операцию на сердце, на первое место выходит сам сценарий лечения, ставший неотъемлемой частью их рутины. Роль врача здесь неотделима от хронотопа больницы: это не личность, чью деятельность можно описать аксиологически, а часть сценария «пребывание в больнице», в который превратилась жизнь подростков из фокус-группы. Слово-стимул *врач* не вызвало в фокус-группе никаких оценочных реакций, вопреки ожиданиям: врач – не герой, не носитель каких-то общечеловеческих ценностей, он – часть непосредственного окружения, быта, рутины.

## **Заключение**

Исследование позволило выявить некоторые закономерности концептуализации образа врача в языковом сознании подростков с ВПС после операции на сердце на фоне содержания этого концепта в сознании их здоровых сверстников. Полученные данные позволяют сделать некоторые выводы о влиянии медико-психологических факторов на концептуализацию образа врача. По результатам ассоциативного эксперимента подростки с ВПС дали меньше индивидуализированных реакций, чем участники группы сравнения, и практически никаких ассоциаций с оценочным компонентом. Если в группе сравнения в ядре концепта оказался сам врач, то в фокус-группе на первое место вышел сценарий пребывания в больнице, что логично, учитывая тот факт, что юным пациентам с ВПС требуется постоянное медицинское наблюдение.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики укажем идентификацию и описание влияния медико-психологических факторов на результаты концептуализации образов всех коммуникантов медицинского дискурса.

### Источники | References

1. Барсукова М. И. Медицинский дискурс: стратегии и тактики речевого поведения врача: автореф. дисс. ... к. филол. н. Саратов, 2007.
2. Болдырев Н. Н. Типология концептов и языковая интерпретация // Новая Россия: традиции и инновации в языке и науке о языке: сборник статей международной научной конференции. Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2016.
3. Болокова Н. К. Культурные аксиомы концепта «врач / медик» // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2007. № 5.
4. Болокова Н. К. Лингвокультурологический анализ концепта «врач / медик»: на материале русского и английского языков: автореф. дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2009.
5. Болокова Н. К. Языковая реализация концепта «врач» в тексте анекдота // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2010. № 2.
6. Воловикова Л. А., Акимова Н. А., Акимова К. С. Способы языковой репрезентации концепта «Здоровье» в медицинских изданиях // Успехи гуманитарных наук. 2019. № 7.
7. Дубинец З. А. Концепт «болезнь» в русской языковой картине мира // Филология и человек. 2018. № 3. [https://doi.org/10.14258/filichel\(2018\)3-03](https://doi.org/10.14258/filichel(2018)3-03)
8. Жура В. В. Дискурсивная компетенция врача в устном медицинском общении. Волгоград: ВолГМУ, 2008.
9. Залялова Р. Р. Лингвокогнитивный аспект профессиональных анекдотов // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2007. № 1.
10. Злобин А. А. Концепт БОЛЕЗНЬ в языковой картине мира А. И. Солженицына (на примере повести «Раковый корпус») // Мир русского слова. 2022. № 1. <https://doi.org/10.24412/1811-1629-2022-1-65-72>
11. Катеруша С. А., Иванченко А. А. Концепт «здоровье» в классическом и традиционалистском мирозерцании // Научные исследования: от теории к практике. 2015. № 5.
12. Керер К. А. Лингвокультурный концепт «врач» в отечественном художественном медицинском дискурсе (на материале произведения Д. Правдина «Записки городского хирурга») // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2019. Т. 19. № 2.
13. Кушу С. А., Болокова Н. К. Концепт «врач / медик» в лингвокультурном аспекте // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 6-1. <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-343-347>
14. Латыпова Е. Э. Образ врача и человека в романе «Казус Кукоцкого» // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 5.
15. Маджаева С. И. Вербализация концепта «врач» – лингвокультурный и когнитивный аспекты // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 24.
16. Маркелова Т. В., Новикова М. Л. Концептосфера «здоровье – болезнь»: культурный код // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2021. Т. 12. № 3. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2021-12-3-848-874>
17. Пенягина Е. Б. Вариативность концепта «Здоровье»: лингвокогнитивное исследование // Социо- и психологические исследования. 2020. № 8.
18. Петкау А. Ю. Концепт ЗДОРОВЬЕ в сознании молодых носителей русского языка: экспликативный эксперимент // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. № 4.
19. Ростовцева С. А. Реализация лингвокультурного типажа «врач-хирург» в русском языковом сознании (на материале интернет-комментариев) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. Вып. 6. <https://doi.org/10.30853/phil20220296>
20. Ростовцева С. А., Таскаева А. В. Концепты ЖИЗНЬ и СМЕРТЬ как базовые элементы профессиональной самоидентичности врача-хирурга // Филология и культура. 2022. № 4. <https://doi.org/10.26907/2782-4756-2022-70-4-96-102>
21. Ростовцева С. А., Таскаева А. В. Понятийная составляющая лингвокультурного типажа «врач-хирург» // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 2.
22. Селезнева Л. В., Тортунова И. А., Лыткина О. И., Люликова А. В. Концептосфера медицины в русской языковой картине мира (на материале медицинского, рекламного, PR-дискурсов) // Мир русского слова. 2018. № 1. <https://doi.org/10.24411/1811-1629-2018-11035>
23. Степанова Е. С. Аксиология мифа о врачах // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2022. № 3.
24. Степанова Е. С. Лингвокогнитивные особенности мифа о врачах // Вестник Марийского государственного университета. 2020. Т. 14. № 3. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2020-14-3-379-385>
25. Тихомирова А. О., Ильина Е. А. Многоаспектность образа врача в прозе А. И. Куприна // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 2.

26. Фаронская С. А. Концепт «медицина» в интернет-дискурсе: на материале комментариев социальной сети «ВКонтакте» // Филология и культура. 2022. № 4. <https://doi.org/10.26907/2782-4756-2022-70-4-111-114>
27. Цзя Ш. Образ врача в языковом сознании носителей русского и китайского языков // Вопросы психолингвистики. 2021. № 1. <https://doi.org/10.30982/2077-5911-2021-47-1-160-169>
28. Чигринова Е. А. Компаративный анализ объективации ядерных признаков образа-стереотипа «плохой врач» в российских и британских СМИ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2019а. № 2.
29. Чигринова Е. А. Особенности лингвокультурного образа-стереотипа «врач» с позиций направленного ассоциативного эксперимента // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019b. Т. 12. Вып. 2. <https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.2.33>
30. Чигринова Е. А. Особенности объективации образа-стереотипа «хороший врач» в русскоязычных СМИ // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 5.
31. Шульга Е. В. Объективация концепта «врач» во фразеологических единицах // Коллекция гуманитарных исследований. 2023. № 2.

### Финансирование | Funding

- RU** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 23-28-00002 «Проблема когнитивно-дискурсивной параметризации медицинского дискурса пациентов с ВПС (врожденным пороком сердца) в кардиохирургическом стационаре»), <https://rscf.ru/project/23-28-00002>.
- EN** The study was supported by the Russian Science Foundation, project No. 23-28-00002: Cognitive-discursive parameterization of medical discourse of patients with congenital heart disease (CHD) in a cardiac surgery hospital, <https://rscf.ru/project/23-28-00002>.

### Информация об авторах | Author information

- RU** **Оленев Станислав Владимирович**<sup>1</sup>  
**Каменева Вероника Александровна**<sup>2</sup>, д. филол. н., проф.  
**Рабкина Надежда Владимировна**<sup>3</sup>, к. филол. н.  
<sup>1</sup> Северо-Восточный нефтяной университет, г. Дацин, Китай  
<sup>2,3</sup> Кемеровский государственный университет
- EN** **Stanislav Vladimirovich Olenev**<sup>1</sup>  
**Veronika Aleksandrovna Kameneva**<sup>2</sup>, Dr  
**Nadezda Vladimirovna Rabkina**<sup>3</sup>, PhD  
<sup>1</sup> Northeast Petroleum University, Daqing, People's Republic of China  
<sup>2,3</sup> Kemerovo State University  
  
<sup>1</sup> [olenestan@yandex.ru](mailto:olenestan@yandex.ru), <sup>2</sup> [russia\\_science@mail.ru](mailto:russia_science@mail.ru), <sup>3</sup> [nrabkina@mail.ru](mailto:nrabkina@mail.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.07.2024; опубликовано online (published online): 19.08.2024.

**Ключевые слова (keywords):** концепт ВРАЧ; языковое сознание подростков с ВПС, перенесших операцию на сердце; врожденный порок сердца; ассоциативный эксперимент; concept DOCTOR; language consciousness of adolescents with CHD who underwent heart surgery; congenital heart defect; associative experiment.