

RU

## Человек душный: особенности коммуникативного поведения

Панченко Н. Н.

**Аннотация.** Цель исследования – выявление характерных особенностей и признаков коммуникативного поведения человека душного. В статье на основе анализа текстов, размещенных в социальных сетях и интернет-форумах, составлен обобщенный «портрет» душной коммуникативной личности. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые описывается типизируемая коммуникативная личность «человек душный» в русской лингвокультуре. В результате установлено, что человек душный относится к числу потенциально деструктивных коммуникативных личностей, чье коммуникативное поведение обусловлено такими характерными признаками, как повышенный уровень критического отношения к окружающим, повышенное внимание и необоснованные придирки к мелочам, отсутствие чувства юмора. Обнаружено, что душное коммуникативное поведение характеризуется, с одной стороны, избыточной коммуникативной активностью, реализуемой в непрошенных комментариях, пространных рассуждениях, долгих объяснениях очевидного, с другой – низкой степенью информативности, проявляющейся в бесцельных, пустых разговорах. Душная коммуникация противоречит принципам позитивного общения, ориентированного НА собеседника, вызывает дискомфорт и стимулирует негативную оценку со стороны окружающих.

EN

## A stuffy person (buzzkill): Features of communicative behavior

N. N. Panchenko

**Abstract.** The aim of the study is to identify the characteristic features and signs of the communicative behavior of a “stuffy” person. The article, based on an analysis of texts posted on social networks and Internet forums, presents a generalized “portrait” of a stuffy communicative personality. The scientific novelty of the research lies in the fact that for the first time it describes the typified communicative personality “stuffy person” in Russian linguoculture. As a result, it was found that a stuffy person belongs to the number of potentially destructive communicative personalities, whose communicative behavior is due to such characteristic features as an increased level of critical attitude towards others, increased attention and unfounded nagging about trifles, and a lack of a sense of humor. It was found that stuffy communicative behavior is characterized, on the one hand, by excessive communicative activity, realized in unsolicited comments, lengthy discussions, and long explanations of the obvious, and on the other hand, by a low degree of informativeness, manifested in aimless, empty conversations. Stuffy communication contradicts the principles of positive communication, oriented TOWARDS the interlocutor, causes discomfort and stimulates a negative assessment from others.

## Введение

В современной лингвистике, провозгласившей антропологический подход к исследованию, неразрывное единство представляют такие феномены, как человек, язык и (лингво-)культура. Центральной категорией лингвокультуры, как известно, признается человек говорящий или коммуникативная личность.

В большинстве работ отечественных исследователей коммуникативная личность в обобщенном виде предстает как носитель языка, ценностей, установок определенной лингвокультуры, способный к производству и восприятию речевых произведений, аккумулирующий в себе дискурсивные практики социума и реализующий себя в коммуникативной деятельности (Воркачев, 2001; Карасик, 2021; Кашкин, 2000). В последние годы популярность приобретает термин «дискурсивная личность» как «динамическое проявление языковой личности в диалогическом взаимодействии» (Степанова, 2023, с. 2344), что по сути не отражает отличий от более привычного термина «коммуникативная личность».

Нет сомнений, что коммуникативная личность выступает стержневым компонентом любой разновидности общения, неким объединяющим центром, воплощающим в коммуникации свои цели, установки, мотивационные предпочтения и связывающим в единое целое все характеристики и свойства процесса общения.

Актуальность настоящего исследования обусловлена неизменным интересом лингвистов к человеку говорящему, специфике его коммуникативного поведения. Привлекательными в исследовательском плане являются различные ипостаси человека говорящего, выделяемые в зависимости от особенностей коммуникативного поведения. Внимание ученых последних лет сосредоточено на бесконфликтном общении или так называемой позитивной коммуникации (Леонтович, 2024), хотя нельзя не согласиться с автором, что «бесконфликтное общение в его абсолютной форме маловероятно» (Леонтович, 2024, с. 28). В связи с этим не менее притягательным объектом исследования становится деструктивный тип коммуникативного взаимодействия во всем многообразии его проявлений, к основным средствам языкового выражения которых, как правило, «относятся стилистически сниженная, обценная, негативно-окрашенная эмоционально-оценочная лексика, а также контекстуально-оскорбительная лексика» (Волкова, Птукян, 2023, с. 23). Заметим, что в предлагаемой классификации деструктивных коммуникативных личностей дифференцируются собственно деструктивные и потенциально деструктивные коммуникативные личности (Волкова, Панченко, 2022) с точки зрения постоянно или ситуативно практикуемой деструктивной интенции. При этом собственно деструктивные типы коммуникативных личностей, варьируемые в зависимости от тактических предпочтений (т. е. предпочитающие преимущественно инвективные, преимущественно манипулятивные или комбинированные инвективно-манипулятивные тактики деструктивного общения), исследованы в большей степени (Волкова, Панченко, 2022). В то же время «обделены» исследовательским вниманием потенциально деструктивные типы коммуникантов, изначально не имеющие деструктивной интенции (дискредитации / психоэмоционального унижения и т. п.), но чье коммуникативное поведение может расцениваться адресатом как деструктивное.

К такому потенциально деструктивному типу коммуникативных личностей следует отнести, на наш взгляд, человека душного.

Цель настоящего исследования определила ряд задач, которые сводятся к следующему: во-первых, проанализировать этимологию слова *душный*, во-вторых, описать психологическую мотивационную основу душного коммуникативного поведения, в-третьих, выявить и описать доминирующие характеристики коммуникативного поведения человека душного. Поставленные задачи, в свою очередь, обусловили выбор основных методов исследования: описательного метода с его значимыми компонентами – описанием и обобщением (для первичного сбора информации и последующего уточнения результатов), контекстуального анализа (для описания коммуникативного поведения человека душного и выявления характерных для него признаков).

Эмпирическим материалом для исследования послужили тексты комментариев, размещенных в социальных сетях, тексты, опубликованные на интернет-форумах (примеры, отобранные методом сплошной выборки из социальных сетей и интернет-форумов, приводятся в авторском написании с сохранением орфографии и пунктуации). К исследованию также привлекались материалы толковых словарей (Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. 2000. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/161394/>) и контексты информационно-справочной системы «Национальный корпус русского языка» (НКРЯ. <https://ruscorpora.ru/>).

Теоретическую базу исследования составили работы в области коммуникативной лингвистики и теории коммуникативных личностей / типажей (Воркачев, 2001; Карасик, 2021; Кашкин, 2000; Олянич, Макарова, 2014), а также работы, в которых рассматриваются вопросы конструктивного, позитивного или деструктивного общения (Леонтович, 2024; Волкова, Панченко, 2022; Волкова, Птукян, 2023).

Практическая значимость обусловлена необходимостью дальнейшего уточнения норм гармоничного общения, возможностью использования материалов исследования в вузовских курсах по лингвокультурологии, лингвоперсонологии и коммуникативной лингвистике.

## Обсуждение и результаты

Прежде всего заметим, что прилагательное *душный* в значении, характеризующем поведение человека (*оказывающий тяжёлое моральное воздействие на человеческую личность; гнетущий*), семантически мотивировано и связано с основным лексическим значением – *насыщенный испарениями, тяжёлый для дыхания* (Ефремова, 2000).

Эта лексема в настоящее время прочно обосновалась в социальных сетях и интернет-форумах. И бытует мнение, что местом рождения прилагательного в этом значении является интернет-пространство, а авторство приписывают представителям поколения Z, так называемым зумерам, хотя в художественной литературе зафиксированы примеры употребления данного слова в его метафорическом переосмыслении в начале 80-х гг. прошлого столетия:

*До чего же упрямый и душный человек! После всех разговоров, скандалов, ссор, объяснений опять всё сделал по-своему. А может, я зря на него злюсь? Он просто не может иначе* (Нагибин Ю. М. Дневник. 1983 (НКРЯ)).

Психологический портрет душного человека может быть составлен на основе наблюдений за его коммуникативным поведением, ситуациями взаимодействия с окружающими, а также опираясь на особенности психотипа личности. В частности, склонность к душному поведению обнаруживается чаще у интровертов. Неспособность к саморефлексии и эмпатии, слабо развитый социальный и/или эмоциональный интеллект (Гоулман, 2009), отсутствие чувства юмора в сочетании с навязчивой увлеченностью определенной темой становятся мотивационной основой душного поведения:

*Душилово начинается тогда, когда один транслирует своё нежелание продолжать разговор, а другой этого в упор не замечает. Чаще всего это связано с низкой эмпатией. То есть **душила не хочет ставить вас***

**в неприятное положение, но не видит, что уже делает это.** Для него ваши негативные эмоции иррациональны, поэтому непонятны и невидимы (Марго Ленски. Я душнила: это хорошо или плохо? // vc.ru. 01.06.2023. <https://vc.ru/u/1806092-margo-lenski/711433-ya-dushnila-eto-horosho-ili-ploho>).

Обратимся непосредственно к примерам описания душного коммуникативного поведения, анализ контекстов которых позволит сформировать типизированный речевой портрет личности, практикующей подобное поведение, и выделить характерные для него признаки.

Прежде всего следует отметить очевидную отрицательную характеристику душного коммуникативного поведения. Зафиксированная в слове негативная коннотация, обусловленная ассоциацией с нехваткой воздуха, дублируется при реализации в контексте:

*Вот ты душный. Давай ты лучше не будешь вообще выходить в интернет. Ходишь **отравляешь воздух своим негативом** на ровном месте* (Rozetked. 15.12.2021. <https://t.me/rozetked>);

*Не приятный, сильно грузящий морально в общении. Ощущения в общении как нахождение в душевой комнате, только духота умственная* (Душный чел // Dota 2 Форум. 25.11.2020. <https://dota2.ru/forum/threads/dushnyj-chel.1404042/>).

Восприятие окружающими душники как неприятного партнера по коммуникации связано с негативным воздействием душного поведения на психоэмоциональную сферу человека или его физиологическое состояние. Такое поведение как минимум утомляет окружающих:

*Ну ты и душный чел. Вас нормально спросили, вы еще и выживаетесь...* (Rozetked. 29.09.2022. <https://t.me/rozetked>);

*Ты такой душный, ужас* (Чат для художников: telegram. 01.08.2022 (НКРЯ)).

Или раздражает и навеивает скуку:

*Твои соленые слезы, кислые мины, **душные речи**, весь этот бред. Я умираю со скуки, когда меня кто-то лечит* (vk. 25.10.2011. [https://vk.com/i\\_lose](https://vk.com/i_lose));

*Они продвинутые, но душные до тошноты* (Чат для художников: telegram. 26.01.2022 (НКРЯ)).

Доминирующим речевым жанром, в котором наиболее часто обнаруживается душное коммуникативное поведение, является интернет-комментарий:

*...одни **душники в комментариях*** (Rozetked. 23.06.2021. <https://t.me/rozetked>);

*Что-то какие-то **душные комменты**. По-моему, реклама это или арт – не важно* (Rozetked. 06.02.2022. <https://t.me/rozetked>);

*Вот это **душники в комментариях**, конечно* (Rozetked. 16.11.2020. <https://t.me/rozetked>).

Соответственно, основной и наиболее узнаваемой характеристикой коммуникативного поведения человека душного является его склонность к необоснованным придиркам, к различного рода критическим замечаниям, комментариям:

*Понабегут всякие диванные **критики**, ну или просто **душные*** (Чат для художников: telegram. 11.09.2022 (НКРЯ)).

Речевая деятельность душного человека концептуализируется и предстает в физиологической когнитивной метафоре ГОВОРЕНИЕ – ИСПРАЖНЕНИЕ, что не может не усиливать негативный эффект от комментариев душники:

*Сравнительно с интелом, это осязаемый прогресс, а ты и дальше **можешь разбрасываться фекалиями и жить в розовых очках душники**. (Да, представь себе, этот чип никогда и не позиционировался как игровой)* (Rozetked. 16.10.2021. <https://t.me/rozetked>);

*Капец тут **душники** собрались. Лиж бы **обосрать всё**, одни ноют от железа, “сяоми в пять раз дешевле и мощнее”, другие орут что дизайн как у Айфона* (Rozetked. 29.06.2022. <https://t.me/rozetked>);

*Господи, какое же огромное количество **супер душного** и токсичного народа тут. Уже априори все **срёт**, как собаки Павлова* (Rozetked. 16.02.2022. <https://t.me/rozetked>).

Склонность к поучительству, нудный и назидательный характер нравоучений и наставлений позволяют носителям наивного русскоязычного сознания ассоциативно соотносить коммуникативную деятельность душники с принадлежностью к профессии преподавателя:

*Преподают скучно, отбивает все желание развиваться дальше. Я хорошо рисовала, но мне не разрешили рисовать то, что я хотела. Было 2 попытки в художку поступить, но там **ещё душнее чем в школе*** (Чат для художников: telegram. 11.05.2022 (НКРЯ)).

Дотошность и педантичная скрупулезность проявляются:

а) в повышенном внимании к деталям:

*Тут важно не перепутать: она не киллджой и не зарубит его проект на корню. Просто она **задаст ряд наводящих вопросов**: понимает ли он, сколько это будет стоить, сколько усилий на это придется потратить, какие тут есть риски, в том числе и репутационные. Разговор может получиться **довольно душным*** (vk. 23.03.2016. [https://vk.com/wall-65960786\\_75577](https://vk.com/wall-65960786_75577));

б) в докучающих придирках к мелочам:

*Оспаде, какой же ты **душный**. **Взрослые и адекватные люди** не придираются к словам. Я не знаю, что у тебя за комплексы такие. Тебя в детстве били за плохие оценки?* (Rozetked. 03.11.2020. <https://t.me/rozetked>).

Такая вездельная придирчивость душного человека, вторгающегося в личное пространство собеседника, воспринимается как неадекватность:

*Так что если вы не **душный, адекватный человек**, уважаете личное пространство других красавцев и не будете спорить с капитаном, то пишите в личку, будем мутить тикеты и поплывём* (vk. 11.09.2014 (НКРЯ)).

Характеризуют душевное коммуникативное поведение избыточные комментарии и объяснения очевидных вещей:

*В данный момент себя душилой ощущаю я, потому что разжевываю довольно очевидные моменты* (Rozetked. 28.12.2020. <https://t.me/rozetked>).

Обсуждение очевидного оценивается как пустой и бесцельный разговор:

*...на этом мы прекратим душевный разговор ни о чем. Второй вариант, вы возьмете себя в руки, перечитаете чат, и будете общаться по существу* (Rozetked. 10.07.2021. <https://t.me/rozetked>).

Еще одним характерным признаком душевного коммуникативного поведения является пессимизм, проявляющийся в постоянно практикуемом речевом жанре жалобы:

*...меня окружают одни душилы, вот всё не так постоянно. Доставка еды холодная пришла, на работе плохая сменщица, плохой муж, всё плохо постоянно, одни жалобы* (Душные люди // Woman.ru. 04.01.2024. <https://www.woman.ru/psycho/socialization/thread/5768761/>).

Подобное поведение в сочетании с отсутствием саморефлексии не может не тяготить собеседника, готового прекратить всякое общение с душилой:

*...те, кто по жизни душилы и меняться не собираются – ок, пусть остаются такими, какими хотят. Но без меня. От некоторых, даже когда-то близких подруг, я отдалилась именно по этой причине* (Душные люди // Woman.ru. 04.01.2024. <https://www.woman.ru/psycho/socialization/thread/5768761/>).

Судя по контекстам рефлексии, человек душевный не восприимчив к юмору, неспособен уловить шутовскую тональность общения:

*Какой вы душевный, людям пошутить не даёте* (Rozetked. 13.10.2020. <https://t.me/rozetked>).

Отсутствие чувства юмора, таким образом, – один из признаков душевного человека:

*Ну раз не претендовала, то все должны смеяться, а кто не понял юмора – душилы* (Rozetked. 11.05.2020. <https://t.me/rozetked>).

Конфликтотенный потенциал практикуемого душевным человеком поведения в некоторых случаях актуализируется в проявлениях агрессии:

*Чё ты такой душевный, интересно было узнать что за она. Ты же откуда-то берешь инфу, вот я и хочу узнать. А ты агрессивность свою включил, фу-фу* (Rozetked. 13.07.2021. <https://t.me/rozetked>).

Анализ контекстов позволяет говорить о наличии в современной русской лингвокультуре коммуникативного типажа «человек душевный», выделяемого по ряду характерных признаков и специфике коммуникативного поведения.

## Заключение

Человек душевный – личность, настроенная на негатив. Анализ его коммуникативного поведения позволяет сделать вывод, что человек душевный представляет собой потенциально деструктивный тип коммуникативной личности, общение с которым вызывает максимальный дискомфорт. Стремление к превосходству, проявляющееся в заикленности на себе, в навязывании своей точки зрения, склонности к поучениям и назиданиям, роднит его с эгоцентричной личностью.

Душное коммуникативное поведение характеризуется: а) избыточной коммуникативной активностью, реализуемой в непрошенных комментариях, долгих и пространных рассуждениях, объяснениях очевидного; б) низкой степенью информативности, проявляющейся в бесцельных, пустых разговорах.

Подобное поведение противоречит позитивной коммуникации, ориентированной НА партнера по общению. Деструктивный потенциал душевного коммуникативного поведения обусловлен такими его характерными признаками, как повышенный уровень критического отношения к окружающим, отсутствие чувства юмора, педантичная скрупулезность, обнаруживаемая в повышенном внимании к деталям, необоснованных придирках к мелочам. Все выявленные характеристики душевного коммуникативного поведения не оставляют сомнений в его негативном восприятии окружающими.

В перспективе обращение к анализу занудного коммуникативного поведения позволит уточнить типичные характеристики человека душевного и сравнить коммуникативные типажи зануды и душилы, определив сходства и различия их коммуникативного поведения. Дальнейшее исследование в избранной парадигме может быть проведено с использованием экспериментальных методов, включающих опрос и анкетирование респондентов.

## Источники | References

1. Волкова Я. А., Панченко Н. Н. Коммуникативные типажи: опыт системного описания: монография. Волгоград: Перемена, 2022.
2. Волкова Я. А., Птукян А. Р. Речевая интенция как базовый параметр деструктивного текста // Известия Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Филологические науки. 2023. № 1.
3. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1.
4. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект / пер. с англ. А. П. Исаевой. М. – Владимир: АСТ МОСКВА; ВКТ, 2009.

5. Карасик В. И. Лингвокультурные векторы оценки и самооценки личности // Когнитивные исследования языка. 2021. Вып. 4 (47).
6. Кашкин В. Б. Введение в теорию коммуникации. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2000.
7. Леонтович О. А. Механизмы бесконфликтного общения в России и испаноязычных странах: сопоставительный аспект // Известия Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Филологические науки. 2024. № 1.
8. Олянич А. В., Макарова Л. И. Коммуникативный типаж «пижон»: лингвосомиотические и дискурсивные презентационные характеристики: монография. Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2014.
9. Степанова В. Н. Дискурсивная личность политика в жанре американских политических дебатов: интертекстуальные отсылки как средство актуализации дискредитирующих тактик // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. Вып. 8.

#### Информация об авторах | Author information



Панченко Надежда Николаевна<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Волгоградский государственный социально-педагогический университет



Nadezhda Nickolaevna Panchenko<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Volgograd State Social-Pedagogical University

<sup>1</sup> [panchnn@yandex.ru](mailto:panchnn@yandex.ru)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 04.04.2024; опубликовано online (published online): 16.05.2024.

**Ключевые слова (keywords):** деструктивное поведение; человек душный; коммуникативная личность; коммуникативное поведение; речевой жанр; destructive behavior; stuffy person; communicative personality; communicative behavior; speech genre.