

RU

Актуальные направления трансформации социального статуса сельского учителя (на примере Красноярского края)

Яроцкая Н. В.

Аннотация. Цель исследования состоит в выявлении, обосновании и описании развития и трансформации социального статуса сельского учителя в начале XXI века. В статье проанализированы подходы к определению термина «социальный статус» и его компонентов, рассмотрена наполняемость компонентов социального статуса сельского учителя, в том числе в зависимости от конкретной территории – Красноярский край, проведен анализ динамики каждого из компонентов социального статуса в реформенный период системы образования 2016–2023 годов, оценены имеющиеся дефициты и предложены меры по их преодолению. Научная новизна состоит в проведении комплексной оценки состояния и результатов трансформации социального статуса сельского учителя в реформенный период с 2016 по 2023 год в региональном социуме Красноярского края и разработке комплекса мероприятий, ориентированных на повышение социального статуса сельского учителя. В результате исследования установлено, что проводимые со стороны государства мероприятия в части развития образования не обеспечивают направленной трансформации социального статуса сельского учителя, ведущей к его повышению, что приводит к усугублению сложившихся системных проблем в области кадрового обеспечения сельских школ; разработан комплекс мер, направленных на повышение социального статуса учителей сельской местности в разрезе трансформации каждого из его компонентов в их взаимосвязи.

EN

Current trends in the transformation of the social status of rural teachers (using the example of Krasnoyarsk Krai)

N. V. Iarotskaia

Abstract. The aim of the research is to identify, substantiate, and describe the development and transformation of the social status of rural teachers in the early 21st century. The paper analyzes approaches to defining the term “social status” and its components, examines the composition of the components comprising the social status of a rural teacher, taking into account the specific territory, Krasnoyarsk Krai. In addition, the work analyzes the dynamics of each of the components of social status during the reform period of the education system from 2016 to 2023, assesses existing deficiencies, and proposes measures to overcome them. The scientific novelty lies in the comprehensive assessment of the current state and results stemming from the transformation of rural teachers’ social status in the reform period from 2016 to 2023 in the regional society of Krasnoyarsk Krai and the development of a set of measures aimed at raising the teachers’ social status. As a result of the research, it has been found that the measures taken by the state in terms of education development do not ensure a targeted transformation of the social status of rural teachers and its subsequent improvement, which leads to the aggravation of existing systemic problems in the field of staffing rural schools. A set of measures aimed at increasing the social status of rural teachers has been developed showing transformation of each of its components in their interrelation.

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что произошедшие в российском обществе в конце XX – начале XXI в. изменения общесистемного характера, связанные с корректировкой системы ценностей, сменой экономической формации, негативными тенденциями в сфере демографии, обусловили изменения социального статуса учителей сельских школ, выраженные в снижении престижа профессии в обществе, значительной нагрузке на педагога, низкой заработной плате. Данные отрицательные тенденции приобрели системный и затяжной характер. Государство признает особый статус учителя и необходимость его повышения,

выделяя сельского учителя в отдельную статусную категорию (Об образовании в Российской Федерации, ст. 47, п. 2). В сфере образования реализуются программы государственного и регионального уровня, которые носят комплексный характер, что, однако, не приводит к повышению уровня социального статуса учителя: продолжает нарастать отток «молодых» учителей, критическим становится уровень текучести кадров, усугубляется проблема их «старения».

Анализ социального статуса учителей сельских школ, исследование воздействия на их статусные позиции различных факторов, выявление динамики развития социального статуса сельских учителей Красноярского края позволят оценить имеющиеся недостатки и определить перспективные направления повышения социального статуса учителей в конкретном региональном социуме.

В связи с этим определены задачи исследования:

- проанализировать понятие «социальный статус» и его компоненты, охарактеризовать развитие социального статуса сельского учителя как научную категорию и критерий социальной дифференциации в начале XXI века;
- исследовать общие направления развития социального статуса учителей сельской школы Красноярского края в период реформирования системы образования с 2016 по 2023 год;
- выявить и охарактеризовать реализуемые формы повышения социального статуса учителей сельских школ в региональном социуме Красноярского края, проанализировать результаты их применения и предложить комплекс мер, направленных на повышение социального статуса учителей сельских школ Красноярского края.

Теоретическими основаниями работы выступают фундаментальные труды, обосновывающие категорию «социальный статус» (Вебер, 1997; Парсонс, 1998; Дюркгейм, 1995), основные подходы к изучению социально-профессиональных групп, исследования, посвященные стратификационным процессам, процессам социальной структуры общества и социального расслоения (Голенкова, Игитханян, 2008; Горшков, 2020; Заславская, 2001), рассматривающие проблемы, связанные с престижем профессии учителя (Попова, 2004), категорию «престиж» в дискурсе функциональной значимости конкретной профессии (Парсонс, 1998), публикации, исследующие факторы, обуславливающие престиж учительского труда (Камагоров, Концевая, 2021), рассматривающие российское учительство как группу интеллигенции (Силласте, 2004), отнесение к профессиональной группе (Зиятдинова, 1999), особые статусные позиции сельского учителя с учетом специфики функционирования сельской школы (Николаева, 2021; Шерайзина, Александрова, Ефлова, 2021; Еретнова, 2022; Ефлова, 2020), реализации сельской школой функций социокультурного центра (Байбородова, 2019), статья, в которой изучаются дефициты учителей (Новопашина, Григорьева, Кузина и др., 2021).

Материалами исследования явились:

- нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня, в частности:
 - О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам статуса педагога, снижения нагрузки на ученика и учителя: Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 294-VI. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35900800&pos=2;-106#pos=2;-106;
 - О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 марта 2018 г. № 204. <https://base.garant.ru/71937200/>;
 - О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы: постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497. <https://base.garant.ru/71044750/>;
 - Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174;
 - Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696. <https://base.garant.ru/72260516/>;
 - Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/;
 - Паспорт национального проекта «Образование»: утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). https://minobrnauki.gov.ru/files/NP_Obrazovanie.htm;
- данные государственной статистики, ведомственной отчетности Министерства просвещения Российской Федерации, различные справочные материалы, результаты проведенного анкетирования:
 - Августовский педагогический совет 2023 года // Министерство образования Красноярского края: официальный сайт. <https://krao.ru/publications/kraevyie-meropriyatiya/aps>;
 - В Год педагога и наставника в российских педвузах откроется 35,5 тысячи бюджетных мест // Министерство Просвещения Российской Федерации: официальный сайт. 30.03.2023. <https://edu.gov.ru/press/6762/v-god-pedagoga-i-nastavnika-v-rossijskih-pedvuzah-otkroetsya-355-tysyachi-byudzhethnyh-mest/>;
 - ЕМИСС. Государственная статистика. <https://fedstat.ru/indicator/58701>;
 - О внесении изменения в статью 99 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: Законопроект № 445825-8 // Государственная Дума: официальный сайт. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/445825-8>;
 - Сводные отчеты по форме статистического наблюдения // Министерство Просвещения Российской Федерации: официальный сайт. https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu;

- Статистика зарплат в Красноярском крае за 2023 год – «Грузчик». <https://krasnoyarski-krai.gorodrabot.ru/salaries/gruzchik?y=2023>;
- Статистика зарплат в Красноярском крае за 2023 год – «Учитель». <https://krasnoyarski-krai.gorodrabot.ru/salaries/uchitel?y=2023>.

Методами исследования выступали: теоретические – анализ исторической, социологической, философской литературы по проблематике проводимого исследования, что позволило сформулировать основные понятия исследования; эмпирические – анализ отдельных компонентов социального статуса сельского учителя, их внешнего проявления, субъективной и объективной оценки обществом с целью определения динамики существующих тенденций в учительском корпусе сельской школы; изучение нормативных источников, регламентирующих деятельность в сфере общего образования, с целью мониторинга направлений трансформации социального статуса сельского учителя, реализуемой государством; синтез, обобщение, сопоставление и интерпретация существующего педагогического, исторического, социологического опыта для оценки произошедшей трансформации социального статуса сельского учителя и влияния ее результатов на привлекательность профессии; статистические – количественная обработка и качественный анализ результатов анкетирования и открытых статистических данных, характеризующих социальный статус сельского учителя в конкретный исторический период, через проявления каждого из его компонентов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявлены особенности социального статуса сельского учителя Красноярского края, изучено их развитие и трансформация в условиях проводимых реформ в современной России. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для практического применения в образовательном процессе, для подготовки студентов социально-педагогических специальностей высших учебных заведений в рамках курса истории, обществознания, педагогики, а также в деятельности государственных и муниципальных органов власти в качестве методологической основы для оценки уровня социального статуса сельского учителя и принятия мер по его повышению в современных условиях.

Обсуждение и результаты

Анализ отечественных и зарубежных концепций и подходов к исследованию социального статуса в исторической динамике показал, что социальный статус рассматривается различными авторами как: определенный ранг в вертикальной иерархии общества (стратификационный подход); функционально связанная с другими позиция индивида в социальной структуре общества (функциональный подход); конкретная социальная роль, определяемая нормами в социокультурном контексте общества (нормативно-ролевой подход); единый комплекс различных социальных позиций индивида: экономические, профессиональные, политические и т. п. (интегративный подход) (Вебер, 1997; Парсонс, 1998; Ибрагимова, Петрова, 2010; Чупров, 2003).

Отмечено, что в общеметодологическом контексте целесообразно рассматривать социальный статус в дискурсе структурно-функционального подхода, который отражает не только иерархический уровень, но и функциональные взаимосвязи между статусными позициями различных индивидов (Голенкова, Игитханян, 2008; Белова, 2005; Заславская, 2001; Шкаратан, 2009).

В ходе рассмотрения различных подходов и концепций исследован набор компонентов, которые являются составляющими социального статуса, для оценки их дальнейшей динамики на фоне проводимых государством преобразований в сфере образования.

Отмечено, что исследователи неоднозначны в определении набора компонентов социального статуса, к ним относят: экономический статус, статус власти, статус престижа (Вебер, 1997); экономический, социально-профессиональный, трудовой и властный компоненты (Башманова, 2012), социальный статус рассматривается как совокупность трех основных критериев: образования, дохода, самоидентификации и множества подкритериев (Радаев, Шкаратан, 1996), совокупность прав, обязанностей и ресурсов, дающих возможности для реализации в рамках системы власти, распределения материальных благ и престижа (Филиппов, 2011).

Нами социальный статус понимается как положение индивида в обществе, связанное с набором определенных прав и обязанностей и представляющее собой совокупность компонентов: экономический (доходы, достигнутый уровень жизни, масштабы накопления личной собственности), социально-профессиональный (уровень образования и квалификации, должностное положение, востребованность профессии на рынке труда и восходящая социально-профессиональная мобильность), трудовой (условия, содержание и качество труда, степень автономии) и властный (масштабы влияния, уровень авторитета, степень престижа), а также включает самооценку индивидом своего места в общественной иерархии по сравнению с другими и оценку общественной деятельности индивида.

При исследовании социального статуса сельского учителя рассмотрены особенности сельской школы (Еретнова, 2022; Ефлова, 2020; Шерайзина, Александрова, Ефлова, 2021), которые требуют от сельского учителя реализации дополнительных обязанностей и наделяют его дополнительными правами, что деформирует наполняемость компонентов его социального статуса по сравнению с социальным статусом учителей в условиях городской школы: транспортное сообщение, территориальная доступность, специфические социально-бытовые условия, уровень доступности образовательных и культурно-исторических ресурсов, степень благополучия социума, уровень экономического развития муниципалитета; особенности организации образовательного процесса, сохранение местных традиций, уровень материально-технического и инновационного оснащения сельской школы.

На наполняемость компонентов социального статуса сельского учителя оказывает влияние и особая роль сельской школы в жизни села как социокультурного образовательного центра (Шерайзина, Александрова, Ефлова, 2021; Николаева, 2021), что в условиях существенного оттока сельского населения и дисбаланса развития городской и сельской местности только усиливает общественную значимость и социальную функцию сельского учителя и предъявляет особые требования в рамках реализации специфических профессиональных и личных компетенций.

Указанные обстоятельства порождают сложности с адаптацией в новой профессии в условиях сельской местности, с самоидентификацией, отождествлением себя как представителя сельского социума, что приводит к осознанию временности этого явления и препятствует реализации в роли сельского учителя. Индивид не соотносит себя с обозначенной социальной группой, не включается в социализацию в рамках сельского социума, не формирует внутренние установки, основанные на принятых в данном социуме нормах.

Изолированность сельской жизни, дефициты и ограниченная доступность образовательных и культурно-развлекательных ресурсов в сельской местности, в отличие от города, непривлекательные экономические условия труда способствуют депопуляризации профессии сельского учителя среди потенциальных претендентов на замещение данной должности и в молодежной среде (Зейнелова, Басенова, Абилова, 2018).

При наличии общих сложностей, характерных для сельской местности и сельской школы, в каждом из субъектов Российской Федерации имеются свои характерные особенности, которые оказывают влияние на наполняемость компонентов социального статуса сельского учителя.

Сельская местность Красноярского края характеризуется особыми условиями: значительная территория, сложное дорожное сообщение, в некоторых районах имеющее сезонный характер, низкая плотность населения сельских территорий, наличие коренных народов, являющихся носителями своей культуры, традиций, языка, специфический суровый климат, большое количество муниципалитетов – учредителей школ с разным уровнем экономических возможностей. Указанные обстоятельства оказывают влияние на среду, в которой проживает и работает сельский учитель (Яроцкая, 2024).

С 2016 года реализуются программы, ориентированные на комплексную модернизацию системы образования, которые фактически не влекут за собой изменений в уровне социального статуса сельского учителя – он остается по-прежнему низким (Харисова, Макеева, Казакова и др., 2021).

Укомплектованность сельских школ Красноярского края педагогическими кадрами на начало 2021/2022 учебного года составляла 55%. В качестве причин низкой обеспеченности системы образования кадрами Министерства образования Красноярского края отмечает следующие: несоответствие объемов подготовки педагогов и растущих потребностей школ в них, существенный рост обучающихся в школах Красноярского края, рост числа детей с ограниченными возможностями здоровья, низкая мотивация трудоустройства у молодых педагогов (Августовский педагогический совет 2023 года).

Динамика реформационных процессов на территории Красноярского края отражает общероссийские тенденции и ориентированность государства прежде всего на устранение дефицита педагогических кадров школ и «удержание» учителей в профессии. Принятые меры ориентированы на: привлечение абитуриентов в педагогическую профессию за счет выделения дополнительных бюджетных мест в профильных высших учебных заведениях, активное распространение практики наставничества для учителей, масштабную работу по заключению целевых договоров, проводятся конкурсы профессионального мастерства, реализуются программы «Земский учитель», «Комплексное развитие сельских территорий» (Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации). Для обучающихся сельских школ, где имеются длительные вакансии, вводится дистанционное обучение, студенты педагогических специальностей вовлекаются в рабочий процесс еще до получения диплома. Данные мероприятия ориентированы на ликвидацию негативных тенденций предыдущих периодов и не способствуют повышению социального статуса учителя сельской школы.

Постоянное, из года в год, увеличение числа бюджетных мест в Красноярском государственном педагогическом университете им. В. П. Астафьева, высшем учебном заведении педагогического профиля на территории Красноярского края, не приводит к пополнению школ достаточным количеством педагогических кадров – только 60% выпускников трудоустраивается в школы, согласно данным Министерства образования Красноярского края на начало 2023/2024 учебного года (Августовский педагогический совет 2023 года), при общероссийском показателе в 79% (В Год педагога и наставника..., 2023). При этом около 30% поступающих в Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева составляют жители сельской местности, которые потенциально адаптированы к проживанию в условиях села и имеют представление о функционировании сельской школы, но не мотивированы на трудоустройство в селе ввиду изложенных дефицитов.

Результатом реализации государственных программных мероприятий в сфере образования, проводимых с 2016 по 2023 год, стало усугубление уже сложившихся проблем с кадрами в сельской местности Красноярского края. Снизилась доля учителей в возрасте до 30 лет, с 14,4% в 2016 году до 10,4% в 2023 году (-4%). При этом произошло увеличение на 6,5% доли учителей старше 55 лет: с 27,7% в 2016 году до 34,2% в 2023 году, при общероссийском показателе в 30,4%. Указанные данные свидетельствуют о продолжающемся «старении» педагогических кадров сельской школы Красноярского края. Критического уровня достиг показатель текучести педагогических кадров в сельской местности Красноярского края – 20,6%, продемонстрировав стремительную негативную динамику (+12,1%), с 8,5% в 2016 году. Естественным принято считать уровень данного показателя в пределах 3-5%. Доля уволившихся учителей возрастает из года в год, аналогичный

показатель по сельским школам Российской Федерации за исследуемый период увеличился на 2,7%, с 11,5% в 2016 году до 14,2% в 2023 году (Сводные отчеты по форме статистического наблюдения). Уровень текучести кадров непосредственно влечет дополнительные затраты по их подбору, обучению, влияет на процесс адаптации и социализации новых сотрудников, снижает эффективность механизма наставничества (Кожухова, 2020).

Отмечается, что в указанный реформенный период преимущественно подверглись трансформации социально-профессиональный (наставничество, повышение квалификации, развитие цифровых компетенций, новых методик преподавания в условиях цифровой среды и др.) и трудовой (строительство новых школ, их цифровизация, оснащение современным оборудованием, доступ к высокоскоростному Интернету) компоненты социального статуса учителя сельской школы (Сводные отчеты по форме статистического наблюдения), однако данные процессы происходят без учета в полной мере особенностей, характерных для конкретной территории.

Несмотря на более благоприятные условия труда сельского учителя Красноярского края по сравнению с городской школой края: численности обучающихся – 1:2 соответственно (Сводные отчеты по форме статистического наблюдения), – присутствует более скудная оснащенность сельских школ элементами благоустройства. На начало 2024 года 13,6% зданий школ не оборудованы водопроводом, 15,0% – канализацией, 21,4% зданий не имеют центрального отопления. Из общего числа зданий школ 18,94% нуждаются в капитальном ремонте, до сих пор 42,0% зданий являются деревянными. Подобные условия не характерны для городских школ.

Специфика территории Красноярского края обуславливает сложности и в части информационного оснащения сельских школ, что не дает возможность учителю активно использовать цифровые образовательные ресурсы, а также взаимодействовать с профессиональным социумом в режиме онлайн: скорость сети Интернет ниже 2 Мбит/с имеется практически в каждой пятой школе.

Реализуемая на территории Красноярского края государственная программа «Сельский учитель» не позволила решить вопросы с устранением дефицита кадров в сельских школах. Количество заявок на наличие вакансий не соответствует реальным потребностям региона: за три года подано 29 заявок. Также наблюдается тенденция по выбытию уже трудоустроенных лиц из участия в программе, 6 человек из 29 (Августовский педагогический совет 2023 года), что связано с особыми условиями проживания и труда в сельской местности Красноярского края, а также с падением экономической привлекательности программы на фоне произошедших изменений в экономике.

В реформационный период экономической компонент социального статуса учителя сельской школы в Красноярском крае не претерпел существенной трансформации. Заработная плата учителя относится по-прежнему к категории низких, соотносится с заработными платами неквалифицированных профессий (грузчик, пеший курьер) как 1:1,5 соответственно (Статистика зарплат в Красноярском крае за 2023 год – «Учитель»; Статистика зарплат в Красноярском крае за 2023 год – «Грузчик») и не существенно превышает уровень заработной платы лиц, занятых в сельском хозяйстве в Красноярском крае, разница составляет 11,9% (ЕМИСС. Государственная статистика).

Вопросы повышения уровня дохода учителя и «прозрачности» формирования фонда заработной платы являются предметом активного обсуждения. В Государственную Думу Российской Федерации 25 сентября 2023 года был внесен законопроект № 445825-8 «О внесении изменения в статью 99 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»», предусматривающий размер заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций не ниже двух с половиной минимальных размеров оплаты труда за полную ставку. Указанная мера позволит унифицировать размер оплаты труда учителя на территории всей Российской Федерации, сделав его понятным и прогнозируемым, а также учитывает фактическую нагрузку учителя. До настоящего времени законопроект не рассмотрен.

Экономическую привлекательность профессии, а также длительное закрепление сельского учителя в рамках сельского социума способно обеспечить система жилищных сертификатов, применяемая государством для представителей других профессий (правоохранительная деятельность). Отложенная и гарантированная перспектива получения жилья в городах Красноярского края, стоимость которого в настоящий момент несоизмерима с заработной платой учителя, позволит привлечь потенциальных соискателей в профессию и обеспечить их «включение» в сельское учительство на длительное время. Данный механизм, сопряженный с необходимостью достижения определенного профессионального уровня, позволит мотивировать сельского учителя на саморазвитие.

С целью определения приоритетности компонентов социального статуса сельского учителя при выборе этой профессии среди обучающихся сельской школы осуществлено анкетирование студентов первого курса Красноярского кооперативного техникума экономики, коммерции и права, окончивших сельские школы, и их родителей в количестве 560 человек, в рамках которого респондентом задавались вопросы о престиже профессии сельского учителя и оценке его уровня доходов.

Более половины опрошенных отметили работу сельского учителя как престижную – 54,3% (304 чел.), при этом только пятая часть опрошенных хотели бы, чтобы их дети в будущем освоили профессию учителя – 19,5% (109 чел.), а 36 человек выразили желание в том, чтобы их дети работали сельскими учителями.

В качестве приоритетных позиций, характеризующих трудности работы в сельской местности, респонденты отметили географические условия (51,5%) и условия труда (59,4%), то есть вопросы территориальной доступности и технического оснащения учебного процесса с учетом отдаленности территории и укомплектованности сельских школ. В результате проведенного в рамках исследования опроса установлено, что респонденты в большей степени усматривают прямую зависимость между популярностью профессии сельского учителя, уровнем заработной платы и ее престижем и в меньшей степени соотносят уровень престижа профессии с особыми условиями труда в сельской местности, при этом отмечая их наличие.

Большинство опрошенных (84,7%) полагают, что привлекательность профессии сельского учителя среди молодежи зависит от уровня заработной платы, при этом 21,3% респондентов считают, что повышение заработной платы не обеспечит наполнение сельской школы квалифицированными кадрами. Таким образом, трансформация только одного экономического компонента социального статуса сельского учителя не приведет к повышению социального статуса в целом, необходимо применять в этом направлении комплексный подход.

Вопросы трансформации властного компонента социального статуса сельского учителя в рамках проводимых реформенных преобразований не нашли адекватного отражения. Со стороны государства очевиден декларативный подход в виде нормативного закрепления определенных постулатов по обеспечению прав учителя, без проработки реальных механизмов их реализации. Направленная трансформация данного компонента должна охватывать несколько векторов.

В первую очередь это популяризация профессии посредством различных механизмов: средства массовой информации, социальные сети, просветительская работа в отношении жителей сельской местности, ранняя и системная профориентационная работа среди обучающихся сельских школ, в том числе в формате программ дополнительного образования педагогической направленности, использования возможностей «Точек роста», активно реализуемых в рамках национального проекта «Образование» (Паспорт национального проекта «Образование»). Данный комплекс мероприятий сформирует условия для повышения мотивации обучающихся сельских школ к освоению профессии учителя и активной реализации в ней.

Вторым важным моментом является активная позиция государства по защите учителя. Ряд исследователей утверждают, что в настоящее время учителя являются виктимной стороной образовательного процесса. Это обусловлено рядом факторов: давление со стороны родителей, значительная нагрузка, низкая заработная плата (Белеева, Заглодина, Панкратова и др., 2022), то есть учитель выступает в роли жертвы. Из числа опрошенных в 2020/2021 учебном году учителей 76,2% отметили, что отношение к учителю в обществе ухудшилось (Мерцалова, Косарецкий, Анчиков и др., 2022).

На наш взгляд, необходима адекватная реакция со стороны государства на каждый факт проявления неуважения к учителю со стороны участников образовательного процесса: обучающегося и его законных представителей, вплоть до привлечения к административной ответственности, что продемонстрирует обществу значимость данной профессии. Подобные примеры уже имеются в законодательстве Республики Казахстан (О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам статуса педагога, снижения нагрузки на ученика и учителя). Данные меры позволят учителям чувствовать себя защищенными со стороны государства и продемонстрируют это обществу.

По результатам исследования предложен комплекс мер, направленных на повышение социального статуса учителя сельской школы в разрезе составляющих его компонентов (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Мероприятия по повышению социального статуса учителя сельской школы

	Компоненты социального статуса сельского учителя	Мероприятия по повышению социального статуса учителя сельской школы
1.	Экономический	1. Принять законопроект, устанавливающий заработную плату учителя в размере 2,5 МРОТ за 1 ставку рабочего времени (законопроект внесен в Государственную Думу). 2. Принять законопроект о выделении жилищных сертификатов на предоставление жилья на территории Красноярского края сельским учителям, отработавшим в сельской местности не менее 20 лет, имеющим высшее педагогическое образование и высшую категорию.
2.	Социально-профессиональный	1. Проводить мероприятия по повышению квалификации на базе сельской школы с апробацией действующих методик на конкретной материально-технической базе. 2. Освободить учителя от финансовой нагрузки за участие в мероприятиях по повышению квалификации.
3.	Трудовой	1. Проводить материально-техническую модернизацию сельских школ и поддерживать здания школ в надлежащем состоянии за счет финансирования из средств федерального и регионального бюджета. 2. Внести в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации норму, предусматривающую ответственность за привлечение педагога к осуществлению деятельности, не входящей в его обязанности (например, избыточная учебная документация).
4.	Властный	1. Внести в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации норму, предусматривающую ответственность обучающихся и их законных представителей за проявление неуважения к учителю при выполнении им своих обязанностей. 2. Формировать положительный образ сельского учителя (СМИ, социальные сети, кинематограф, просветительская деятельность и т. п.). 3. Осуществлять популяризацию профессии среди школьников (профориентация, психолого-педагогические классы, дополнительное образование).

Данный комплекс мер отвечает запросам государства и общества на обеспечение педагогического корпуса сельской местности квалифицированными кадрами. Реализация направленной трансформации всех компонентов социального статуса в совокупности потенциально способствует росту востребованности профессии среди соискателей, а также позволяет изменить самооценку сельского учителя в сторону ее повышения.

Заключение

В результате проведенного анализа сущности термина «социальный статус» определено, что данную категорию необходимо рассматривать в рамках стратификационно-функционального подхода – как набор компонентов: экономический, социально-профессиональный, трудовой, властный.

Исследование динамики развития каждого из указанных компонентов в дискурсе реализуемых государством нормативных документов в сфере образования показало, что имеющие место ранее негативные тенденции в части оснащения сельских школ педагогическими кадрами усугубились.

Установлено, что ситуация с наполняемостью кадрами сельских школ Красноярского края, несмотря на проводимые реформы 2016-2023 годов, остается негативной, сохраняются тенденции «старения» педагогических кадров в сельской местности (доля учителей пенсионного возраста в Красноярском крае больше, чем по России в целом), выбытие молодых педагогов в период 3-5 лет работы свидетельствует о низком уровне адаптации и разочарованности в профессии. Уровень текучести кадров в сельской местности Красноярского края достиг критического, что влияет на увеличение нагрузки на учителей за счет выполнения ими обязанностей по существующим вакансиям, снижение эффективности наставничества, на адаптацию новых кадров и провоцирует их дополнительную текучесть.

Проведенная оценка эффективности мер по преодолению проблем по обеспечению кадрами сельских школ Красноярского края позволяет утверждать, что существующая в настоящее время отрицательная динамика сохранится в перспективе. Меры по решению заявленных проблем фактически не привели к повышению социального статуса сельского учителя.

Приведенные изменения с позиции динамики отдельных компонентов социального статуса сельского учителя позволяют выделить следующие тенденции. Изменение экономического компонента социального статуса носит точечный характер, в отношении определенных представителей учительской профессии в сельской местности, демонстрирующих высокие профессиональные достижения: победители профессиональных конкурсов. При этом ни со стороны общества, ни со стороны самих учителей показатели данного компонента не оцениваются как удовлетворительные. В части динамики властного компонента социального статуса сельского учителя отмечено, что государством не предложен действенный механизм по его повышению, а рост доли учителей, которые полагают, что отношение к ним со стороны общества ухудшилось, демонстрирует, что престиж учительской профессии остается низким.

Проводимые улучшения в части оснащения материально-технической базы сельских школ в полной мере не решают накопившиеся проблемы с устаревшим фондом зданий школ, доступности сети Интернет как для образовательного процесса, так и для профессионального роста сельского учителя. Специфические бытовые условия и фактическая изоляция от культурно-досуговой среды до настоящего времени не преодолены. Данный фактор фактически концентрирует жизнь учителя, его личное время в рамках сельской школы, которая требует реализации особых компетенций при наличии значительной нагрузки на фоне критического уровня текучести кадров, в том числе непедагогического характера, с учетом особой социокультурной роли сельской школы.

В качестве положительного момента отмечается развитие социально-профессионального компонента социального статуса сельского учителя. Массовое повышение квалификации в рамках компенсации существующих профессиональных дефицитов, несомненно, позволило повысить профессиональный уровень сельского учителя. Однако, при дефиците кадров, их «старении», текучести, проводимые мероприятия не являются в полной мере эффективными для системы образования Красноярского края.

Государство обладает ресурсами и апробированными механизмами, посредством которых возможно решить стоящие задачи по привлечению в педагогический корпус сельской местности мотивированных потенциальных соискателей и их закреплению в профессии, но ориентирует свою деятельность исключительно на отдельных компонентах социального статуса, не используя при этом комплексный подход, который предполагает системное развитие всех обозначенных компонентов социального статуса сельского учителя. Исходя из выявленных дефицитов, предложен комплекс мер, ориентированных на системную трансформацию всех компонентов социального статуса сельского учителя.

Дальнейшие исследования могут быть связаны с детальной проработкой конкретных механизмов реализации предложенного комплекса мер по повышению социального статуса сельского учителя исходя из существующих и перспективных потребностей учителей сельской школы Красноярского края с ориентацией на приоритеты потенциальных соискателей профессии, прежде всего обучающихся сельских школ.

Источники | References

1. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5 (110).
2. Башманова Е. Л. Общественный статус учителя и престиж педагогической деятельности сквозь призму социально-стратификационного подхода // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18. № 1-1.

3. Белеева И. Д., Заглодина Т. А., Панкратова Л. Э., Титова Н. Б. Феномен буллинга: когда жертвой становится учитель // Педагогическое образование в России. 2022. № 4.
4. Белова Л. П. Социальная активность сельской школы: дисс. ... к. пед. н. Тюмень, 2005.
5. Вебер М. Основные понятия стратификации // Кравченко А. И. Социология Макса Вебера: труд и экономика. М., 1997.
6. Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов // Социологические исследования. 2008. № 7 (291).
7. Горшков М. К. Российское общество в социологическом измерении // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 3. <https://doi.org/10.31857/S0869587320030068>
8. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995.
9. Еретнова Е. П. Становление сельской школы в условиях социокультурной модернизации образования: автореф. дисс. ... к. пед. н. Великий Новгород, 2022.
10. Ефлова З. Б. К вопросу о традиционной «ключевой» роли современного учителя сельской школы // Герценовские чтения. Начальное образование. 2020. Т. 11. № 1.
11. Заславская Т. И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества // Социологические исследования. 2001. № 8.
12. Зейнелова А. Е., Басенова Э. С., Абилова Е. Ф. Профессиональное развитие учителя сельской школы // Актуальные вопросы современной науки: сборник статей по материалам IX международной научно-практической конференции (г. Томск, 8 февраля 2018 г.): в 2 ч. / отв. ред. А. Р. Халиков. Томск: Общество с ограниченной ответственностью «Дендра», 2018. Т. 2.
13. Зиятдинова Ф. Г. Социальные проблемы образования. М.: РГГУ, 1999.
14. Ибрагимова Л. А., Петрова Г. А. Профессиональная компетенция учителя: содержание, структура // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2010. № 1.
15. Камагоров И. Д., Концевая В. А. Престиж профессии учителя (сравнительный анализ России и Алтайского края) // Проблемы социально-гуманитарного образования на современном этапе модернизации российской школы: материалы девятой всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Барнаул, 5 ноября 2020 г.) / под науч. ред. И. И. Макаровой. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2021.
16. Кожухова Н. В. Регулирование процесса текучести кадров на предприятии как инструмент управления персоналом // Экономика труда. 2020. Т. 7. № 7. <https://doi.org/10.18334/et.7.7.110724>
17. Мерцалова Т. А., Косарецкий С. Г., Анчиков К. М., Заир-Бек С. И., Звягинцев Р. С., Керша Ю. Д., Сенина Н. А. Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов: аналитический доклад / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022.
18. Николаева О. В. Специфика сельской школы: место и роль школы в социально-культурной жизни села // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2021. № S5-1 (34).
19. Новопашина Л. А., Григорьева Е. Г., Кузина Д. В., Черкасова Ю. А. Дефицит учителей Красноярского края: предпроектное исследование // Практики развития: образовательные парадигмы и практики в ситуации смены технологического уклада: материалы XXVII научно-практической конференции (г. Красноярск, 12-14 ноября 2020 г.) / отв. за выпуск Е. А. Келлер. Красноярск: Автономная некоммерческая образовательная организация «Институт психологии практик развития», 2021.
20. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 1998.
21. Попова И. П. Профессионализм – путь к успеху? Социально-профессиональные характеристики богатых и бедных // Социологические исследования. 2004. № 3 (239).
22. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 1996.
23. Силласте Г. Г. Социальные ценности сельских учителей в условиях рыночной экономики // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2004. № 2 (70).
24. Филиппов А. А. Социально-профессиональный статус школьного учителя в современном российском обществе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 2 (18).
25. Харисова И. Г., Макеева Т. В., Казакова Е. И., Тарханова И. Ю. Выявление ценностно-смысловых ориентиров профессиональной педагогической деятельности с позиции социально-профессиональной общности современного учительства // Science for Education Today. 2021. Т. 11. № 5. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2105.01>
26. Чупров В. И. Статус социальный // Социологическая энциклопедия: в 2 т. / рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин. М.: Мысль, 2003. Т. 2.
27. Шерайзина Р. М., Александрова М. В., Ефлова З. Б. Сельская школа и сельский учитель: продуктивные российские и зарубежные практики // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 466. <https://doi.org/10.17223/15617793/466/23>
28. Шкаратан О. И. Сущность и функции социальной стратификации. Лекция из курса «Социальная структура и социальная стратификация» // Журнал социологии и социальной антропологии. 2009. Т. 12. № 3.
29. Яроцкая Н. В. Динамика трансформации социального статуса сельского учителя в Красноярском крае // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2024. № 5 (188).

Информация об авторах | Author information



Яроцкая Надежда Васильевна¹

¹ Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева



Nadezhda Vacilevna Iarotskaia¹

¹ Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev

¹ nadya111007@bk.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 04.08.2024; опубликовано online (published online): 30.09.2024.

Ключевые слова (keywords): социальный статус; престиж профессии; сельский учитель; Красноярский край; social status; profession prestige; rural teacher; Krasnoyarsk Krai.