

RU

## Учебные и неучебные факторы, влияющие на успешную сдачу студентами-выпускниками государственной итоговой аттестации в вузе

Денисова Е. П.

**Аннотация.** Цель данной статьи – классифицировать учебные и неучебные факторы, влияющие на получение более высоких результатов государственного экзамена в вузе, успешность завершения итоговой аттестации. В статье перечислены также методы повышения мотивации студентов – выпускников к обучению и успешной сдаче экзаменационных испытаний. Научная новизна исследования заключается в выявлении и конкретизации неучебных факторов, которые не связаны с наличием знаний по предмету, в частности внешний вид экзаменуемого, его поведение при подготовке и в ходе выступления на государственном экзамене в вузе. В результате определяется влияние этих факторов на возможность получения более высоких баллов при итоговой аттестации в вузе.

EN

## Educational and extracurricular factors influencing the successful completion by graduate students of the state final certification at the university

E. P. Denisova

**Abstract.** The purpose of this article is to classify educational and nonacademic factors that affect obtaining higher results of the state examination at a university, the success of completing the final certification. The article also lists methods to increase the motivation of graduate students to study and successfully pass examination tests. The scientific novelty of the study lies in the identification and concretization of nonacademic factors that are not related to the availability of knowledge on the subject, in particular: the appearance of the examinee, his behavior during preparation and during the presentation at the state exam at the university. As a result, the influence of these factors on the possibility of obtaining higher scores in the final certification at the university is determined.

### Введение

Актуальность данного исследования обусловлена повышенным интересом в последнее время к вопросам высшего образования в целом, вопросам, связанным с уровнем подготовки студентов-выпускников к профессиональной деятельности, проблемам организации и проведения государственной итоговой аттестации в вузах России. Все участники учебного процесса в высших учебных заведениях РФ, а именно: студенты, профессорско-преподавательский состав, родители, члены экзаменационных комиссий, крайне заинтересованы в том, чтобы результаты итоговой аттестации (государственных экзаменов) были максимально высокими, чтобы выпускники продемонстрировали все знания, умения и навыки, приобретенные за время учебы в вузе, раскрыли себя с наилучшей стороны, произвели достойное впечатление на экзаменаторов и слушателей. Свидетельством данного повышенного внимания является принятие на государственном уровне ряда нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность высших учебных заведений: Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ ([https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)), приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» от 2 сентября 2020 года № 458 (<https://base.garant.ru/74626876/>), Указ президента «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» от 12 мая 2023 года № 343 (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005>).

В настоящее время многие институты занимаются исследованием проблем, связанных с актуальными вопросами высшего образования: Высшая школа экономики, Институт стратегии развития образования Российской академии образования, ряд частных структур (Путь «школа → вуз → работа» уже не актуален – результаты исследования ВШЭ // РБК Тренды. 25.01.2024. <https://trends-rbc-ru.turbopages.org/trends.rbc.ru/s/trends/education/62d0227e9a794710912218a5>). Анализу подвергаются как масштабные проблемы в области вузовского образования, так и узкие специфические вопросы. Ряд современных исследователей (Леонтьева, Иваницкая, 2022; Салаватова, 2014) изучают проблемы современного вузовского образования, а именно: повышение качества вузовского образования, обеспечение связи между всеми ступенями образования, разработка системы единых критериев оценки знаний обучающихся. В современной педагогической науке существует ряд исследований, посвященных изучению факторов успешной сдачи экзаменов, но эти работы связаны со сдачей ОГЭ и ЕГЭ (Костромина, Писарев, 2017; Миранович, 2015), хотя проблемы перекликаются (экзаменационный стресс и т. д.). Высшая школа подразумевает более высокий уровень ответственности студентов, старший возраст по сравнению со школой. В этой связи видится интересным рассмотрение вопроса, связанного с подготовкой студентов к участию в итоговом государственном испытании, проводимом вузом, поскольку государственный экзамен является важным показателем всего процесса обучения в вузе, а изучение большего количества аспектов, способных помочь студенту лучше к нему подойти, остается актуальным.

Задачи данного исследования:

- изучить учебные и неучебные факторы при подготовке студентов вузов к сдаче итогового государственного экзамена;
- оценить влияние учебных факторов на качество сдачи экзаменов;
- выявить воздействие неучебных факторов (таких как внешний вид студента, поведение студента в процессе сдачи экзамена) на формирование общего впечатления членов экзаменационной комиссии от экзаменуемого и выставление ему итоговой оценки.

Материалами для исследования послужили нормативно-законодательные акты РФ в системе высшего образования:

- Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры: приказ Министерства образования и науки от 29 июня 2015 года № 636 (с изменениями на 27 марта 2020 года). <https://docs.cntd.ru/document/420287189?ysclid=lzmi1eple382467953>.
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры: утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года № 636. <https://base.garant.ru/71145690/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>;

В теоретическую базу исследования вошли работы российских ученых К. Р. Борщёвой, Н. Л. Борщёвой, Ю. В. Федоровой (2023), О. Н. Леонтьевой, И. П. Иваницкой (2022), Л. М. Тодис, А. С. Андроньчевой (2023), Е. С. Шмарихиной (2018) по проблемам высшего образования, связанным с излишней теоретической направленностью и недостатком практической подготовки, дисбалансом рынка труда и подготовкой специалистов высшими учебными заведениями, повышением качества высшего образования.

Методами исследования стал комплекс общенаучных методов, включающий изучение нормативно-законодательных актов РФ в рамках системы высшего образования для определения законодательной базы, обеспечивающей осуществление процесса обучения в высшей школе, анализ научно-методической литературы российских и зарубежных авторов по теме исследования с целью изучения степени разработанности вопроса влияния учебных факторов на выставление оценок на экзаменах в вузах, метод анкетирования на предмет выявления влияния неучебных факторов (внешнего вида, поведения, выступления экзаменуемого в ходе итоговой аттестации) среди профессорско-педагогического состава и членов государственной аттестационной комиссии вуза, анализ и систематизация результатов анкетирования.

Практическая значимость заключается в описании влияния сформулированных и классифицированных в ходе исследования учебных и неучебных факторов на оценку результативности при сдаче студентами выпускных курсов государственных экзаменов; знание и учет этих факторов может быть интересным и полезным в практическом плане для студентов, выпускников, обучающихся учебных заведений РФ, может помочь им использовать в полной мере все имеющиеся возможности для подготовки и выступления на итоговом испытании.

## Обсуждение и результаты

Государственный экзамен или государственная итоговая аттестация – это заключительный и очень важный этап процесса обучения, освоения студентами основных образовательных программ вуза, является обязательным испытанием для выпускников. Порядок проведения государственной аттестации в вузах определен и зафиксирован в приказе Министерства образования от 29 июня 2015 года № 636. Согласно этому приказу, вузы устанавливают процедуру организации и проведения итоговой аттестации в соответствии с программами обучения бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Для принятия экзамена и оценки результатов обучения формируется государственная комиссия, в состав которой входят не менее двух ведущих специалистов в смежных областях, два человека из профессорско-преподавательского состава кафедры. Подготавливаются экзаменационные материалы, определяются формы проведения итоговой аттестации (экзамен, защита выпускной квалификационной работы и т. д.). Конкретные

формы и сроки проведения устанавливаются непосредственно вузом согласно единому стандарту. Существуют параметры для определения объема, структуры и содержания итогового испытания. Государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденной организацией программой с перечнем вопросов и рекомендованной литературой. Предварительно проходит предэкзаменационная консультация.

Предъявляются определенные требования к выпускной квалификационной работе: темы, объем, необходимость рецензирования, сроки выполнения, список литературы, порядок размещения в электронно-библиотечном фонде и т. д. Оговариваются необходимые обязательные условия организации и проведения государственной аттестации для студентов с особыми возможностями здоровья.

Существует ряд исследований (Борщёва, Борщёва, Федорова, 2023; Шмарихина, 2018; Спивак, Киселев, Ушаева и др., 2023; Зеленова, 2020), направленных на изучение таких факторов, как характер студента, степень его занятости в общественной жизни, социально-демографические характеристики студентов и влияние этих факторов на результативность сдачи разного рода экзаменов (ОГЭ, ЕГЭ, государственных итоговых аттестаций и т. д.). Есть разработанная программа, по которой оцениваются достижения студентов во время обучения и сдачи экзаменов (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA. <https://fioco.ru/pisa#:~:text=Международная%20программа%20по%20оценке%20образоват%>).

Среди учебных факторов, влияющих на получение высоких баллов на экзамене, выделяются следующие:

1. Академическая успеваемость, т. е. результаты текущего контроля, установленные тем или иным вузом, пятибалльная система, рейтинговая система, промежуточная аттестация, итоговая аттестация. Каждый вуз устанавливает свою систему оценки результатов обучения.
2. Мотивация студентов и оправдание их ожиданий от учебного процесса.
3. Родительская вовлеченность, влияние семьи и интерес к результатам обучения, социальная среда и круг общения.
4. Материальное стимулирование: возможность получать стипендию, повышенную стипендию, гранты, скидку на платное обучение, прохождение стажировки.

Эти факторы заставляют студентов проявлять образовательную активность, качественно изучать предмет, посещать занятия и успешно сдавать текущие экзамены.

Как дополнительный фактор, влияющий на успеваемость студентов в течение периода обучения, а потом и успешную сдачу промежуточных экзаменов, итоговой аттестации, необходимо отметить высокую мотивацию, желание хорошо учиться и выйти на экзамен с прочными знаниями. Мотивацию студентов можно и нужно стимулировать. Выделяются следующие способы повышения мотивации и желания студентов получать высокие оценки в ходе экзамена (Денисова, Жиренкина, 2024):

- а) создание доброжелательной и доверительной атмосферы преподавателем во время проведения занятий, возможность общения вне занятий;
- б) интересный контент, связанный непосредственно с профессиональной сферой, актуальный и современный способ его преподнесения;
- в) обеспечение возможности применить полученные знания на практике (выступления на конференциях, публицистическая активность, производственная практика, стажировки, встречи со специалистами);
- г) применение психологических приемов, техник запоминания, использование “road maps”, правильный психологический настрой.

Мотивация позволяет обучающимся подготовиться максимально эффективно к сдаче итогового экзамена и рассчитывать на получение высоких баллов.

Существуют стандартные критерии оценивания ответов студентов на государственном экзамене, которые зафиксированы в Положении о текущем, промежуточном и итоговом контроле каждого вуза (Контроль качества обучения. <https://www.miit.ru/edu/quality>). Основными критериями оценки уровня подготовки и формирования соответствующих компетенций выпускников на государственном экзамене, согласно этому Положению, являются:

- степень владения профессиональной терминологией;
- уровень усвоения студентом теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач;
- ориентирование в нормативно-правовых актах, научной и иной специальной литературе;
- логичность, обоснованность, четкость ответа;
- культура речи;
- готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу экзаменационного билета.

Степень раскрытия знаний по экзаменационному билету и по предмету в целом, согласно этим критериям, оценивается по пятибалльной системе.

Однако в рамках данного исследования было интересно изучить, могут ли обучающиеся повлиять на возможность изменить оценку за экзамен в лучшую или худшую сторону, демонстрируя не только наличие или отсутствие знаний по предмету, и существуют ли другие (и какие именно) факторы, носящие не учебный, а скорее психологический характер, которые способны повлиять на мнение членов высшей аттестационной комиссии и повысить или снизить баллы, выставленные выпускнику за ответ на государственном экзамене.

Для решения данной проблемы автором был составлен список вопросов для проведения анкетирования председателей и членов высших аттестационных комиссий (всего 10 человек) в Институте международных транспортных коммуникаций Российского университета транспорта в ходе проведения итогового испытания в 2023-2024 учебном году.

Предлагалось принять участие в анкетировании и оценить степень влияния на восприятие и итоговую оценку членами государственной аттестационной комиссии следующих неучебных факторов (факторов, не связанных со знаниями материала по предмету, производящих только психологическое впечатление).

На основе наблюдений и анализа были сформулированы следующие факторы неучебного характера, было выдвинуто предположение, что они способны повлиять на выставление итоговой оценки:

1. Внешний вид студента:
  - 1) офисный костюм / галстук;
  - 2) уличный стиль / оверсайз / стиль кэжуал;
  - 3) монохром / черно-белая гамма;
  - 4) яркие цвета в одежде / мини / шорты;
  - 5) аккуратная прическа;
  - 6) растрепанные волосы;
  - 7) открытые тату.
2. Поведение студента при подготовке:
  - 1) сосредоточенность;
  - 2) попытка списывать;
  - 3) расслабленная поза (полулежа на стуле);
  - 4) частые просьбы выйти.
3. Поведение в ходе выступления:
  - 1) приветствие членов комиссии;
  - 2) очевидная нервозность;
  - 3) активная жестикуляция;
  - 4) употребление жаргонизмов;
  - 5) структурированная речь;
  - 6) уверенность;
  - 7) самоуверенность;
  - 8) слишком громкая/тихая речь;
  - 9) умение собраться и продолжить, несмотря ни на что;
  - 10) умение говорить связно, даже если не знаешь ответа на вопрос («лить воду»);
  - 11) употребление общих фраз, фраз-клише, вводных конструкций;
  - 12) умение логично начать и закончить выступление.

После выставления итоговых оценок экзаменаторов попросили выразить свое мнение по поводу влияния неучебных факторов при оценивании студентов. В рамках обобщения и подсчета ответов были получены следующие результаты.

70% опрошенных согласились, что осознанно или неосознанно обращали внимание на внешний вид экзаменуемых, положительно оценили офисный монохромный стиль и аккуратную прическу у студентов. 70% опрошенных признались, что это повысило их общее мнение об отвечающем.

В то же время открытые тату и чрезмерно длинные ногти оставили у членов комиссии ощущение некоего несоответствия ситуации и несерьезного отношения к происходящему испытанию со стороны студента (40% опрошенных выразили такое мнение). Хотя они и утверждают, что не снизили оценку в этой связи, однако слушали более внимательно и задавали больше дополнительных вопросов.

50% опрошенных были озадачены расслабленной позой некоторых студентов при подготовке в аудитории, а также просьбами выйти сразу же после начала экзамена. По признанию опрошиваемых, такие действия вызвали подозрение определенного рода и, в свою очередь, повысили внимание к конкретным экзаменуемым, что выразилось снова в ряде дополнительных вопросов, которых экзаменаторы не задали бы, если подобное поведение не было бы зафиксировано (со слов самих членов комиссии).

Что касается непосредственно ответа студента, то 90% экзаменаторов согласились: умение структурированно излагать свои мысли, уверенное оперирование фактами, использование общих фраз и клише, а также логичное завершение речи однозначно заставили членов комиссии поставить высокий балл и оценить подобные умения экзаменуемых.

При этом излишняя самоуверенность и попытки «лить воду» расценивались большинством экзаменаторов как раздражающий фактор, негативно влияющий на общую оценку (60% респондентов). Излишняя нервозность была признана опрошенными проявлением особенностей характера и оценена благосклонно.

Обобщая полученные результаты, можно сказать, что неучебные факторы, такие как внешний вид (строгий костюм с галстуком, аккуратная прическа и т. д.), влияют на создание первого положительного впечатления на членов экзаменационной комиссии. Это демонстрирует серьезное и уважительное отношение испытуемого к происходящему, осознание всей ответственности ситуации. В то же время яркая, вычурная одежда, излишние аксессуары, тату создавали у экзаменаторов предвзятое мнение и побуждали задавать больше вопросов, как бы ища дополнительные доказательства знаниям студентов.

В ходе подготовки и при ответе на билет студенту, по мнению экзаменаторов, рекомендуется быть максимально сосредоточенным, не вести себя вызывающе, не пытаться списывать, поскольку это не может остаться незамеченным, как отметили экзаменаторы.

Речь отвечающего должна быть структурированной, логичной, без жаргонизмов, но с вводными фразами. Умение быстро собраться и ответить на дополнительные вопросы высоко оценивается экзаменаторами.

## Заключение

Итоговое государственное испытание (государственный экзамен) в высшем учебном заведении – это важная проверка знаний, умений и навыков, приобретенных студентами за время обучения. Оно включает в себя не только теоретические основы, практическую реализацию, но и умение продемонстрировать степень своей подготовки, преподнести весь накопленный опыт в выгодном для студента свете. В итоге исследования были получены следующие результаты:

1) классифицированы учебные факторы, такие как академическая успеваемость, мотивация, материальные поощрения, заинтересованность родителей, которые безусловно играют основную роль при подготовке к итоговым экзаменам. Осознание самим выпускником необходимости в непрерывном самосовершенствовании, расширении знаний, посещении и активной работе на занятиях напрямую влияет на оценку во время государственного экзамена;

2) кроме учебных факторов, обуславливающих выставление итоговой оценки, было обосновано значение неучебных факторов, таких как внешний вид, поведение при подготовке и при ответе на экзамене;

3) итоги анкетирования экзаменаторов доказывают, что внешний вид и поведение экзаменуемого является первым, на что обращают внимание члены комиссии и что принимается в расчет при выставлении оценок. Ряд факторов заставляют экзаменаторов повысить или понизить баллы, в то время как другие вызывают желание задавать дополнительные вопросы, выявлять более углубленно имеющиеся знания, что может привести к нежелательным для студента результатам.

Полученные выводы рекомендуются учитывать студентам-выпускникам, поскольку они дают им возможность повысить свою результативность на экзаменах не только за счет своих знаний, умений и навыков, но и за счет собственного имиджа и поведения. Совокупность учебных и неучебных факторов помогает добиться наилучших результатов.

Настоящая работа не ограничивается полученными результатами, в качестве перспектив исследования можно увеличить число факторов по заявленной тематике, расширить круг опрашиваемых, включив студентов.

## Источники | References

1. Борщёва К. Р., Борщёва Н. Л., Федорова Ю. В. Факторы, влияющие на результативность сдачи Единого государственного экзамена // *Инновационная наука*. 2023. № 11-2.
2. Денисова Е. П., Жиренкина А. О. Повышение мотивации студентов при изучении иностранного языка // *Человек, образование, наука, культура: сб. по итогам XV международной конференции*. М., 2024
3. Зеленова Д. А. Высшая школа: актуальные проблемы и их решение на современном этапе // *Социальные и гуманитарные науки*. 2020. № 10.
4. Костромина С. Н., Писарев А. Е. Экзаменационный стресс на ЕГЭ: дестабилизация учащихся или фактор успеха? // *Статистика и экономика*. 2017. Т. 14. № 3.
5. Леонтьева О. Н., Иваницкая И. П. Актуальные проблемы современной системы образования // *Инновационная наука*. 2022. № 44.
6. Миранович В. Н. Основные факторы успешной сдачи основного государственного экзамена выпускниками 9-х классов. 2015. [https://infourok.ru/osnovnye\\_factory\\_uspeshnoy\\_sdachi\\_osnovnogo\\_gosudarstvennogo\\_ekzamena\\_vypusknikami\\_9-h-517859.htm](https://infourok.ru/osnovnye_factory_uspeshnoy_sdachi_osnovnogo_gosudarstvennogo_ekzamena_vypusknikami_9-h-517859.htm)
7. Салаватова А. М. Формирование готовности бакалавров педагогики к профессиональной деятельности в школах с этнокультурным содержанием образования: дисс. ... к. пед. н. Нижневартонск, 2014.
8. Спивак В. А., Киселев А. А., Ушева Т. Ф., Зорина М. М., Кривошапкина О. М., Исаев А. С., Михальченкова Н. А., Щедрина Е. В., Медведева А. А., Илларионова И. В. Вопросы образования и психологии в высшей школе: монография. Чебоксары: Среда, 2023.
9. Тодис Л. М., Андроньчева А. С. Современные проблемы высшего образования в России и возможные пути их решения // *Современное педагогическое образование*. 2023. № 3.
10. Шмарихина Е. С. Исследование факторов успеваемости обучающихся // *Вестник НГУЭУ*. 2018. № 3.

## Информация об авторах | Author information



Денисова Екатерина Петровна<sup>1</sup>, к. пед. н.

<sup>1</sup> Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ)), г. Москва



Ekaterina Petrovna Denisova<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> The Russian University of Transport (RUT (MIIT)), Moscow

<sup>1</sup> [ekateryna.denisova2017@yandex.ru](mailto:ekateryna.denisova2017@yandex.ru)

## Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.07.2024; опубликовано online (published online): 20.08.2024.

**Ключевые слова (keywords):** государственная итоговая аттестация в вузе; государственный экзамен; поведение экзаменуемого; внешний вид экзаменуемого; state final certification at the university; state exam; behavior of the examinee; appearance of the examinee.