

RU

Формирование исторической памяти студентов педагогического вуза в процессе преподавания учебной дисциплины «История России»

Юмашева Т. А., Назаров В. В.

Аннотация. Цель исследования – совершенствование механизма формирования исторической памяти студентов педагогического вуза в процессе преподавания учебной дисциплины «История России». В статье раскрываются методы формирования исторической памяти будущих педагогов, анализируются возникающие при этом проблемы. Научная новизна работы состоит в том, что впервые процесс формирования исторической памяти исследуется на примере обучения и воспитания студентов педагогического вуза в контексте преподавания учебной дисциплины «История России» в тесной связи с внеаудиторными занятиями. Особая роль при проведении аудиторных занятий отводится активным методам обучения: лекциям с заранее запланированными ошибками, лекциям-беседам, лекциям-спорам, прениям, обсуждениям, дискуссиям, мозговым штурмам, студенческим исследовательским проектам. Мы предлагаем применять их в виде единой системы, обязательно дополняя воспитательными мероприятиями, поскольку их эпизодическое применение не даст желаемого результата. Основной акцент мы делаем на том, что студенты не должны быть пассивными объектами обучения и воспитания. Их необходимо вовлечь в процесс формирования исторической памяти, сделать его активными участниками. Будущие педагоги обладают начальными профессиональными знаниями и навыками. Нередко они сами становятся источниками интересной информации, неожиданных педагогических подходов и решений. Именно поэтому мы обращаем особое внимание на необходимость комплексного сочетания аудиторных занятий по учебной дисциплине «История России» с различного рода воспитательными мероприятиями. В результате проведенного исследования установлено, что одним из основных источников получения достоверных исторических знаний и формирования исторической памяти студентов педагогического вуза является консолидирование аудиторных занятий с широким применением активных методов обучения и воспитательных мероприятий, таких как тематические кураторские часы, вахты памяти, публичные лекции, участие в художественной самодеятельности, патриотических акциях, поисковом движении, экскурсии в музеи и места памяти.

EN

Formation of historical memory of students of a pedagogical university in the process of teaching the academic discipline “History of Russia”

T. A. Yumasheva, V. V. Nazarov

Abstract. The aim of the study is to improve the mechanism of formation of historical memory of students of a pedagogical university in the process of teaching the academic discipline “History of Russia”. The article reveals the methods of formation of historical memory of future teachers, analyzes the problems arising in this case. The scientific novelty of the study lies in the fact that for the first time the process of formation of historical memory is investigated on the example of education and upbringing of students of a pedagogical university in the context of teaching the academic discipline “History of Russia” in close connection with extracurricular activities. A special role in conducting classroom lessons is given to active teaching methods: lectures with pre-planned errors, lectures-conversations, lectures-debates, debates, discussions, disputes, brainstorming, student research projects. We propose to use them as a single system, necessarily supplemented by educational activities, since their episodic use will not give the desired result. We focus on the fact that students should not be passive objects of training and education. They need to be involved in the process of forming historical memory, to make them active participants. Future teachers have basic professional knowledge and skills. Often they themselves become sources of interesting information, unexpected pedagogical approaches and solutions. That is why we pay special attention to the need for a comprehensive combination of classroom lessons on the academic discipline “History of Russia” with various educational activities. As a result of the research, it was found that one of the main sources of obtaining reliable historical knowledge and forming the historical memory of students of a pedagogical university is the consolidation of classroom lessons with the wide use of active teaching methods and educational

activities, such as thematic curatorial hours, memorial watches, public lectures, participation in amateur performances, patriotic actions, search movement, excursions to museums and places of memory.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что история занимает особое место в формировании мировоззрения современной студенческой молодежи и играет важную роль в процессе становления будущего педагога. Изучение дисциплины «История России» способствует формированию научного мировосприятия, позволяет глубже понять культуру и традиции нашей многонациональной страны, формирует историческую память. В настоящее время в условиях ведущейся коллективным Западом информационной войны против России, напряженной социально-политической обстановки, целенаправленных попыток искажения исторических фактов историческая наука становится важным инструментом поиска исторической правды и сохранения исторической памяти.

Каждая эпоха оставляет свой след в коллективном сознании общества, формирует определенную картину мира, включающую в себя образы прошлого, настоящего и будущего. Важной частью картины мира является историческая память. В XXI в. историческая память вышла далеко за рамки социокультурного феномена и предмета гуманитарных исследований. Она приобрела огромную политическую роль и стала одной из арен информационной войны. Изучение прошлого из чисто академической и педагогической проблемы превратилось в информационное оружие, от эффективности использования которого напрямую зависит сохранение нашей национальной и государственной идентичности. Наши противники по информационной войне предпринимают многочисленные попытки обесценить наше прошлое с его победами и достижениями, осуществляют подмену понятий. Так, например, победа Советского Союза в Великой Отечественной войне объясняется случайным стечением обстоятельств, неблагоприятных для нацистской Германии, СССР изображается не страной – освободительницей Восточной Европы, а оккупантом, достижения в сфере науки, образования, технологические прорывы преподносятся как следствие мобилизационного характера советской экономики и тоталитарного режима.

Современная западная цивилизация переживает кризис традиционных ценностей. Это неизбежно отражается на развитии институтов семьи и брака, нивелирует воспитательную функцию образования, государственных институтов, религиозных организаций, приводит к утрате жизненных смыслов и ценностей. Мы нередко сталкиваемся с фальсификацией истории, целенаправленным искажением фактов (Рачипа, Бурьков, 2016; Панарин, 2020).

Наше государство занимает прочные позиции, направленные на сохранение национально-культурной идентичности и исторической памяти. 2 ноября 2023 года Президент РФ В. В. Путин издал «Указ о создании Национального центра исторической памяти при Президенте РФ», подчеркнув тем самым важность сохранения и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, исторической памяти и культуры (Указ Президента РФ от 02.11.2023 г. № 817. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49912>). Российское государство придает особое значение просветительскому и воспитательному потенциалу исторической науки. Учебная дисциплина «История России» является обязательной. Это закреплено федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по всем направлениям подготовки педагогов-предметников, педагогов-психологов и коррекционных педагогов (Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям бакалавриата. Образование и педагогические науки. <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24/94>).

Не следует забывать, что от уровня профессиональной подготовки будущих учителей, формирования их нравственных качеств, воспитания гражданственности и патриотизма во многом зависит, как они будут обучать и воспитывать новые поколения российских граждан, какие ценности им транслировать, каким традициям следовать. Не будет преувеличением сказать, что педагогическое образование на сегодняшний день является одним из важнейших стратегических ресурсов, обеспечивающих преемственность поколений и связь времен. Ввиду этого многократно возрастает ответственность преподавателей педагогических вузов и их воспитанников за настоящее и будущее нашей страны. Особое значение на сегодняшний день приобретают процессы цифровизации, активно внедряющиеся в вузовский процесс обучения. Информационное пространство Интернета по своим ресурсам значительно превышает возможности всех библиотек и архивов мира, вместе взятых. Именно в этом пространстве и происходит столкновение взглядов, позиций современной студенческой молодежи, в нем они черпают значительную часть информации, над которой практически невозможно установить какой-либо контроль. Преподаватель, наряду с учебником, перестал быть эксклюзивным источником научной информации. При этом псевдонаучное знание может распространяться практически неограниченно.

В сложившихся условиях необходимо переосмысление роли и функций преподавателей истории. Помимо образовательных учреждений в качестве трансляторов исторических знаний выступают блогеры, средства массовой информации. Они предлагают информацию в наглядной развлекательной форме. В этой связи методы обучения в современном педагогическом вузе не должны уступать по своей эффективности каналам массовой информации, их необходимо совершенствовать в соответствии с современными вызовами и запросами общества. Еще более значимой становится роль педагога, который выступает своеобразным фильтром для огромного количества информации, развивает у студентов навыки критического мышления.

Образование выступает в качестве одного из важнейших институтов социализации, определяющего процесс формирования и укрепления гражданского сознания учащейся молодежи. От качества преподавания, использования эффективных методик в изучении исторических дисциплин напрямую зависит сохранение и содержание исторической памяти, формирование образов прошлого в сознании молодого поколения и транслировании

положительного опыта в будущем. Основная сложность заключается в том, что все это необходимо осуществлять в условиях ускоренной цифровизации современного образования, стремительного развития технологий, формирующей идеологии, информационных войн, трансформации задач и функций самих педагогов, взглядов и ценностных установок подрастающего поколения.

Согласно заявленной теме исследования, авторам необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность понятия «историческая память»;
- охарактеризовать особенности формирования исторической памяти студентов педагогического вуза в процессе преподавания учебной дисциплины «История России», выявить возникающие при этом трудности и предложить пути их решения.

Материалом для исследования послужили личные наблюдения и многолетний опыт преподавания авторами статьи исторических дисциплин и участия в воспитательном процессе в Балашовском институте (филиале) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского».

Теоретическую базу исследования составляют работы историков, философов, педагогов, социологов, посвященные проблеме формирования и сохранения исторической памяти (Анисимова, 2021; Бочкарева, 2022; Тишков, 2018; Шнирельман, 2018; Шендрикова, Царина, 2020; Хорольская, 2006; Сидорова, 2012).

Кандидатская диссертация философа С. Ю. Анисимовой, защищенная в ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» в 2021 г., посвящена онтологическим и ценностным основаниям исторической памяти. В работе раскрывается философский аспект социально-онтологических измерений исторической памяти, исследуются фундаментальные онтологические составляющие исторической памяти и ее онтологический статус, социально-философские и ценностные измерения исторической памяти. Ценностный подход особенно актуален в настоящее время, когда усилия нашего государства и общества направлены на сохранение традиционных ценностей народов России, воспитание в подрастающем поколении чувства патриотизма и сопричастности исторической судьбе нашей Родины (Анисимова, 2021).

В кандидатской диссертации педагога Е. Д. Бочкаревой, защищенной в 2022 г. в ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», нашли отражение вопросы, связанные с организационно-педагогическими условиями процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры на основе личностно-деятельностного подхода. В работе раскрывается понятие «историческая память учащейся молодежи», методология исследования, предлагается теоретическая модель воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры, осуществляется диагностика процесса воспитания исторической памяти, рассматриваются организационно-педагогические условия реализации теоретической модели процесса воспитания исторической памяти, исследуется технологический потенциал организационно-педагогических условий воспитания исторической памяти учащейся молодежи (Бочкарева, 2022).

В 2018 г. Историко-филологическим отделением Российской академии наук по программе фундаментальных исследований Президиума Российской академии наук на 2015–2017 гг. было проведено всестороннее изучение темы «Историческая память и российская идентичность» с последующим изданием сборника научных трудов с одноименным названием под редакцией В. А. Тишкова и Е. А. Пивневой. Авторы осветили широкий круг вопросов: механизмы и исторические траектории формирования национальной идентичности в различных странах на разных этапах истории; уровни и формы коллективных идентичностей (гражданской, этнической, религиозной, регионально-локальной); факторы этнокультурного развития и принципы самоопределения в современных условиях. Большое внимание уделено изучению исторического опыта сосуществования носителей разных культур, традиций, исповеданий в формировании российской государственности. Среди статей, помещенных в сборнике, особо хотелось бы отметить работы В. А. Тишкова (2018) и В. А. Шнирельмана (2018).

В статье В. А. Тишкова раскрывается междисциплинарный взгляд на проблему исторической памяти. В работе анализируются результаты исследований историков, антропологов, социологов, лингвистов, в которых были раскрыты механизмы и траектории формирования национальной идентичности в различных странах на разных этапах их истории, показано, как ученые и политики переписывают историю в соответствии со своими представлениями о том, что такое «нация» и кто в нее входит, как они интерпретируют прошлое согласно своим представлениям о будущем, как «борьба за память» порождает многочисленные интерпретации исторического процесса (Тишков, 2018).

В исследовании В. А. Шнирельмана историческая память рассматривается как культурный феномен, содержание которого определяется особенностями настоящего времени и общественной практикой. В работе идет речь о социальном опыте, о различиях и особенностях социальной памяти у разных поколений и социальных групп (Шнирельман, 2018).

В статье С. П. Шендриковой и М. А. Цариной рассматривается понятие «историческая память» в контексте отечественной историографии. Разбираются основные подходы к определению терминов: «мемориальная память», «место памяти», «историческая память», «социальная память», «коллективная память», «культурная память» (Шендрикова, Царина, 2020).

В кандидатской диссертации педагога Т. Е. Хорольской исследуются социально-педагогические условия формирования исторического сознания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в процессе их профессиональной подготовки. В частности, в работе рассмотрены теоретические и методические основы формирования исторического сознания сотрудников органов внутренних дел, осуществлено моделирование формирования исторического сознания сотрудников органов внутренних дел, проведена опытно-экспериментальная работа по формированию исторического сознания (Хорольская, 2006).

В кандидатской диссертации педагога Л. О. Сидоровой (2012) рассматриваются различные подходы к понятию «историческая память молодежи», исследуются педагогические условия воспитания исторической памяти у молодежи в учреждениях культуры, изучаются технологические концепции совершенствования процесса обеспечения педагогических условий воспитания исторической памяти; создана универсальная концептуальная модель воспитания исторической памяти; разработаны, апробированы научно-методические рекомендации по внедрению модели воспитания исторической памяти у молодежи в учреждениях культуры на основе деятельностного подхода.

Для решения указанных задач в статье применяются следующие методы исследования: анализ научно-методической литературы по проблеме формирования исторической памяти; синтез различных подходов к определению понятия и содержания исторической памяти. Педагогическое наблюдение – целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие педагогических явлений, в процессе которого мы получили конкретный фактический материал (Калимбетов, Алимбетов, 2022). Данный метод позволяет отбирать сведения об изучаемых процессах в условиях взаимосвязи исследователя с объектом наблюдения.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования проанализированных в работе методов обучения, применяемых в рамках формирования исторической памяти студентов в процессе преподавания дисциплины «История России», проведения различного рода внеаудиторных воспитательных мероприятий.

Обсуждение и результаты

Термин «историческая память» не имеет четкого и однозначного определения. Данное понятие встречается в ряде философских, исторических, лингвистических, социологических, педагогических, психологических работ. Особо следует отметить труды известного российского социолога Ж. Т. Тощенко (2000), педагога Е. Д. Бочкаревой (2022), философа С. Ю. Анисимовой (2021). Подробный обзор научной литературы, посвященной проблемам исследования исторической памяти, содержится в статье С. П. Шендриковой и М. А. Цариной (2020) «Понятие исторической памяти в отечественной историографии». Так, например, Ж. Т. Тощенко (2000) рассматривает историческую память как особым образом организованное сознание, отражающее особую значимость информации о прошлом. Это одно из наиболее общих определений.

Белорусский исследователь из Витебского государственного университета им. П. М. Машерова М. А. Слемнев, продолжая мысль Ж. Т. Тощенко, характеризует историческую память «как совокупность идей, взглядов, представлений, чувственных образов, отражающих восприятие и оценку прошлого во всем его многообразии, присущем как обществу в целом, так и его различным социально-демографическим, профессиональным и этно-социальным группам, а также отдельным индивидам» (2017, с. 114). При этом автор четко делит историческую память на коллективную и индивидуальную. Последняя М. А. Слемневым подразделяется на элитарную и массовую. К элитарной относится память профессионального ученого-историка, а к массовой – память обычного человека, сформированная массовой культурой, личным опытом, общением с родственниками, коллегами, друзьями (Слемнев, 2017).

Профессор Ангарского государственного технического университета Н. В. Савчук, солидаризируясь с определением, данным Ж. Т. Тощенко, отмечает, что историческая память содержит информационную и оценочную составляющую фактов. При этом разные группы населения и отдельные индивиды могут акцентировать внимание на различных более значимых для них фактах и событиях. Вместе с тем индивидуальное и коллективное тесно взаимосвязаны (Савчук, 2020).

Отечественные исследователи И. В. Положенцева и Т. Л. Кашенко определяют историческую память как «часть исторического сознания, которая подпитывается как систематизированной (через образование), так и неупорядоченной, случайной (через средства массовой информации) информацией. Она избирательно выделяет наиболее значимую для сегодняшнего дня, “запоминающуюся” информацию. <...> Главным предметом памяти, в отличие от пережитой истории, становится не само событие, а лишь его отпечаток в сознании, образ, который сначала передается непосредственным участникам события, а позже реконструируется по определенным законам последующими поколениями» (2014, с. 42, 43).

Исследователи из Южного федерального университета А. В. Рачипа и В. В. Бурьков, предлагая свое определение понятия «историческая память», делают акцент на том, что это в первую очередь события и личности, представляющие большую ценность для потомков: «...предметом исторической памяти можно считать не любые исторические события и персонажи, а те, которые в значительной степени актуальны для современной жизни общества» (2016, с. 112). При этом память о прошлом может нести в себе не только положительный смысл. Так, например, трагические события начала XX в. в нашей истории представлены неординарным голодом, гражданской войной, репрессиями, коллективизацией, депортацией нескольких народов. Такого рода память носит травмирующий характер (Рачипа, Бурьков, 2016, с. 112).

Российский ученый Г. Н. Крайнов предлагает следующее определение: «Историческая память – передаваемые людьми из поколения в поколение исторические сообщения, тексты, символы, образы, “места памяти” о событиях прошлого с целью осознанной самоидентификации. Она является связующим звеном между прошлым и настоящим, воспроизводит преемственность и непрерывность социального бытия. Актуализация феномена исторической памяти обусловлена также потребностью государства, политической элиты в усилении воздействия на массовое общественное сознание» (2019, с. 236).

В нашей статье мы не ставили целью рассмотреть все существующие определения понятия «историческая память». Каждое из них отражает определенную сторону изучаемого явления. Представленные выше дефиниции позволяют сделать некоторые обобщения. На наш взгляд, самой важной для нашего исследования

характеристикой исторической памяти является то, что она включает в себя образы прошлого, исторические знания, традиции, ценности, которые закладываются прежде всего институтами семьи и образования. Преподаватель обязан не только транслировать исторические знания на высоком профессиональном уровне, но и сформировать систему ценностей студентов. Эта задача осложняется тем, что студенты приходят в вуз с определенным багажом знаний, установок, во многом уже сложившимися личностями. Преподавателю приходится корректировать «недоработки» семейного и школьного воспитания.

Основная функция исторической памяти заключается в передаче последующим поколениям традиционных ценностей, нравственных установок. Субъектами исторической памяти выступают отдельные индивиды, различные социальные группы и этнические общности. Молодежь как социальная группа наделена специфической исторической памятью, обусловленной ее психологическими и возрастными характеристиками, социальным окружением и информационным пространством, в котором она находится и развивается (Бортников, Фомичев, 2019).

В процессе формирования исторической памяти большую роль играют знаковые события: государственные праздники, юбилеи выдающихся государственных деятелей, ученых, писателей, деятелей искусств и др. Изучение учебной дисциплины «История России» позволяет будущим педагогам осмыслить исторический опыт нашего народа, воспитывает уважительное отношение к культуре России, традициям населяющих ее народов. Изучение истории Отечества способствует формированию у студентов четкой гражданской позиции, стремления реализовать себя в различных областях общественной жизни (Климович, Галкина, 2023).

2 февраля 2023 года Министерство науки и высшего образования РФ ввело единый формат преподавания учебной дисциплины «История России». На заседании экспертного совета по историческому образованию была утверждена «Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования» (https://minobrnauki.gov.ru/action/history_expert/files/Концепция_преподавания_истории_России_для_неисторических_специальностей.pdf; далее – Концепция). Своей главной задачей Концепция ставит формирование в сознании студенческой молодежи идей гражданственности, патриотизма, социальной сплоченности. Ключевая роль в этом процессе принадлежит педагогам.

Концепция предполагает увеличение аудиторных часов на изучение дисциплины, что должно способствовать более глубокому и детальному изучению событий и фактов отечественной истории, формированию более глубокой и прочной исторической памяти студентов.

Увеличение количества аудиторных часов выступает значимым, но не единственным фактором улучшения качества преподавания «Истории России» и, соответственно, формирования исторической памяти. Очень важен выбор методов преподавания учебной дисциплины. Авторы данной статьи отдают предпочтение активным методам обучения.

Лекционные занятия по «Истории России» по объему аудиторных часов уступают практическим, но в методическом отношении они должны быть не менее эффективны. В своей педагогической деятельности преподаватели исторических дисциплин могут использовать *лекцию-спор*. В ней принимают участие два лектора, имеющие собственное видение изучаемых вопросов. Учебный материал проблемного содержания излагается в процессе диалога преподавателей между собой. Это мотивирует студентов активно включаться в мыслительный процесс. Получение информации из двух источников ставит их перед необходимостью сравнить разные точки зрения и выработать собственную позицию. Высокая активность преподавателей на лекции вызывает поведенческий и мыслительный отклик студентов, вовлекая их в познавательную деятельность. В процессе проведения лекции необходимо обращаться к имеющимся у студентов знаниям, которые потребуются им для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе. Для этого создается одна или несколько проблемных ситуаций, выдвигаются гипотезы по их разрешению, разворачивается система доказательств или опровержений, обосновывается конечный вариант совместного решения. Важно, чтобы диалог преподавателей между собой продемонстрировал аудитории высокий уровень культуры совместного решения проблемы. Необходимо активно вовлекать в процесс общения студентов, которые могут задавать вопросы и демонстрировать свою позицию по изучаемому вопросу (Булуева, Мутусханова, 2020).

Интересным и достаточно эффективным форматом работы является *лекция с заранее запланированными ошибками*. Ее суть состоит в том, что преподаватель заранее закладывает ошибки в содержание своей лекции, которые студенты должны обнаружить в процессе изложения материала. Эта форма работы способствует развитию у студентов умений оперативно анализировать предлагаемый исторический материал, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, выявлять недостоверную информацию. Данный вид лекции лучше всего проводить, завершая изучение темы или раздела дисциплины, когда студенты уже овладели материалом и необходимо его закрепление (Ефимов, Кочеров, Шумакова, 2022).

Определенный интерес для преподавателей исторических дисциплин представляет *лекция-беседа*, по ходу которой студенты задают вопросы, высказывают свои замечания. Она является достаточно распространенной и несложной в методическом отношении формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Данная форма работы предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы заключается в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения материала с учетом индивидуальных особенностей студентов, отражает различные точки зрения на проблемы отечественной истории, привлекает коллективный опыт и знания, активизирует мышление студентов (Шамис, 2011).

Большой простор для совершенствования методики преподавания «Истории России» предоставляют практические занятия. Они дают возможность раскрыть интеллектуальный потенциал студентов и в то же время требуют от преподавателя гибкости мышления, умения владеть вниманием аудитории.

Одним из наиболее эффективных методов *проведения практических занятий* являются *прения*. Они хорошо подходят для обсуждения дискуссионных вопросов отечественной истории, не имеющих простого и однозначного ответа: сложные переломные моменты нашей истории, анализ деятельности крупных исторических личностей. Данный метод представляет собой четко структурированный и специально организованный обмен мнениями между спорящими сторонами. Он способствует повышению мотивации обучения, студенты ощущают личностную значимость учебного материала. Элемент состоятельности стимулирует творческую деятельность участников прений. Аудиторию необходимо разделить на две подгруппы. Каждая из команд призвана отстаивать свою точку зрения. Отдельно необходимо выделить членов жюри, задача которого заключается в том, чтобы определить, чьи аргументы оказались убедительнее (Ефимов, Кочеров, Шумакова, 2022).

Главная трудность, с которой может столкнуться при проведении прений преподаватель, состоит в низкой культуре ведения спора, характерной для некоторых студентов. Это может выражаться в неумении внимательно слушать оппонента, не перебивая его, отсутствии уважения к чужому мнению, переходе на личности. Необходимо привить студентам навыки ведения научной дискуссии, разъяснить, что на одну и ту же проблему могут существовать различные взгляды, что нападки и оскорбления не являются аргументами в споре. К сожалению, в общеобразовательной школе данный метод используется недостаточно широко, учащиеся не успевают в должной мере его освоить. Поэтому окончательно формировать вышеперечисленные навыки приходится уже в вузе. Особенно важно обучить ведению дискуссии будущих педагогов, которые впоследствии передадут свой опыт учащимся общеобразовательных школ.

К числу наиболее эффективных методов обучения «Истории России» относится, на наш взгляд, *коллективное обсуждение исторических проблем*, не имеющих общепринятого однозначного решения. В процессе обсуждения его участники высказывают различные точки зрения, дают оценку тем или иным событиям. Важным условием обсуждения является соблюдение заранее принятого регламента. Данный метод формирует навыки аргументации своей позиции. Успешность проведения практического занятия зависит от предварительной подготовки участников (Аскарьянц, Ахроров, Таджиева, 2018).

При применении метода коллективного обсуждения, так же как и в случае с прениями, могут возникать различные сложности. Уровень подготовки студентов неодинаков, поэтому преподаватель может столкнуться с низкой культурой ведения спора, недостаточным знанием фактов участников коллективного обсуждения исторических проблем, неумением уложиться в регламент. Здесь велика роль преподавателя, который следит за регламентом выступлений, направляет дискуссию в нужное русло, своевременно исправляет фактические ошибки, указывает на недостатки в аргументации.

В последние годы большую популярность приобрел метод *мозгового штурма*, который активизирует имеющиеся знания, развивает навыки обсуждения проблем. В процессе мозгового штурма студенты высказывают идеи по предложенной теме, пытаются найти приемлемое решение. Тематику практических занятий необходимо подбирать таким образом, чтобы участники могли высказать наибольшее количество идей. Преподаватель их фиксирует. Метод можно использовать как при изучении нового материала, так и при повторении уже пройденного. Все участники должны быть поделены на три группы: генераторы идей, которые высказывают различные точки зрения на предложенные проблемы; критики, которые пытаются найти недостатки предложенных идей; аналитики, которые обобщают предложенные идеи (Мухаммадеев, 2018).

Преподавателю следует обратить внимание на то, чтобы все участники мозгового штурма были задействованы, никто не выступал в роли статиста. Нередко студенты первого курса не владеют достаточными навыками анализа и обобщения. Поэтому задача преподавателя заключается в том, чтобы организовать работу всех трех групп, по необходимости корректируя действия студентов. Сам преподаватель должен в совершенстве владеть навыками коммуникации, быстро реагировать на происходящее на занятии.

Отдельно следует упомянуть о такой форме работы, как *студенческие исследовательские проекты*. Обучение проектной деятельности осуществляется в старших классах средней школы, поэтому у студентов уже имеется некоторый опыт подготовки и защиты проектов. Данный вид учебной деятельности имеет большое значение для формирования исторической памяти. Тематика исследовательских проектов по истории может быть весьма разнообразной: от истории своей семьи, локальной истории до масштабных событий, выдающихся личностей, великих научных открытий. Это могут быть проекты, связанные с увековечением памяти героев Великой Отечественной войны и СВО, проекты по созданию вузовских музеев, мест памяти, сохранения культурного наследия нашей страны и ее регионов или отдельных территорий и населенных пунктов (Епифанов, Солодянкина, 2022).

Важным принципом современного обучения является единство учебно-воспитательного процесса. Историческая память и гражданское сознание студентов должны формироваться непрерывно, как во время, так и вне аудиторных занятий. Так, например, в Балашовском институте (филиале) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» накоплен значительный опыт гражданско-патриотического воспитания. Студенты нашего вуза регулярно принимают участие в различных патриотических акциях: «Марафон Победы», «Мой солдат Победы», «Я люблю тебя моя Россия», «Своих не бросаем». В нашем вузе проводятся тематические кураторские часы, публичные лекции, экскурсии в музеи и места памяти. Студенты участвуют в художественной самодеятельности, в экспедициях, проходящих в рамках межрегиональной акции «Вахта Памяти» в составе поискового отряда «Рубеж» (командир – методист Центра дополнительного образования «Созвездие» А. О. Булгаков), в митингах, посвященных Дню Победы, Дню памяти и скорби, в «Диктанте Победы», во всероссийской акции «Свеча Памяти» и т. д.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. В результате проведенного исследования нами были проанализированы подходы к определению понятия «историческая память», которые затрагивают различные аспекты изучаемого явления. На наш взгляд, историческая память – это не просто совокупность знаний о прошлом, запечатленная в индивидуальном и коллективном сознании, а целая система взглядов, традиций, ценностей, формирующих гражданско-патриотическое сознание как отдельных личностей, так и общества в целом. Именно благодаря в первую очередь исторической памяти общество осознает себя единым целым, адекватно оценивая события современности и перспективы развития своей страны в будущем.

Историческая память формируется различными путями. Во-первых, посредством института семьи, благодаря семейным преданиям, реликвиям, передающимся из поколения в поколение. Именно здесь закладываются основы уважительного отношения к своему прошлому. Во-вторых, огромную роль играют средства массовой информации и коммуникации, в первую очередь Интернет с множеством сайтов, блогов, мессенджеров. Главным недостатком данных каналов является недостоверность информации, а зачастую и ее целенаправленная фальсификация. Многие из этих каналов вносят раскол в сознание студенческой молодежи, формируют псевдонаучные представления о прошлом нашей страны. Поэтому чрезвычайно важна роль преподавателя истории, который доносит до аудитории научную и объективную информацию, формирует правильный взгляд на историю России и ее место в мире. Подготовка будущих учителей накладывает на педагогические вузы особую ответственность.

Преподаватель исторических дисциплин педагогического вуза должен владеть современными методами преподавания, уметь ярко и увлекательно излагать материал, ориентироваться во всем многообразии имеющихся научных взглядов и подходов, обладать широким кругозором и эрудицией. Эффективность преподавания учебной дисциплины «История России» значительно возрастет, если дополнять аудиторные занятия различного рода воспитательными мероприятиями: тематическими кураторскими часами, вахтами памяти, публичными лекциями по наиболее актуальным проблемам отечественной истории, участием студентов в художественной самодеятельности, патриотических акциях, поисковом движении, организацией экскурсий в музеи и места памяти.

Наиболее эффективными мы считаем активные методы обучения: лекции-споры, лекции с заранее запланированными ошибками, лекции-беседы, прения, обсуждения, дискуссии, мозговые штурмы. При использовании данных методов преподаватель может столкнуться с различными трудностями: поверхностным знанием истории России, низким уровнем культуры ведения дискуссий, недостаточной способностью некоторых студентов обосновать свою точку зрения, привести нужные аргументы. Задача преподавателя заключается в том, чтобы вовремя скорректировать ход дискуссии, сообщить важные исторические факты, научить студентов отстаивать свою точку зрения.

Отдельно необходимо отметить существенную роль в формировании исторической памяти студенческих исследовательских проектов.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать создание обобщающих трудов по проблемам формирования и сохранения исторической памяти студенческой молодежи, разработку спецкурса для студентов педагогических вузов «Методы и средства формирования исторической памяти учащихся».

Источники | References

1. Анисимова С. Ю. Историческая память: онтологические и ценностные основания: автореф. дисс. ... к. филол. н. Саратов, 2021.
2. Аскарьянц В. П., Ахроров Х. Х., Таджиева М. А. Активные методы обучения // Теория и практика современной науки. 2018. № 1 (31).
3. Бортников Н. А., Фомичев И. А. Понятия исторической политики и политики памяти // Скиф. 2019. № 8 (36).
4. Бочкарева Е. Д. Организационно-педагогические условия процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры: личностно-деятельностный подход: дисс. ... к. пед. н. М., 2022.
5. Булуева Ш. И., Мутусханова Р. М. Потенциал творческой деятельности студентов в развитии их профессиональных навыков // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 6 (85).
6. Епифанов А. Е., Солодянкина О. Ю. Наука и историческая память: студенческие проекты в регионах // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2022. № 1.
7. Ефимов А. А., Кочеров Ю. Н., Шумакова Е. В. К вопросу об эффективности применения активных форм обучения в образовательном процессе // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 74-2.
8. Калимбетов Б. И., Алимбетов К. Е. Наблюдение, как метод педагогического исследования // Мировая наука. 2022. № 12 (69).
9. Климович Л. В., Галкина Е. П. Роль преподавания гуманитарной дисциплины «История» в формировании исторической памяти молодежи (по материалам социологического исследования в г. Ульяновске) // Интеллигенция и мир. 2023. № 1.
10. Крайнов Г. Н. Мифы и историческая память // Миф в истории, политике, культуре: сборник материалов III международной научной междисциплинарной конференции (г. Севастополь, июнь 2019 г.) / под ред. О. А. Габриеляна, А. В. Ставицкого, В. В. Хапаева, С. В. Юрченко. Севастополь, 2019.

11. Мухамадеев И. Г. Современные организационные формы обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2018. № 5.
12. Панарин А. А. Геноцид советского народа в отражении исторической памяти о Великой Отечественной войне // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2020. № 4.
13. Положенцева И. В., Кащенко Т. Л. Феномен исторической памяти и актуализация личной исторической памяти студентов // Власть. 2014. № 12.
14. Рачипа А. В., Бурьков В. В. Великая Отечественная война и историческая память молодого поколения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 11-1.
15. Савчук Н. В. Историческая память в контексте информационной борьбы // Сборник научных трудов Ангарского государственного технического университета. 2020. Т. 1. № 17.
16. Сидорова Л. О. Педагогические условия воспитания исторической памяти у молодежи в учреждениях культуры: концептуальный подход: дисс. ... к. пед. н. М., 2012.
17. Слемнев М. А. Историческая память и ее интегративные функции // Ценностные ориентации и историческое сознание населения белорусско-российского приграничья: материалы международной научно-практической заочной конференции (г. Витебск, 2 февраля 2017 г.). Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2017.
18. Тишков В. А. Междисциплинарный взгляд на историческую память и идентичность // Историческая память и российская идентичность / под ред. В. А. Тишкова, Е. А. Пивневой. М., 2018.
19. Тощенко Ж. Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4.
20. Хорольская Т. Е. Социально-педагогические условия формирования исторического сознания сотрудников ОВД России в процессе профессиональной подготовки: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2006.
21. Шамис В. А. Активные методы обучения в вузе // Сибирский торгово-экономический журнал. 2011. № 14.
22. Шендрикова С. П., Царина М. А. Понятие исторической памяти в отечественной историографии // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 4 (56).
23. Шнирельман В. А. Социальная память – вопросы теории // Историческая память и российская идентичность / под ред. В. А. Тишкова, Е. А. Пивневой. М., 2018.

Финансирование | Funding

RU Публикация подготовлена в рамках научного проекта «Развитие исторического образования и методики преподавания истории на современном этапе», реализуемого в Балашовском институте (филиале) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» по тематическому направлению «Научно-методическое сопровождение образовательного процесса в вузе».

EN The publication was prepared as part of the research project “Development of historical education and methodology of teaching history at the present stage”, implemented at the Balashov Institute (branch) of the Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky in the thematic area “Scientific and methodological support of the educational process at the university”.

Информация об авторах | Author information

RU Юмашева Татьяна Александровна¹, к. пед. н., доц.
 Назаров Владилен Викторович², к. ист. н., доц.
^{1,2} Балашовский институт (филиал) Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

EN Tatyana Alexandrovna Yumasheva¹, PhD
 Vladilen Viktorovich Nazarov², PhD
^{1,2} Balashov Institute (branch) of the Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky

¹ ymata@mail.ru, ² nvv7575@bk.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 18.04.2024; опубликовано online (published online): 28.05.2024.

Ключевые слова (keywords): учебная дисциплина «История России»; историческое сознание; механизм формирования исторической памяти; студенты педагогических вузов; активные методы обучения истории; academic discipline “History of Russia”; historical consciousness; mechanism of formation of historical memory; students of pedagogical universities; active teaching methods of history.