

RU

Рецензия на монографию:

Смирницкий А. Е. Актуальные проблемы развития советской исторической науки (1917-1991). М.: ИНФРА, 2022. 157 с.

Старикова Н. В.

Аннотация. Рецензируемое издание освещает основные этапы развития советской исторической науки в 1917-1991 гг. Особое внимание автор уделяет деятельности советских историков, которые занимались не только историческими исследованиями, но и популяризацией их результатов. Монография будет полезна всем, кто интересуется историей советской культуры, важнейшей составной частью которой является историческая наука.

EN

Smirnitsky A. E. Key issues in the development of Soviet historical science (1917-1991). Moscow: INFRA, 2022. 157 p.: Book review

N. V. Starikova

Abstract. The reviewed book highlights the main stages in the development of Soviet historical science in 1917-1991. The author pays special attention to the activities of Soviet historians who were engaged not only in historical research, but also in popularization of its results. The monograph will be useful to anyone interested in the history of Soviet culture, the most important component of which is historical science.

Монография современного отечественного историка-исследователя А. Е. Смирницкого представляет собой попытку изучения и реконструкции особенностей развития советской исторической науки как важнейшей составной части советской культуры. И эта попытка удалась. Следует отметить, что эта работа является одной из немногих, в которой дана обобщенная характеристика советской исторической науки в связи с особенностями мировоззренческих установок времени и социально-экономическим развитием советского общества. Автору в полной мере удалось показать взаимосвязь и особенности трансформации исторической науки в СССР на широком фоне общественно-политических преобразований, имевших место в СССР.

Целью рецензируемой работы стало изучение важнейших особенностей развития исторической науки в СССР в различные периоды его бытия.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы. Первая глава посвящена изучению особенностей становления и развития советской исторической науки в 1917 – 1920-х гг. В ней автор охарактеризовал взгляды большевиков на историческую науку и показал их неоднозначность. Были выявлены и убедительно показаны особенности политики правящей партии по отношению к системе изучения и преподавания истории, сложившейся в России к октябрю 1917 г. А. Е. Смирницкий отметил, что В. И. Ленин и руководители партии видели в истории мощное оружие политической борьбы за торжество идеалов коммунизма. Придя к власти, они полностью изменили тематику исторических изысканий и системе подготовки кадров историков-обществоведов. Приоритетным направлением исследовательских практик стала историко-революционная тематика.

Важнейшей частью политики большевиков в области исторической науки было привлечение к сотрудничеству академической профессуры, которая в большинстве своем резко отрицательно отнеслась к Октябрьской революции. Налаживание взаимоотношений со специалистами различных областей знаний являлось

для большевиков универсальной задачей. В. И. Ленин и значительная часть его соратников, как отмечает автор монографии, понимали, что без специалистов различных отраслей науки построение социализма будет невозможно. С историками – представителями академической профессуры большевики сблизились на почве борьбы за сохранение культурного наследия. Автор убедительно показал, что профессуре был чужд сервильизм. Движущим мотивом их сотрудничества с новой властью стало чувство любви к Родине. Они считали заслугой большевиков проведение культурной революции, благодаря которой история стала достоянием всего народа, а народ Советской России – подлинным субъектом исторического процесса. Если до XVIII в. история была делом духовенства, в XVIII столетии носителем исторических знаний стало дворянство (просветительская историография), в XIX в. ряды историков-профессионалов пополнили разночинцы, то с октября 1917 г. историческая наука стала доступна для рабоче-крестьянской среды. Пристальное внимание к этим слоям населения как к полноправным участникам исторического процесса и стало отличительной чертой историографии данного периода.

Во второй главе автор рассматривает особенности развития исторической науки в СССР в 1930-1950-е гг. Он акцентирует внимание на роли исторических знаний в формировании идеологии советского патриотизма, исследует роль И. В. Сталина в развитии советской исторической науки. Особое внимание автора сосредоточено на роли советских историков в Великой Отечественной войне, и он показывает их вклад в Победу над фашизмом.

В третьей главе автор исследует основные направления развития советской исторической науки в период оттепели. Он справедливо отмечает, что в это время в обществе возрос интерес к изучению истории советского общества. Советские люди стремились разобраться в особенностях и характере социума, построенного за более чем сорокалетний период. Существенно возрос интерес к темам, посвященным Великой Отечественной войне. Автором отмечено, что, несмотря на определенную демократизацию в сфере исторических исследований, идеологический контроль КПСС в исторической науке сохранялся в полном объеме.

Четвертая глава посвящена развитию исторической науки в СССР в 1960-1980-е гг. Автор отмечает, что в это время советские историки создали ряд фундаментальных работ, не потерявших актуальность и в наше время. К ним относятся издававшаяся с 1973 по 1982 г. «История Второй мировой войны, 1939-1945» в 12 томах под редакцией А. А. Гречко, «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.» в 6 томах под редакцией П. Н. Поспелова, опубликованная в 1960-1965 гг., «История КПСС» в 3 томах под редакцией Б. Н. Пономарева, вышедшая в 1958-1960 гг. Продолжался процесс специализации в области исторических исследований. В этом отношении автор пересматривает традиционный взгляд на идеологический диктат КПСС. Он полагает, что в связи с развитием и углублением специализации исторических исследований роль цензуры объективно ослабевает. Этот процесс как раз и подготовил последующие изменения в советской исторической науке, произошедшие в период «перестройки». Также в этой главе А. Е. Смирницкий уделяет внимание участию советских историков в «холодной войне». Автору удалось убедительно показать, что межблоковое противостояние способствовало изучению ряда закрытых в советской исторической науке тем (эмиграция, царская семья, диссидентское движение).

На основе анализа большого фактического материала А. Е. Смирницкий отмечает, что советская историческая наука 1960-1980-х гг. переживала ряд кризисных явлений, в том числе снижение качества выпускаемых монографий и стиля изложения исторических материалов, стремление к неоправданному удревлению истории в республиках СССР.

Кризис советского общества в период перестройки в полной мере охватил и историческую науку, которая была отодвинута на второй план публицистами от истории, «раскрывавшими» «белые пятна» исторического процесса. Важным событием в развитии советской исторической науки в это время стала так называемая «архивная революция». Ее проведение позволило обеспечить допуск к архивам миллионов советских людей, в том числе и профессиональных историков. Существенно возрос интерес к изучению истории в республиках СССР, причем минуя издания советских исследователей. Книги последних обычные люди считали социально ангажированными и потому недостоверными. Возросла популярность опубликованных источников личного происхождения.

В заключении автор успешно аргументирует свою точку зрения, выявляя значение советской исторической науки для развития исторического знания. На конкретных примерах он доказал, что именно советские историки впервые написали историю народов СССР, их деятельность способствовала популяризации истории среди населения, были созданы научные школы. Плодотворная деятельность советских историков была продолжена в современной России их учениками.

В целом следует отметить, что поставленная автором цель была достигнута. Актуальные проблемы советской исторической науки выявлены и проанализированы, что полностью соответствует названию монографии. А. Е. Смирницкий убедительно обосновал причины их появления, раскрыл влияние на дальнейший ход развития советской историографии. Структура монографии логична и отражает проблемно-хронологический подход к изучаемой теме. Автором рассмотрены основные персоналии советской исторической науки и их главнейшие и важнейшие труды, составившие основную часть источниковой базы данного исследования. Кроме того, к работе были привлечены источники личного происхождения, законодательные и делопроизводственные материалы указанного периода, что позволило провести глубокий анализ научных концепций и мировоззренческих основ советского общества в их динамике.

Таким образом, монография А. Е. Смирницкого представляет собой важный вклад в изучение истории советской исторической науки и будет интересна всем, кто интересуется новейшей историей России.

Информация об авторах | Author information



Старикова Нина Владимировна¹, к. ист. н., доц.

¹ Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина



Nina Vladimirovna Starikova¹, PhD

¹ Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

¹ ninast78@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.06.2024; опубликовано online (published online): 25.07.2024.

Ключевые слова (keywords): советская историческая наука; культурная революция; исторический источник; исторический материализм; государственная идеология и историческая наука; историография советской исторической науки; Soviet historical science; cultural revolution; historical source; historical materialism; state ideology and historical science; historiography of Soviet historical science.