

RU

Метафорическая картина мира студентов как средство концептуализации специфики образования в эпоху постмодерна (на материале ассоциативного эксперимента)

Игнатьева А. С.

Аннотация. Целью данного исследования является реконструкция фрагментов метафорической картины мира современного студента посредством изучения особенностей метафоризации концептов УНИВЕРСИТЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ и СТУДЕНТ в языковой картине мира обучающихся. Научная новизна работы заключается в рассмотрении метафоры как средства концептуализации ключевых особенностей эпохи постмодерна, таких как неопределенность будущего, хаотичность и непредсказуемость мира, в метафорической картине мира современного российского студента. В результате автор выделяет универсальные образовательные метафоры, помогающие сконструировать срез метафорической картины мира студентов, к которым она относит метафоры путешествия, семьи, работы, зооморфные метафоры и некоторые другие. На основе проведенного анализа метафор было выявлено, что метафорические картины мира студентов разных курсов не идентичны – они отличаются периферийными признаками исследуемых концептов, что позволяет выделить среди них «светлые» (позитивные), характерные для студентов первого курса и «мрачные» (негативные), характерные для студентов старших курсов образы современного образования. Преобладание последних позволяет утверждать, что чувства тревожности и неопределенности являются ключевыми особенностями личности эпохи постмодерна.

EN

Metaphorical worldview of students as a means of conceptualising the specifics of education in the postmodern era (based on the material of an associative experiment)

Ignatieva A. S.

Abstract. The aim of the research is to reconstruct fragments of the metaphorical worldview of a modern student by examining the features of metaphorisation of the UNIVERSITY, TEACHER and STUDENT concepts in students' worldview. The scientific novelty of the paper lies in considering metaphor as a means of conceptualising the key features of the postmodern era, such as the uncertain future, the chaotic and unpredictable world, in the metaphorical worldview of a modern Russian student. As a result, the author identifies the universal educational metaphors that help to construct a cross-section of students' metaphorical worldview, which include metaphors of travel, family, work, zoomorphic metaphors and some others. Based on the analysis of the metaphors, it has been found that the metaphorical worldviews of students in different years of study are not identical – they differ in peripheral features of the concepts under consideration, which makes it possible to distinguish “bright” (positive) images of modern education, characteristic of first-year students, and “gloomy” (negative) images, peculiar to advanced undergraduate students. The predominance of the latter suggests that the feelings of anxiety and uncertainty are the key features of the postmodern era personality.

Введение

Актуальность темы исследования, в первую очередь, продиктована необходимостью переосмысления концептов УНИВЕРСИТЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, СТУДЕНТ в рамках современной парадигмы высшего

образования, характеризующейся кардинальными изменениями в понимании целей, задач, миссии университета, а также ролей преподавателя и студента в эпоху постмодерна. Тема концептуализации образования детально изучается многими исследователями, занимающимися рассмотрением концептов школьного и высшего образования (Жанцанова, Дагбаев, 2019; Ореховский, 2017; Павленко, 2019; Ращупкина, 2018), в том числе метафоры как средства концептуализации образовательного процесса (Будаев, Чудинов, Цыганкова, 2017; Валеева, 2019; Кабаченко, 2009; Марданова, 2022; Муравьева, Мучкина, 2021; Чудакова, 2018), в то время как исследование метафорической репрезентации студентами концептов высшего образования в России в рамках идей изменчивого, противоречивого, неопределенного и тревожного постмодернистского мира проводится впервые.

Объектом исследования является метафора как способ репрезентации концептов в языковой картине мира студентов.

Предметом исследования выступают особенности метафорической вербализации концептов УНИВЕРСИТЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ и СТУДЕНТ, их периферийные концептуальные признаки.

Реализация поставленной цели потребовала решения ряда конкретных задач:

- провести опрос студентов с целью выявления основных концептуальных метафор, используемых ими для описания университета, преподавателей и студентов;
- провести анализ полученных результатов, изучить содержание вербализованных метафорами концептов, рассмотреть их периферийные признаки;
- описать метафорическую картину мира студентов.

Основными методами исследования в данной работе являются метод ассоциативного эксперимента, метод концептуального анализа, метод метафорического моделирования, статистический метод.

Теоретической базой исследования послужили публикации российских и зарубежных авторов, посвященные когнитивной теории метафоры (Кубрякова, 2004; Попова, Стернин, 1999; Lakoff, Johnson, 1980), концептуальной метафоры в образовании (Будаев, Чудинов, Цыганкова, 2017; Чудакова, 2018), исследованиям концептов УЧИТЕЛЬ, УЧЕНИЕ, УЧЕНИК (Ращупкина, 2018; Кабаченко, 2009; Муравьева, Мучкина, 2021; Жанцанова, Дагбаев, 2019; Павленко, 2019; Марданова, 2022), изучению философии образования в эпоху постмодерна (Ореховский, 2017; Ореховский, Разумов, 2020; Барнетт, 2013; Barnett, 2022; Валеева, 2019; Тарева, 2021; Севастьянов, 2021; Курленя, 2020; Кунц, 2021; Акулова, 2020; Милованова, Кандаурова, 2019; Бокова, Морозова, 2020; Петров, 2019).

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты смогут найти применение в вузовских курсах по психолингвистике, педагогике, педагогической психологии, истории и философии образования.

Обсуждение и результаты

Развитие современного общества происходит в эпоху постмодерна, возникшую приблизительно в середине XX века в науке, философии и искусстве как отрицание устаревших идей модернизма, таких как рационализм, вера в абсолютную истину, метанарративы («глобальные философские доктрины, составляющие дискурс эпохи модерна» (Барков, Зубков, 2018, с. 6)), традиционные ценности, отказ от классической эстетики в искусстве. Исследователи описывают современное общество терминами постиндустриального, информационного, потребительского, массового, переживающего «цивилизационный разлом» (Радугин, Гурина, 2014). Таким образом, главными принципами такого общества становятся плюрализм мнений и концепций в науке, искусстве, принятие идеи многокультурности, всеобщего равноправия, отрицание подчинения одному порядку, анархо-демократизм, обесценивание традиционных идеологий и ценностей, поклонение культуре потребления и массовизация сознания (Акулова, 2020; Петров, 2019). При этом многие ученые указывают на ключевые особенности эпохи постмодерна, к которым они относят неопределенность будущего, хаотичность и непредсказуемость мира и человека в нем (Тарева, 2021; Кунц, 2021; Барнетт, 2013; Barnett, 2022), а также задаются вопросом: не является ли это «трагедией», не несет ли «угрожающую перспективу» для всего человечества? (Курленя, 2020).

Как утверждает Р. Барнетт, британский педагог и философ, в этот период происходит переосмысление образа современного образования: «Западный университет умер» (2013, с. 5), он больше не учит постигать абсолютную истину, так как она многолика.

П. А. Ореховский (2017) пишет о «товаризации» современного образования, которое стало продуктом эпохи, – университеты принимают черты коммерческих фирм, продающих свои услуги. В статье «Время карнавала: российская высшая школа и наука в эпоху постмодерна» П. А. Ореховский и В. И. Разумов еще более драматично описывают современное образование, называя его «карнавалом» – мероприятием, где все не то, чем кажется, а преподавание – «духовной проституцией». Основной причиной такого порядка вещей, по их мнению, является переход к платному образованию, при котором интеллектуальная деятельность становится оплачиваемой услугой, оказывая которую преподаватели хотят продать дороже, а университеты «выдают (продают) дипломы государственного образца» (Ореховский, Разумов, 2020, с. 78).

Однако, как утверждает Д. А. Севастьянов (2021), нельзя всех преподавателей отнести к вышеупомянутым «духовным проституткам», он вводит понятие «солдат культуры» – этическую модель современного преподавателя, идеал, к которому нужно стремиться.

Е. В. Валеева (2019) приводит актуальную, на наш взгляд, метафору, описывающую современное образование, – «Гамельнский крысолов», подчеркивая тем самым неясность, неопределенность его конечной цели,

неизвестные и неведомые пути дальнейшего развития. Таким образом, студенты и преподаватели рассматриваются как ведомые, уходящие в неизвестном направлении участники путешествия, исход которого неизвестен.

Многие исследователи современного образования говорят о ряде серьезных проблем, возникших в последнее десятилетие и требующих незамедлительного решения. К ним относят инфляцию информации, инфантилизацию поколения, разрушение системы «информация – знания – образование», операционализацию и технологизацию образования и некоторые другие (Милованова, Кандаурова, 2019). Это полностью меняет цель образования, заключающуюся уже не в передаче знаний и требовании их воспроизвести, а в обеспечении среды обучения, позволяющей «создавать студентам новое знание через свой собственный опыт» (Бокова, Морозова, 2020, с. 28), «находить и открывать в себе новые способности и возможности для совершения чего-то нового, развиваться и реализовывать свой потенциал» (Бокова, Морозова, 2020, с. 30). При этом подчеркивается исключительно личностный результат обучения вне определенного социального контекста (Севастов, 2022). Соответственно, меняется подход к личностным компетенциям обучающихся, среди которых наиболее важными являются умение критически мыслить, способность к рефлексии, коммуникабельность, гибкость, креативность, умение учиться в течение всей жизни, умение решать конфликты и другие (Кунц, 2021).

Исследование метафорической картины мира студентов позволяет подробно рассмотреть универсальные метафоры, которыми концептуализируется современное образование в языковом сознании молодежи, его сущность и особенности в эру постмодерна.

Картина мира человека являет собой образ мира, существующий в его сознании, с помощью которого он воспринимает окружающую действительность. В своем исследовании мы рассматриваем концептуальную картину мира обучающихся, понимаемую нами вслед за П. С. Гуревичем как «ментальная структура, существующая не в языке, а в сознании» (1999, с. 16). Большая роль при этом отводится концептуальной метафоре, как способу познания, структурирования и объяснения окружающей реальности (Lakoff, Johnson, 1980), как наиболее эффективному средству вербализации концептов. Метафора позволяет попасть в структуры человеческого мышления и понять, как обучающиеся воспринимают и интерпретируют окружающий мир и при необходимости скорректировать его, поскольку метафоры способны «преобразовать существующую в сознании адресата языковую картину мира» (Будаев, Чудинов, 2018, с. 6).

Концептуальная картина мира включает систему концептов, под которыми мы понимаем «некие отдельные смыслы» (Кубрякова, 2004, с. 316), «ментальные сгустки в сознании человека», «кванты структурированного знания» (Попова, Стернин, 1999, с. 17), имеющие определенную структуру – ядерные и периферийные признаки.

При помощи метода ассоциативного эксперимента, как одного из наиболее эффективных способов изучения языковой картины мира (Залевская, 2015), были выявлены метафоры, репрезентирующие концепты УНИВЕРСИТЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ и СТУДЕНТ. Эксперимент проводился в виде письменного опроса. Респондентам давались слова-стимулы – «университет», «преподаватели» и «студенты», к которым предлагалось подобрать ассоциации в виде метафор. Нами были проанализированы анкеты 564 студентов I-IV курсов бакалавриата специальности «Филология» Иркутского государственного университета (г. Иркутск). Из них 166 первокурсников, 148 второкурсников, 130 третьекурсников и 120 четверокурсников. Хронологические рамки исследования охватывают период с февраля по март 2023 года.

«Подсвечивая» концепты, метафоры помогают исследователю реконструировать фрагменты метафорической картины мира испытуемого. Являясь «важной частью концептуальной и языковой картин мира» (Голубева, 2020, с. 5), метафорическая картина представляет собой «упорядоченную систему образов, ассоциаций, коннотаций, узаконенную языком в качестве арсенала его выразительности» (Вардзелашвили, 2002). В нашем случае под метафорической картиной мира студентов мы понимаем систему образных представлений обучающихся вузов о современном образовании, выраженную в языке метафорами.

Метафорическая картина мира позволяет нам увидеть отношение студентов к современному образованию, преподавателям и самим себе. Это становится возможным, поскольку «метафоры помогают не только воссоздать образ... но и выразить свое отношение к предмету речи, дать ему оценку» (Кабаченко, 2009, с. 84). Это позволяет нам утверждать, что метафоры, используемые студентами, достоверно передают информацию об изучаемых нами концептах, помогая составить о них наиболее полное представление.

В ходе исследования нами были выделены наиболее частотные по встречаемости сферы-источники метафорической экспансии, актуализирующие концепты УНИВЕРСИТЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ и СТУДЕНТ в метафорической картине мира студентов. К ним относятся «Путешествие» (14%), «Работа» (9%), «Семья» (12%), «Животное» (14%), «Насекомое» (7%), «Храм» (9%) и «Персонаж» (10%).

Метафоры сферы-источника «Путешествие» позволяют представить учебу в университете как «большое путешествие», «длинную дорогу», сам университет – как «галеон», «лайнер», «космический корабль», «поезд, несущий нас в далекое будущее», где преподаватели – это «команда корабля», «машинисты поезда», «опытные мореплаватели», «гиды», «путеводители», сопровождающие «студентов-пассажиров», «путешественников, не знающих дороги». При этом путешествие может быть «интересным» и «приключенческим», а иногда и «опасным», «приводящим к долгим блужданиям» или даже к «смерти».

Сфера-источник «Работа» представлена такими метафорами, как университет – это «место работы», а обучение – «полезный труд», «вознаграждаемая работа», преподаватели – «боссы, начальники, руководители», студенты – «работники». В значении данной метафоры, используемой студентами старших курсов, появляется семантический признак «тяжелый», т. е. это «тяжелый труд», «работа на полную ставку», студенты – «уставшие, измученные трудяги», «бурлаки на Волге», «рабы», преподаватели – все те же «боссы и начальники».

Сфера-источник «Семья» также относится к абсолютно универсальной, при этом университет понимается как «большая семья», «большой уютный дом», где студенты – это «братья и сестры», преподаватели – «родители», вторые или приемные, иногда «строгие», иногда «любящие и хвалящие своих детей». При этом родители и дети – «друзья, помогающие друг другу». На последующих курсах в концепте СТУДЕНТ помимо всех прежних появляется периферийный признак «потерявшийся ребенок», где университет – это «большой город», «мир», а студенты – «потерявшиеся дети» или «младенцы», «оставленные взрослыми», «не знающие, что им делать дальше и где найти безопасное место».

Метафоры сферы-источника «Животное» ярко представлены в картине мира обучающихся, где они на первом курсе видят себя «маленькими», «неопытными» «котятками», «щенками», «ежиками в тумане» или «птенцами, не умеющими летать», «разноцветными мальками», «пандами», «бельчатами», «ленивцами» и т. д. Преподаватели же представляются им либо как взрослые животные, обучающие их жизни, такие как, например, «мамы-кошки», «умные львы», «мудрые совы» и т. д., либо как опасные хищники – «львы», «акулы», «змеи», «лисы», готовые напасть в любую минуту. Университет в данном случае – это «среда обитания» различных животных.

Метафоры сферы-источника «Насекомое» представляют университет как «большой муравейник» или «пчелиный улей», где «день и ночь» трудятся «муравьи» и «пчелы», олицетворяющие как студентов, так и преподавателей. Метафоры студентов последующих курсов представляют их как «у уставших пчел», «муравьев, желающих поскорее пойти домой» или же «дохлых мух».

Группы метафор сферы-источника «Храм» («Церковь») репрезентируют образ университета как «храм знаний», в котором преподаватели – это «духовные наставники», студенты – «ученики» в храме, иногда даже «варвары, ворвавшиеся в храм». При этом храм может быть христианским (где студенты – это «мученики», «последователи христианства», преподаватели – «святые»), а также древнегреческим или древнеримским (где преподаватели – редко «жрецы», чаще «боги, снизошедшие с небес», передающие «священные знания» простым смертным – студентам).

Метафоры сферы-источника «Персонаж» (герой книги / фильма / компьютерных игр), используемые первокурсниками, имеют положительные коннотации, представляя университет как «Хогвартс», «страну чудес», «Алфею» (школу ведьм из мультсериала «Клуб Винкс»), где преподаватели – «профессора Хогвартса», «жители страны чудес», «сумасшедшие шляпочники», «Фенечки» (из романа И. С. Тургенева «Отцы и Дети»), «феи», а студенты – «ученики Хогвартса», «узники Азкабана», «Алисы в стране чудес», «студенты колледжа Алфея». В метафорах студентов последующих курсов появляются отрицательные коннотации, например, университет – это «город Капитолий» (из фильма «Голодные игры»), телевизионное шоу «Остаться в живых», игра «Among Us», страна «Мордор» («Властелин Колец»), «Божественная Комедия» А. Данте, «остров» (фильм «Остров проклятых»), преподаватели – «дементоры», «орки», «злые гоблины», «энергетические вампиры», «привидения», студенты же – «трибуты», участники игры «Among Us», «хоббиты», «зомби», «миньоны», «супергерои, способные на большие подвиги» и другие персонажи.

Как показывают исследования, посвященные метафоризации образа современного образования, в разных дискурсах задействуются схожие сферы-источники метафорической экспансии, отличающиеся своей частотностью употребления. Например, в медиадискурсе чаще других используются такие сферы, как «Болезнь» (19%), «Конфликт/война» (18%), «Дорога» (15%), «Природа» (10%), «Промышленность» (10%), «Спорт» (9%), «Преступность» (7%) (Марданова, 2022), в педагогическом интернет-дискурсе – «Еда», «Путешествие», «Восхождение на гору», «Собирание паззла», «Строительство» (Муравьева, Мучкина, 2021), в педагогическом дискурсе в сознании учителей – «Материал для работы» (31,3%), «Вместилище» (12,5%), зооморфная метафора (25%), фитоморфная метафора (19,6%), метафоры проводника, вожака, наставника (9,4%) и другие (Кабаченко, 2009).

Необходимо отметить, что, помимо описанных нами сфер-источников метафорической экспансии, нами были также выделены такие сферы, как «Строительство» (5%), «Производство» (3%), «Книга» (3%), «Еда» (3%), «Контейнер» (2%), «Болезнь» (2%), «Тюрьма» (2%), «Механизм» (2%), «Компьютер» (1%), «Мода» (0,5%), «Курилка» (0,5%) и некоторые другие (1,3%). Однако мы не включили их в фокус нашего исследования по причине их низкой частотности, что, возможно, говорит об их невысокой популярности для метафорического осмысления процесса образования студентами постмодернистской эпохи. Вероятно, такие сферы, как «Семья», «Работа», «Животное», «Насекомое», «Храм», «Персонаж», являются для них более универсальными и в наибольшей степени передают суть современного образования в России.

Итак, анализ концептов УНИВЕРСИТЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ и СТУДЕНТ позволяет нам предположить, что метафорическая картина мира студентов первого курса (30%) более «светлая», «радужная»: обучение в университете – это захватывающее путешествие, хорошая работа, дружная семья, разнообразный животный мир, большой муравейник, священный храм, школа магии. Метафорическая картина мира студентов II–IV курсов (70%) преобладает в коллективном студенческом языковом сознании и является более «мрачной», пессимистичной, поскольку обучение в университете может быть не только увлекательным, но и опасным путешествием, тяжелой работой, за которую не платят зарплату, несчастливой семьей, где дети оставлены на произвол судьбы, животным миром, в котором беззащитным животным угрожают хищники, а насекомым – смерть от усталости, Мордором и другими местами обитания жутких созданий.

Как утверждает британский педагог-философ Р. Барнетт, «сегодня мы живем в эпоху, полную неопределенностей», что вызывает чувство тревожности – «быть студентом значит находиться в постоянном состоянии тревоги» (“In the twenty-first century, student anxiety is a necessary feature of student life” (Barnett, 2022, p. 2)).

Российский исследователь современного образования Е. В. Кунц также подчеркивает, что характерными особенностями личности обучающегося сегодня являются чувство тревоги и неуверенности, которые «современник испытывает, утратив уверенность в прежних основаниях» (2021, с. 66). Причины такого состояния объясняются характерным для эпохи постмодерна скептическим мировоззрением – недоверием к традиционным ценностям, многоликостью знания, неясностью своего будущего, чувством одиночества, грядущими переменами, вызванными различными мировыми потрясениями, такими как войны, эпидемии, ухудшение экологии, изменение климата т. д.

Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. С помощью метода ассоциативного эксперимента нами были выделены концептуальные метафоры, используемые студентами для вербализации концептов УНИВЕРСИТЕТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ и СТУДЕНТ. Среди доминантных сфер-источников метафорической экспансии были выделены такие сферы, как «Путешествие» (14%), «Работа» (9%), «Семья» (12%), «Животное» (14%), «Насекомое» (7%), «Храм» (9%) и «Персонаж» (10%), которые являются более универсальными для студентов и в наибольшей мере передают образ современного образования в России.

2. Анализ содержания периферийного слоя исследуемых нами концептов позволяет нам заключить, что концепт УНИВЕРСИТЕТ в языковом сознании студентов чаще всего представлен такими метафорическими образами, как «(космический) корабль», «лайнер», «поезд», «место работы», «большой дом», «большая семья», «среда обитания различных животных», «большой муравейник», «пчелиный улей», «храм знаний», «Хогвартс», «Мордор» и т. д. Периферийный слой концепта ПРЕПОДАВАТЕЛЬ в большинстве случаев представлен следующими образами: «опытный мореплаватель», «гид», «член команды корабля», «босс, начальник», «родитель», «мудрая сова», «мама-кошка», «хищник», «трудолюбивый муравей», «пчела», «духовный наставник», «святой», «бог». Концепт СТУДЕНТ представлен такими периферийными признаками, как «путешественник», «пассажир», «работник», «ребенок», «неопытный детеныш животного», «уставшая пчела, муравей», «дохлая муха», «ученик храма», «варвар, ворвавшийся в храм» и некоторыми другими. При этом периферийные признаки имеют как положительные, так и отрицательные коннотации в связи со способностью метафор выражать не только образ, но и свое отношение к нему.

3. Проведенное исследование позволило нам сконструировать срез метафорической картины мира студентов эпохи постмодерна. Ее нельзя назвать универсальной: у студентов I курса (30%) она более «светлая», «радужная», у студентов II-IV курсов (70%) – более «мрачная», пессимистичная. Таким образом, можно утверждать, что ключевые особенности эры постмодерна, такие как неопределенность будущего, хаотичность и непредсказуемость мира, находят свое отражение в метафорической картине мира российского студента, порождая у него в большей мере пессимистичный образ современного образования и вызывая у него тем самым состояние тревожности, недоверия, беспокойства и страха.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в детальном изучении особенностей личностных компетенций обучающихся вузов, в разработке эффективных мер по их развитию, что позволит сгладить некоторые «острые» углы современного образования и будет способствовать улучшению мотивации к учебе, гармонизации отношений студентов и преподавателей, а также снижению уровня тревожности у обучающихся в эпоху постмодерна.

Источники | References

1. Акулова Т. А. Постмодерн и постмодернизм: катастрофа и/или новая гармония // *Reflexio*. 2020. Т. 13. № 1.
2. Барков С. А., Зубков В. И. Метанарративы: судьба научных идей в эпоху постмодерна // *Социология*. 2018. № 2.
3. Барнетт Р. Осмысление университета // *Теоретические вопросы образования: хрестоматия*. Мн.: Белорусский государственный университет, 2013.
4. Бокова Т. Н., Морозова В. И. Влияние идей постмодернизма на высшее образование в России // *Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения): мат. всерос. науч. конф. с междунар. участием (г. Чебоксары, 17 декабря 2019 г.)*. Чебоксары: Среда, 2020.
5. Будаев Э. В., Чудинов А. П. Метафора в политической коммуникации: монография. Изд-е 3-е, стер. М.: Флинта, 2018.
6. Будаев Э. В., Чудинов А. П., Цыганкова А. В. Педагогическая метафорология // *Филологический класс*. 2017. № 4 (50).
7. Валеева Е. В. Актуализация универсальных образовательных метафор: опыт прошлого в настоящем // *Школьные технологии*. 2019. № 4.
8. Вардзелашвили Ж. Метафорическая картина мира в русском языке: автореф. дисс. ... д. филол. н. 2002. URL: <http://vjanetta.narod.ru/ref.html>
9. Голубева В. В. Метафорическая «картина мира» в центральных печатных СМИ (на материале общественно-политической газеты «Аргументы и Факты») // *Филология, лингвистика и лингводидактика: вопросы теории и практики: сб. по мат. всерос. конф. Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2020*.
10. Гуревич П. С. *Культурология: учеб. пособие*. М., 1999.

11. Жанцанова М. Г., Дагбаев Д. Э. Концепт УЧИТЕЛЬ в современной лингвистике // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2019. № 2.
12. Залевская А. А. Ментальный лексикон: конструктор, метафора или миф? // GISAP: Philological Sciences. 2015. № 8.
13. Кабаченко Е. Г. Концепт УЧИТЕЛЬ и УЧЕНИК в сознании современных педагогов (образный компонент) // Лингвокультурология. 2009. № 3.
14. Кубрякова Е. С. Язык и знания: на пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004.
15. Кунц Е. В. «От поучения к игре». Современные задачи высшего образования // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. 2021. Т. 10. № 3.
16. Курленя К. М. Образование как фантазмагория // Идеи и идеалы. 2020. № 4-1.
17. Марданова М. А. Метафорическое моделирование системы образования в российском медиадискурсе // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2022. № 3 (116).
18. Милованова Н. Г., Кандаурова А. В. Тенденции изменения образования в социокультурном контексте постмодерна // Современное научное знание в условиях системных изменений: мат. III нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Омск: Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина, 2019.
19. Муравьева А. Е., Мучкина Е. С. Метафорическая репрезентация образовательного процесса в англоязычном педагогическом интернет-дискурсе // Credo Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2021. № 3.
20. Ореховский П. А. Концепты «университета» в различных дискурсах и российская реформа образования // Вопросы теоретической экономики. 2017. № 1 (1).
21. Ореховский П. А., Разумов В. И. Время карнавала: российская высшая школа и наука в эпоху постмодерна // Идеи и идеалы. 2020. № 3-1.
22. Павленко В. Г. Лингвокультурологическая модель концепта ОБУЧЕНИЕ в национальном самосознании (на материале английского языка) // Концепт. 2019. № 6.
23. Петров В. П. Постмодернизм и его роль в современном образовании // Великие реки'2019: тр. науч. конгресса 21-го междунар. науч.-промышл. форума: в 3-х т. Н. Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2019. Т. 2.
24. Попова З. Д., Стернин И. А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж: Воронежский государственный университет, 1999.
25. Радугин А. А., Гурина Е. М. Основные характеристики эпохи постмодерна // Омский научный вестник. 2014. № 5 (132).
26. Ращупкина Е. И. Концепт УЧИТЕЛЬ в языковом сознании учащихся (на материале свободного ассоциативного эксперимента) // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. 2018. № 2.
27. Севастов К. В. Постмодернистское образование: проблема гипермножественности культуры и автономности субъекта // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества: мат. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Белорус. гос. ун-та (г. Минск, 19 ноября 2021 г.) / гл. ред. Д. Г. Медведев. Мн.: Белорусский государственный университет, 2022.
28. Севастьянов Д. А. Постмодернизм в образовании и системные инверсии // Идеи и идеалы. 2021. № 1-1.
29. Тарева Е. Г. Языковое образование в эпоху постмодернизма: кризис системности или новая системность? // Язык и культура. 2021. № 53.
30. Чудакова Н. М. Современное образование в зеркале концептуальной метафоры // Педагогическое образование в России. 2018. № 1.
31. Barnett R. The homeless student – and recovering a sense of belonging // Journal of University Teaching and Learning Practice. 2022. Vol. 19 (4).
32. Lakoff G., Johnson M. Metaphors we live by. Chicago: The University of Chicago Press, 1980.

Информация об авторах | Author information



Игнатьева Анастасия Сергеевна¹, к. филол. н., доц.

¹ Иркутский государственный университет



Ignatieva Anastasia Sergeevna¹, PhD

¹ Irkutsk State University

¹ anastasia.ignatieva@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 30.04.2023; опубликовано online (published online): 04.09.2023.

Ключевые слова (keywords): образовательная метафора; метафорическая картина мира студента; концепты УНИВЕРСИТЕТ, СТУДЕНТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ; концептуальная картина мира; эпоха постмодерна; educational metaphor; metaphorical worldview of a student; UNIVERSITY, STUDENT, TEACHER concepts; conceptual worldview; postmodern era.