

RU

Особенности профессиональной самоактуализации студентов вуза – будущих учителей средней школы с учетом уровня развития невербального компонента их социального интеллекта

Дмитриева А. В.

Аннотация. Целью нашего исследования стало выявление особенностей профессиональной самоактуализации студентов вуза – будущих учителей средней школы во взаимосвязи с развитием невербального компонента их социального интеллекта. В работе описан процесс проведения исследования, состоящего из теоретического и эмпирического этапов и направленного на достижение этой цели. Научная новизна исследования заключается в выявлении нелинейного характера взаимосвязей между особенностями профессиональной самоактуализации будущих педагогов и уровнем развития невербального компонента их социального интеллекта. В результате исследование показало, что большинство будущих педагогов имеют средний уровень развития социально-перцептивных способностей (невербального компонента социального интеллекта) и средний уровень самоактуализации. Самоактуализация и уровень развития невербального компонента социального интеллекта студентов вуза – будущих учителей средней школы взаимосвязаны, однако эти взаимосвязи имеют нелинейный характер. У педагогов, имеющих низкий уровень социально-перцептивных способностей, менее выражены такие компоненты самоактуализации, как ориентация во времени, ценности и креативность (по сравнению с педагогами, имеющими как высокий, так и средний уровень социально-перцептивных способностей).

EN

Features of professional self-actualization of university students – future secondary school teachers taking into account the level of development of the non-verbal component of their social intelligence

Dmitrieva A. V.

Abstract. The work aims to identify the features of professional self-actualization of university students – future secondary school teachers in connection with the development of the non-verbal component of their social intelligence. The paper describes the process of conducting a study consisting of the theoretical and the empirical stages and oriented towards achieving the specified aim. The scientific novelty of the research lies in identifying the nonlinear nature of the relationships between the features of professional self-actualization of future teachers and the level of development of the non-verbal component of their social intelligence. As a result, the work has shown that the majority of future teachers have an average level of development of socio-perceptual abilities (the non-verbal component of social intelligence) and an average level of self-actualization. Concerning university students – future secondary school teachers, self-actualization and the level of development of the non-verbal component of their social intelligence are interrelated, but these relationships are nonlinear. Teachers with the low level of socio-perceptual abilities have less pronounced components of self-actualization, such as time orientation, values and creativity (compared with teachers with both high and medium levels of socio-perceptual abilities).

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время в России и в мире наблюдается отток педагогов из образовательных учреждений всех уровней, включая средние учебные учреждения. Уходят из школ в том числе и молодые педагоги, получившие совсем небольшой опыт профессиональной деятельности. Это связано как с объективными условиями среды (например, высокой нагрузкой), так и с субъективными факторами, важнейшим из которых является несформированность готовности к профессиональной деятельности. Готовность

к профессиональной деятельности можно определить как субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к выполнению определенной профессиональной деятельности и стремящейся ее выполнять (Самодерженков, Карданова, Сатова и др., 2021).

В данной работе исследуются два аспекта готовности к профессиональной деятельности у будущих педагогов: самоактуализация и социально-перцептивные способности (невербальный компонент социального интеллекта). В связи с гуманитарным характером педагогической деятельности самоактуализацию можно рассматривать как базу профессионального развития педагога. Стремление удовлетворить потребность в самоактуализации в рамках профессиональной деятельности повышает вероятность того, что будущий педагог будет осуществлять эту деятельность (Неумоева-Колчеданцева, 2021). Поскольку основной составляющей деятельности педагога является общение, важной частью его готовности к профессиональной деятельности выступает коммуникативная культура, высокий уровень развития которой позволяет продуктивно решать разноплановые профессиональные задачи и возникающие в деятельности конфликтные ситуации (Мартишина, 2020). Базой высокой коммуникативной культуры является развитый социальный интеллект, который включает в себя вербальный и невербальный компоненты. Невербальный компонент социального интеллекта (социально-перцептивные способности) крайне важен для успешного общения, так как 70-80% информации об эмоциональном состоянии собеседника мы получаем именно благодаря его невербальным проявлениям (Васильева, 2018).

Таким образом, проведенное исследование позволит нам выявить, насколько у будущих педагогов сформированы два важных компонента готовности к профессиональной деятельности: самоактуализация и социально-перцептивные способности, и предложить рекомендации по повышению их уровня. Изучение взаимосвязи этих компонентов даст возможность ответить на вопрос о том, нужно ли развивать их отдельно друг от друга или можно найти учебные средства и мероприятия, которые будут позволять делать это сочетанно.

Для достижения описанной в аннотации цели исследования нами были поставлены и решены следующие задачи:

1. На основе анализа научной психолого-педагогической литературы обосновать необходимость выявления взаимосвязей между особенностями развития невербального компонента социального интеллекта (социально-перцептивных способностей) и профессиональной самоактуализации будущих педагогов.

2. На основе изучения самоактуализации и социально-перцептивных способностей (невербального компонента социального интеллекта) у будущих педагогов выявить и описать особенности их развития, а также взаимосвязи между ними.

Для решения указанных в статье задач применялись следующие методы исследования:

- библиографический (анализ научно-методической литературы по теме исследования, а именно статей и монографий на русском и английском языках, посвященных исследованию социального интеллекта и самоактуализации будущих педагогов, а также профессиональному развитию будущих педагогов в целом);

- психодиагностический: использование психодиагностического инструментария – опросников «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» В. А. Лабунской (2008) и «Опросник для диагностики уровня самоактуализации личности» (САМОАЛ) А. В. Лазукина (Райгородский, 2001);

- методы математико-статистического анализа данных, полученных в ходе психодиагностического тестирования студентов – будущих учителей средней школы: частотный анализ, расчет мер центральной тенденции, корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции r Пирсона, сравнительный анализ (ANOVA).

Теоретической базой исследования стали концепции социального интеллекта Э. Торндайка, Г. Олпорта, Дж. Гилфорда (Аршанская (Шешукова), 2018), концепция социального интеллекта педагога В. Н. Мезинова и И. Ю. Филатова (2018), концепция социально-перцептивных способностей В. А. Лабунской (2008), концепция самоактуализации А. Маслоу (2021), концепция профессиональной самоактуализации педагога Н. С. Глуханюка (Неумоева-Колчеданцева, 2021).

Практическая значимость исследования заключается в выявлении «группы риска» среди будущих педагогов: около 15% студентов – будущих учителей средней школы имеют и низкие показатели развития социально-перцептивных способностей, и сниженный уровень стремления к самоактуализации. Таких студентов в вузах необходимо выявлять и проводить с ними дополнительные мероприятия для формирования готовности к профессиональной деятельности.

Обсуждение и результаты

Социальный интеллект определяют как способность выделять те существенные характеристики коммуникативной ситуации, которые недоступны непосредственному наблюдению (мысли и чувства других людей, их намерения, социальные позиции в коммуникации), и на их основе прогнозировать развитие ситуации и управлять им (Чеснокова, 2005).

Э. Торндайк, автор первой концепции социального интеллекта, называл его способностью «мудро» поступать в человеческих отношениях и успешно взаимодействовать с людьми. Он считал основной функцией социального интеллекта прогнозирование поведения других. Схожей точки зрения придерживался и Г. Олпорт, который указывал, что социальный интеллект отличается от других видов интеллекта тем, что имеет отношение скорее к поведению, чем к оперированию понятиями. Дж. Гилфорд, создатель наиболее широко

известного теста для измерения социального интеллекта, подчеркивал, что социальный интеллект (в отличие от общего) связан в первую очередь с познанием поведения других людей, включая невербальный аспект этого поведения (Акиндинова, 2017).

Поскольку в коммуникативных ситуациях роль невербального компонента значительна, способность к распознаванию невербальной экспрессии (способность к невербальной перцепции) считается важной составляющей социального интеллекта, а в некоторых концепциях – его ядром (Белова, 2004; Ситников, Регуш, Кедич и др., 2016).

В профессии учителя умение общаться, выстраивать социальное взаимодействие является профессионально важным качеством. Таким образом, социальный интеллект педагога становится детерминантом, обеспечивающим эффективность профессиональной деятельности (Мезинов, Филатова, 2018).

Студенческий возраст является сензитивным периодом для развития социального интеллекта. Это подтверждает, например, исследование М. А. Малика с соавторами, который сравнивал социальный интеллект студентов-бакалавров первого и седьмого семестров университета Саргодхи (Пакистан). Социальный интеллект у студентов седьмого семестра был выше, чем у студентов первого семестра, вне зависимости от того, на каком факультете они обучались (Malik, Siddique, Hussain, 2018). Исследование С. Айя и Н. Мау показало, что преподаватели педагогических колледжей, чьим предметом является непосредственно педагогика, имеют более высокий уровень социального интеллекта, чем их коллеги, преподающие другие предметы (Aye, Maw, 2020). Этот результат может говорить о том, что социальный интеллект не только является предиктором успешной педагогической деятельности, но и развивается в ходе осуществления этой деятельности.

Профессиональная самоактуализация, по мнению Н. В. Самоукиной (2004), происходит через поиск себя в профессии, определение профессиональных целей и перспектив, формирование индивидуального стиля деятельности и профессионального «образа Я».

То есть профессиональная самоактуализация педагога подразумевает в том числе развитие профессионально важных качеств, таких как социальный интеллект. Однако она также предполагает постоянное личностное развитие и стремление к нему (Рыбакова, 2015). М. Панда в теоретической части своего исследования самоактуализации и эмоционального интеллекта у преподавателей педагогических колледжей проводит обзор международных исследований по этой и смежным темам. Эти исследования показывают, что самоактуализированные люди более успешны в установлении, развитии и поддержании эффективных и наполненных отношений с другими людьми (что можно интерпретировать как высокий уровень социального интеллекта). Также люди с высоким уровнем самоактуализации, как правило, достигают лучших результатов в работе, имеют более высокий уровень здоровья и психического благополучия (что актуально для будущих педагогов, так как выбранная ими профессиональная деятельность включает в себя значительное число стрессоров) (Panda, 2015).

Поскольку самоактуализация – это сложный комплексный конструкт, исследование его взаимосвязей с уровнем развития невербального компонента социального интеллекта педагога (способности к невербальной социальной перцепции) представляется нам значимым. Понимание содержания этих взаимосвязей поможет сделать программы профессионального развития педагогов более эффективными для формирования у них готовности к педагогической деятельности.

Участниками исследования особенностей профессиональной самоактуализации студентов вуза – будущих учителей средней школы с учетом уровня развития невербального компонента их социального интеллекта стали 212 человек в возрасте 17-19 лет, студентов первого (150 чел.) и второго (62 чел.) курсов. Из них 179 девушек и 33 юноши. В качестве базы исследования выступили ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Москва) и ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород).

Исследование проводилось в 2022-2023 гг. Студенты получали от исследователя или преподавателя вуза ссылку на Google-форму с методиками исследования и заполняли методики онлайн под его контролем. Ограничением исследования является использование смартфона, с которого респондентам не всегда удобно писать развернутые ответы (которых требует, в частности, методика В. А. Лабунской). Хотя респонденты в обратной связи отмечали, что такой формат проведения исследования для них предпочтительнее традиционного заполнения от руки распечатанных бланков. Также к ограничениям исследования можно отнести то, что студенты из Москвы заполняли опросники в присутствии экспериментатора, а студенты из Нижнего Новгорода – в присутствии своего педагога. Последний был проинструктирован о целях и особенностях исследования, но не мог ответить на все вопросы респондентов так же развернуто, как экспериментатор.

Статистически значимых отличий при сравнении между собой групп юношей и девушек, студентов первого и второго курсов, студентов разных вузов выявлено не было. В связи с этим в дальнейшем исследовании все участники рассматривались как одна выборка молодых педагогов, без деления на подгруппы.

Д. В. Люсин и Н. Д. Михеева по результатам исследования пришли к выводу, что «психометрические свойства российской версии теста Гилфорда и О'Салливена не удовлетворительны» (2004, с. 127). К тому же оригинальная версия теста была разработана в 70-е гг. XX века, а русскоязычная адаптация – в 90-е гг. Это делает методику непонятной для современного молодого педагога, так как социальная реальность за прошедшие десятилетия существенно изменилась. В связи с этим диагностика развития социально-перцептивных способностей (невербального компонента социального интеллекта) проводится по 8 задачам методики «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» В. А. Лабунской.

Каждая из задач измеряет один из аспектов социально-перцептивных способностей (содержание этих аспектов раскрыто в тексте ниже). Также методика позволяет измерить два комплексных параметра: общий уровень развития социально-перцептивных способностей и способность к прогнозированию действий других людей на основе анализа невербальной информации. По результатам диагностики выделяются группы педагогов с высоким, средним и низким уровнями развития социально-перцептивных способностей.

В Таблице 1 представлено распределение участников исследования по уровню развития 8 аспектов способности к диагностике невербального поведения (по 8 задачам методики), а также по способности к диагностике невербального поведения в целом (сумма баллов по всем задачам методики) и способности к прогнозированию действий других (сумма баллов по задачам 6-8).

Тестовые нормы для методики В. А. Лабунской (2008) представлены в ее статье. Однако в работе не указано, на базе какой выборки были получены средние значения и стандартные отклонения, которые она приводит. Так как наша выборка является достаточно большой и при этом однородной, при распределении участников на группы по уровню выраженности признака мы опирались на средние и стандартные отклонения, полученные в нашем исследовании.

Поскольку распределение по всем задачам, кроме 7-й, близко к нормальному, участники исследования были разделены на группы следующим образом (M – среднее значение по выборке, S – стандартное отклонение):

< ($M - S$) – низкие значения;

$M \pm S$ – средние значения;

> ($M + S$) – высокие значения.

По задаче 7 распределение отличается от равномерного (большой процент высоких значений), поэтому участники исследования были распределены по группам следующим образом (M – среднее значение по выборке, S – стандартное отклонение):

< ($M - S$) – низкие значения;

$M - S$ – средние значения;

> M – высокие значения.

Таблица 1. Социально-перцептивные способности студентов вуза – будущих учителей средней школы

№ задачи	Название	Уровень		
		Низкий	Средний	Высокий
1	«Позы»	16,51%	62,74%*	20,75%
2	«Мимика – жесты»	1,89%	89,62%	8,49%
3	«Мимика»	12,26%	73,58%	14,15%
4	«Поза – лицо»	17,92%	66,04%	16,04%
5	«Конфликт»	19,34%	65,09%	15,57%
6	«Согласие»	19,34%	65,09%	15,57%
7	«Отношения – статус»	19,81%	19,81%	60,38%
8	«Мимика – реплика»	15,09%	63,68%	21,23%
1-8	Социально-перцептивные способности	10,85%	80,19%	8,96%
6-8	Способность к прогнозированию действий других	15,09%	72,64%	12,26%

* Полужирным шрифтом в таблице выделен тот уровень развития социально-перцептивных способностей, на котором находится большинство будущих педагогов.

Задача 1 измеряет способность респондента определить, какое эмоциональное состояние и отношение к другому выражает поза человека. Как видно из таблицы, 20,75% молодых педагогов обладают высокими способностями в этой области. Большая часть молодых педагогов (62,74%) имеет среднюю способность интерпретировать невербальные сигналы другого человека, переданные через позу. 16,51% молодых педагогов затрудняются с интерпретацией эмоционального значения позы другого человека.

Задача 2 измеряет способность респондента определять эмоциональное состояние другого человека на основе его мимики и жестов. Как мы видим, практически все респонденты (89,62%) имеют среднюю способность к такому пониманию. Менее 10% будущих педагогов обладают высокой способностью распознавать эмоции, стоящие за мимикой и жестами. Однако и процент тех, у кого это вызывает затруднения, крайне незначителен (менее 2%).

Задача 3 измеряет способность понимать эмоциональное состояние человека только по его мимике. Практически три четверти респондентов (73,58%) справляются с этой задачей на среднем уровне, 14,15% – на высоком, затруднения эта задача вызывает у 12,26% респондентов.

Задача 4 измеряет способность респондента соотносить мимику человека с его позой. С высоким процентом успеха с этой задачей справляются около 15% респондентов. У двух третей будущих педагогов (66,04%) эта способность развита на среднем уровне. Почти 18% молодых педагогов испытывают затруднения с соотношением мимики и позы человека.

Задачи 5 и 6 отражают способность респондента управлять ситуацией общения посредством мимики. В задаче 5 респондентов просят подобрать такое выражение лица, которое усилит конфликт, в 6-й – такое, чтобы его сгладить. Интересно, что распределение респондентов по успешности ответов на эти задачи оказалось одинаковым (хотя средний балл для двух задач несколько отличается). То есть если респондент понимает,

как спровоцировать усиление конфликтной ситуации, то и сгладить ее он тоже умеет. В высокой степени способностью к управлению общением посредством мимики обладают 15% респондентов. У примерно двух третей респондентов (65,09%) эта способность развита на среднем уровне. Почти 20% респондентов испытывают сложности с невербальным управлением ситуацией общения.

Отдельный интерес представляет задача 7, в которой респондентам нужно было определить по позе людей их отношения и социальный статус относительно друг друга. С этой задачей успешно справилось 60,38% респондентов. Это говорит о том, что определение социального статуса дается студентам – будущим педагогам легче всего. Возможно, это связано с тем, что нынешние студенты (недавние школьники) включены в два вида социальных связей (вертикальные и горизонтальные), которые четко разграничены. Взрослый человек может дружить с коллегой, занимающим более высокую профессиональную ступень, или с руководителем, курирующим его профессиональную деятельность в организации (то есть находиться в вертикальных и горизонтальных отношениях с одним и тем же человеком). А такие отношения между студентом (школьником) и педагогом маловероятны. Поэтому будущие педагоги очень четко отличают ситуации «горизонтального» взаимодействия от ситуаций «вертикального». Однако стоит отметить, что почти 20% респондентов испытывают затруднения с распознаванием взаимного статуса участников социальной ситуации.

Задача 8 измеряет способность респондента соотносить вербальный и невербальный компонент социальной ситуации. Более 20% респондентов справляются с этой задачей успешно, две трети респондентов демонстрируют средние способности, и у 15,09% эта задача вызывает затруднения.

Если говорить о социально-перцептивных способностях в целом, то у подавляющего большинства будущих педагогов (80,19% выборки) они выражены на среднем уровне. Как высокий, так и низкий уровень развития социально-перцептивных способностей имеют около 10% участников исследования.

Задачи 6-8 автор методики объединяет в блок «Способность к прогнозированию действий других». Этот блок включает в себя способности «сгладить» конфликт, используя подходящее выражение лица, распознать статус другого участника социального взаимодействия и отправить одинаковое коммуникативное послание вербальным и невербальным способом. Почти у трех четвертей респондентов эта способность развита на среднем уровне, у чуть более 12% – на высоком, и у 15,09% – на низком.

Обобщая изложенное выше, можно сказать, что у большинства будущих педагогов социально-перцептивные способности развиты на среднем или высоком уровне. Это является нормой для их возраста – с получением более широкого социального опыта социально-перцептивные способности у тех, у кого они сейчас развиты на среднем уровне, естественным образом улучшатся. На наш взгляд, важно выявить те 15% студентов, которые имеют низкий уровень развития социально-перцептивных способностей, и провести с ними работу по развитию этих способностей. В противном случае для них будет выше риск уйти из профессии, для которой социально-перцептивные способности (как невербальный компонент социального интеллекта) имеют критически важное значение.

Теперь перейдем к анализу следующего исследуемого нами компонента готовности к профессиональной деятельности, а именно уровня самоактуализации студентов вуза – будущих учителей средней школы. В Таблице 2 представлены средние значения показателей самоактуализации в выборке будущих педагогов, отсортированные по убыванию среднего значения.

Таблица 2. Показатели самоактуализации студентов вуза – будущих учителей средней школы

САМОАЛ	Среднее	Станд. отклонение
Ценности	63,43%	14,95%
Ориентация во времени	58,21%	19,68%
Креативность	58,14%	15,13%
Гибкость в общении	54,15%	15,99%
Контактность	51,65%	15,13%
Потребность в познании	49,81%	16,32%
Автономность	49,31%	16,60%
Аутосимпатия	48,08%	20,48%
Взгляд на природу человека	47,78%	17,23%
Спонтанность	46,57%	17,23%
Самопонимание	46,13%	19,23%

Как видно из Таблицы 2, по всем показателям самоактуализации (шкалам методики САМОАЛ) среднее значение по выборке молодых педагогов находится в диапазоне 46-63,5%. То есть наши респонденты в среднем наполовину развили в себе качества, характерные для самоактуализировавшейся личности, и приняли ее ценности. Это представляется нам нормальным, учитывая молодой возраст респондентов, при котором множество возможностей для самоактуализации еще впереди.

Наиболее высокое значение у респондентов по шкале «Ценности». Большая часть респондентов стремится к гармоничной жизни и здоровым отношениям с другими, разделяет гуманистические ценности. Это позитивное качество для будущих педагогов. На втором месте – показатели по шкале «Ориентация во времени», то есть готовность жить «здесь и сейчас», быть активно включенными в свою жизнь. На третьем – показатели по шкале «Креативность», то есть творческое отношение к жизни.

Самые низкие значения в выборке респондентов выявлены по шкалам «Взгляд на природу человека», «Спонтанность» и «Самопонимание». Шкала «Взгляд на природу человека» отражает веру в человеческие возможности. Спонтанность – это готовность проявлять себя, которая базируется на доверии к себе и окружающему миру. Самопонимание отражает способность принимать себя со всеми достоинствами и недостатками, без психологических защит.

Для развития у будущих педагогов веры в человеческие возможности и готовности к самопроявлению можно порекомендовать участие в различных конкурсах и стипендиальных программах, которые позволяют студентам – будущим педагогам раскрыть свой потенциал и получить позитивную обратную связь от наставников. Для улучшения самопонимания студентов также может быть полезна организация тренингов личностного роста и развития.

Теперь перейдем к вопросу выявления взаимосвязи между развитием социально-перцептивных способностей и самоактуализации будущих педагогов. В Таблице 3 представлены средние ($r \geq |0,2|$) статистически значимые корреляции между социально-перцептивными способностями и особенностями самоактуализации молодых педагогов. Показатели, между которыми не выявлено статистически значимых взаимосвязей или же эти взаимосвязи слабые ($r < |0,2|$), исключены из корреляционной матрицы, чтобы представить результаты анализа в компактном и удобном для восприятия виде.

Таблица 3. Взаимосвязь между социально-перцептивными способностями и особенностями самоактуализации студентов вуза – будущих учителей средней школы

	Позы	Поза – лицо	Мимика – реплика	Социально-перцептивные способности
Ценности			0,205**	
Креативность				0,240**
Аутосимпатия	0,203**	0,207**		0,221**

** Корреляция значима на уровне $p < 0,05$.

Как видно из Таблицы 3, из восьми частных и двух комплексных показателей социально-перцептивных способностей взаимосвязи с особенностями самоактуализации выявлены для четырех. Эти четыре показателя образуют корреляции с тремя особенностями самоактуализации будущих педагогов.

Наибольшее количество взаимосвязей с социально-перцептивными способностями выявлено для такой составляющей самоактуализации, как «Аутосимпатия». Люди с высоким уровнем аутосимпатии (осознанной позитивной «Я-концепции») имеют более высокие социально-перцептивные способности, лучше распознают эмоциональное состояние, выраженное через позу, и лучше соотносят позу человека с выражением лица. Это может быть связано с тем, что при высоком уровне аутосимпатии люди меньше времени уделяют тревоге о том, как их воспримет партнер по социальному общению, и больше – самой социальной ситуации общения.

Также высокий уровень способностей к социальной перцепции положительно связан с креативностью. А люди, которым более свойственны ценности гуманистической личности, лучше соотносят вербальный и невербальный компоненты социальной ситуации.

Как показывают данные Таблицы 3, статистически значимых корреляций между социально-перцептивными способностями и компонентами самоактуализации было выделено не очень много. Мы предположили, что взаимосвязь между самоактуализацией и социально-перцептивными способностями может иметь нелинейный характер. Для проверки этой гипотезы мы сравнили уровень самоактуализации у групп будущих педагогов с высокими, средними и низкими социально-перцептивными способностями (провели однофакторный дисперсионный анализ). В Таблице 4 представлены те компоненты самоактуализации, для которых были выявлены статистически значимые различия.

Таблица 4. Различия в компонентах самоактуализации между студентами вуза – будущими учителями средней школы с разным уровнем социально-перцептивных способностей

Составляющие самоактуализации	Социально-перцептивные способности	Среднее	Станд. отклонение	Стат. знач. отл.
Ориентация во времени	Низкие	45,65%	20,63%	0,004
	Средние	59,47%	18,91%	
	Высокие	62,11%	20,70%	
Ценности	Низкие	54,78%	11,36%	0,012
	Средние	64,35%	14,85%	
	Высокие	65,61%	16,82%	
Креативность	Низкие	47,54%	11,77%	0,001
	Средние	59,25%	14,92%	
	Высокие	61,05%	16,07%	
Автономность	Низкие	44,35%	14,01%	0,030
	Средние	50,78%	16,33%	
	Высокие	42,11%	19,51%	

Как видно из Таблицы 4, взаимосвязи между компонентами самоактуализации и социально-перцептивными способностями действительно имеют нелинейный характер. Студенты-педагоги с низкими социально-перцептивными способностями имеют более низкие показатели по параметрам «Ориентация во времени», «Ценности» и «Креативность», чем их коллеги со средними и высокими способностями. При этом отличия между группами будущих педагогов со средними и высокими социально-перцептивными способностями по этим параметрам незначительны. Эти данные еще раз подтверждают наш вывод о том, что молодым педагогам с низким уровнем социально-перцептивных способностей необходимо уделять дополнительное внимание при организации учебного процесса.

«Автономность» (самоподдержка, опора на себя) больше свойственна молодым педагогам со средним уровнем социальной перцепции, чем с низким или высоким. Можно предположить, что высокие социально-перцептивные способности приводят к большей вовлеченности в процесс коммуникации, что снижает уровень автономности. Однако это предположение нуждается в дополнительной проверке.

Заключение

Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1. Высокий уровень развития невербального компонента социального интеллекта будущих педагогов и сформированное стремление к профессиональной самоактуализации являются компонентами готовности к профессиональной деятельности.

2. Большинство молодых педагогов имеет средний уровень развития социально-перцептивных способностей (невербального компонента социального интеллекта), что является нормальным, учитывая их молодой возраст и не очень большой (по сравнению со зрелыми людьми) социальный опыт. У студентов младших курсов – будущих молодых педагогов все компоненты самоактуализации выражены на среднем уровне, что также соответствует их возрасту. Уровень развития социально-перцептивных способностей и уровень самоактуализации взаимосвязаны, однако эти взаимосвязи имеют преимущественно нелинейный характер.

3. Наше исследование выявило среди студентов вуза – будущих учителей средней школы «группу риска» – около 15% студентов имеют как низкий уровень развития социально-перцептивных способностей, так и низкий уровень выраженности некоторых компонентов самоактуализации, что может помешать успешности их профессиональной деятельности. Выявление таких студентов и проведение с ними дополнительных мероприятий по формированию готовности к педагогической деятельности, на наш взгляд, могут повысить количество педагогов, которые после обучения начинают работать по профессии и остаются в ней на длительное время.

Интересной задачей для дальнейшего исследования нам представляется изучение взаимосвязей между социально-перцептивными способностями и самоактуализацией методами, позволяющими выявить нелинейные взаимосвязи.

Источники | References

1. Акиндинова И. А. Способность к распознаванию невербальной экспрессии в общении как компонент социального интеллекта курсантов Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2017. № 4.
2. Аршанская (Шешукова) О. В. Психологические условия становления социального интеллекта: история и современность: монография / М-во образования и науки РФ, СахГУ. Тамбов: Юком, 2018.
3. Белова С. С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004.
4. Васильева Д. А. Изучение особенностей социальной перцепции как компонента социального интеллекта обучающихся // Наука и образование: новое время. 2018. № 1.
5. Лабунская В. А. Теоретико-эмпирические основания создания методики «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения» // Российский психологический журнал. 2008. Т. 5. № 4.
6. Люсин Д. В., Михеева Н. Д. Психометрический анализ русской версии теста на социальный интеллект Дж. Гилфорда и М. О'Салливена // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004.
7. Мартишина Н. В. Педагогическое общение и педагогическая конфликтология: учеб. пособие. М.: КноРус, 2020.
8. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Питер, 2021.
9. Мезинов В. Н., Филатова И. Ю. Социальный интеллект будущего учителя: сущность, содержание, структура // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24. № 1.
10. Неумоева-Колчеданцева Е. В. Актуальный уровень самоактуализации будущих педагогов и перспективы их профессионального развития // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 3 (88).
11. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара: БАХРАМ, 2001.

12. Рыбакова Н. А. Сущность самоактуализации педагога с позиций гуманистического подхода // Человек и культура. 2015. № 2.
13. Самодерженков А. Н., Карданова Е. Ю., Сатова А. К., Орел Е. А., Куликова А. А., Момбиева Г. А., Казахбаева Г. И., Дуйсенбаева А. О. Оценка психологической готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности // Вопросы образования. 2021. № 3.
14. Самоукина Н. В. Психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2004.
15. Ситников В. Л., Регуш Л. А., Кедич С. И., Комарова А. В., Парнюк Н. В., Казначеева Н. Б., Карагачева М. В. Социально-психологическая перцепция в системе образования. СПб., 2016.
16. Чеснокова О. Б. Возрастной подход к изучению социального интеллекта // Вопросы психологии. 2005. № 5.
17. Aye S. M., Maw N. N. An Analytical Study of Teacher Educator's Social Intelligence // Journal of the Myanmar Academy of Arts and Science. 2020. Vol. XVIII. No. 9B.
18. Malik M. A., Siddique F., Hussain S. N. Exploring the Development of Social Intelligence of Students During University Years // Pakistan Journal of Education. 2018. Vol. 35. No. 1.
19. Panda M. Emotional Intelligence as a Correlate of Self-Actualization among Teachers at Secondary Teachers Training College // International Journal of Multidisciplinary Research and Development. 2015. Vol. 2. No. 12.

Информация об авторах | Author information



Дмитриева Анна Всеволодовна¹

¹ Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина



Dmitrieva Anna Vsevolodovna¹, PhD in Cognitive Psychology (Bircham International University)

¹ Nizhny Novgorod State Pedagogical University of Kozma Minin

¹ a-dmitrieva@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.11.2023; опубликовано online (published online): 21.12.2023.

Ключевые слова (keywords): социальный интеллект; социальный интеллект педагога; невербальный компонент социального интеллекта; социально-перцептивные способности; самоактуализация; social intelligence; social intelligence of a teacher; non-verbal component of social intelligence; socio-perceptual abilities; self-actualization.