Вялых Владимир Владимирович, Николаева Галина Петровна, Щеглова Мария Игоревна, Воробьев Дмитрий Олегович

ТРАДИЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ

В статье рассматривается вопрос важности традиции в культуре общества. Традиция вырастает из апробирования обществом тех или иных способов существования, мышления, поведения. Следование традиции не есть утверждение мёртвой догмы, наоборот, традиция есть фундамент, на котором существует не только культура, но и нация. Культура потребления вытеснила традицию, в связи с чем происходит фундаментальный кризис ценностей.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/4-2/4.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 4(66): в 2-х ч. Ч. 2. С. 23-25. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

SUNTAR ULUS IN THE YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR 1941-1945: REVIEWING ARCHIVAL DOCUMENTS

Vinokurov Aleksandr Danilovich
Russian State University for the Humanities
ad.vinokurov@gmail.com

The article argues for the importance of the materials of the Sakha Republic (Yakutia) municipal archives as an important source to study the history of the everyday life of the Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic's population in the years of the Great Patriotic War 1941-1945. The author has analyzed the funds of the municipal archive of the Sakha Republic (Yakutia) municipal district "Suntar ulus (district)" with a view to study the office documents of the local bodies of Soviet power that were formed in the troubled years of the war.

Key words and phrases: The Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic; Suntar ulus (district); The Great Patriotic War of 1941-1945; archival funds; historical sources; office documents.

УДК 39
Философские науки

В статье рассматривается вопрос важности традиции в культуре общества. Традиция вырастает из апробирования обществом тех или иных способов существования, мышления, поведения. Следование традиции не есть утверждение мёртвой догмы, наоборот, традиция есть фундамент, на котором существует не только культура, но и нация. Культура потребления вытеснила традицию, в связи с чем происходит фундаментальный кризис ценностей.

Ключевые слова и фразы: традиция; социокультурные процессы; нормы; глобализация; клиповое мышление; духовно-нравственное воспитание; деградация.

Вялых Владимир Владимирович, к. полит. н.
Николаева Галина Петровна
Щеглова Мария Игоревна
Воробьев Дмитрий Олегович
Оренбургский государственный медицинский университет
dratsolonchack@mail.ru

ТРАДИЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ

Нравственный потенциал традиции экстраполируется из содержания самого понятия «традиция». Этимологически термин восходит к латинскому «traditio», которое, в свою очередь, образовано от глагола «tradere» – «передавать». Согласно «Новейшему философскому словарю» под редакцией Грицанова, традиция – это «универсальная форма фиксации, закрепления и избирательного сохранения тех или иных элементов социокультурного опыта, а также универсальный механизм его передачи, обеспечивающий устойчивую историко-генетическую преемственность в социокультурных процессах» [1, с. 950].

Традиция представляет собой совокупность жизненно важных практик, сводов и правил, необходимых для существования и развития общества. Очевидно, что в форме укоренившихся сводов и правил людьми транслируются, прежде всего, этические нормы, создающие культурный код общества. По сути, сам целеобразующий смысл традиции основывается на сохранении представлений о нравственности и нравственном идеале. Кроме того, в трудах древних философов и мыслителей зафиксирован сакральный смысл традиции – сохранять единство общества через преемственность поколений.

Преемственный и сберегательный характер традиции обеспечивается воспроизводством в актуальном бытии сегодня установок, которые были апробированы в ходе исторического развития общества. Данные установки прошли долгий эволюционный путь развития в обществе. Именно традицией определяется будущее общества через использование опыта прошлого.

Когда мы говорим о традиции, многие из нас забывают о том, что это не какая-то априорная и интуитивная информация, передающаяся из поколения в поколение. Традиция основывается на двух китах – образовании и воспитании, которые неотделимы друг от друга и взаимосвязаны. Так, использование традиций в воспитательных целях возможно в различных педагогических средах. Такой стартовой первой средой является семья. В семейном воспитании традиция подвергается качественно новому осмыслению, так как воспитание происходит в рамках определённых традиций, сформированных самой семьёй. Как правило, традиции семьи обусловлены традициями культуры, в которых семья существует: иными словами, это подчинение принимает форму «общее» – «частное». Однако если содержательно традиции могут быть противоречивы, их телеологическая установка на сохранение и передачу принципов отношения между ребёнком и миром сохраняется.

Социальная среда, в которой формируется и становится личность школьника или студента, есть следующая ступень принятия и формирования традиций. Так же как в случае с семьёй, традиция подразделятся на общесоциальные традиции и частносоциальные. Под первыми мы подразумеваем традиции в классическом понимании, которое было дано выше. Под вторыми – поведенческие и мировоззренческие установки, характерные для ограниченного круга лиц, входящих в социальную общность. К примеру, это традиции образовательного учреждения, кружка, партии и т.д.

Использование традиций в образовании среднего и высшего уровня представляет собой третью среду, в которой реализуется ребёнок. Г. В. Лисовенко описывает следующие сущностные признаки функционирования традиций в качестве средства духовно-нравственного воспитания школьников: «воспитательно-целевая организация; ценностно-смысловая интеграция в образовательно-воспитательный процесс; включение в деятельность; единство воспитательных воздействий семьи, школы, общества; актуализация опыта эмоционально-ценностных отношений; нормативно-регулятивная направленность; вариативность; сценарно-игровая технологичность» [3, с. 67].

В современном образовании традиционный компонент в культуре, как правило, связан с национальными традициями народов, населяющих нашу страну. Этот компонент очень важен, он является одним из скрепляющих наше общество элементов, обосновывая и прививая толерантность и терпимость к другим. Традиции, несмотря на то, что каждая из них глубоко индивидуальна, все же имеют общие основания, коренящиеся в нравственных принципах. Культурные коды могут меняться, но нравственные основы всегда едины и непреходящи. Если изменится нравственность, то погибнет не только культура, но и та нация, где произошло это деструктивное изменение.

Нынешний этап развития нашего общества, а оно вошло полноценно в информационный век, практически вытеснил традицию на задний план. Традиция стала элементом фольклора, экзотики, собственные национальные корни воспринимаются людьми, в особенности молодежью, как что-то анахроничное и даже нелепое. Одним из примеров негативного восприятия современной культурой традиции является нарочитое высмеивание национальных черт различных народностей, так называемая «клюква», которая является одним из основных сюжетов многих фильмов и произведений художественной литературы. Стереотипность, гипертрофированность – основные черты этого жанра. К сожалению, происходит примитивное высмеивание, не имеющее отношения к реальной критике культурных особенностей различных народов. Более того, все те культурные аспекты, которые выпячиваются в этих произведениях, воспринимаются как нечто данное и естественное для культуры того или иного народа, заменяя его подлинный смысл и содержание.

Такая деградация культуры стала возможной из-за того, что в мире с каждым годом усиливается глобализация, тенденции к появлению общей мировой культуры, уничтожению национальных культур и эволюции мышления человека, которое в данный момент мы можем с полным основанием назвать – клиповым.

Клиповое мышление стало возможным ввиду развития информационных технологий, распространения Интернета и различных гаджетов. Современного человека трудно теперь представить с книгой или газетой, просто размышляющим о своих проблемах. Каждый раз, выхватывая взглядом сидящую напротив нас личность, мы видим, как она погружена в информационный поток сообществ в тех социальных сетях, где она зарегистрирована, либо же слушает какую-либо музыку в плеере. Всё это влияет на когнитивные способности, пост меняется постом, сообщества приходят и уходят, песни сменяются через ровный промежуток времени. Информация становится дискретной, неуловимой, порционной [4, с. 107].

Именно такая дискретность приводит к тому, что современная личность с трудом воспринимает большие текстовые куски и линейную информацию. Огромное количество отвлекающих, кричащих факторов, бесконечная смена информационного потока и его составляющих создают абсолютную невозможность принимать привычную информацию традиционными способами. Клиповость стала основной чертой современной культуры, именно она разрушает традицию как базис общества [2, с. 166].

Для того чтобы традиция вновь стала тем, что волнует и привлекает, необходимо усиливать интерактивность образования, используя весь перечень современных технологий, отбросив консервативные неработающие модели, задействуя весь потенциал информационных технологий, чтобы удержать в человеке подлинный Логос. Необходимо понять методики прошлых лет, несмотря на их безусловную смысло-содержательную основу, они уже устарели и не воспринимаются современным поколением как то, что даст им необходимый материал, знание, помощь, раскроет им тайны этого мира наиболее привлекательно. И более того, данные методики не готовят их к реальности и действительности. Окружающий мир современной цивилизации жесток и не терпит каких-либо послаблений. К сожалению, гуманистические ценности прошлых эпох разрушены, и вместо них цивилизация вступает в пост-человеческую стадию своего развития, в том числе данный процесс охватывает и традицию.

Культура потребления, которая сейчас господствует, накладывает естественный отпечаток на всё бытие вокруг. В том числе изменилось и образование, став так называемой образовательной услугой. Это значит, что познание приравнивается к потреблению, и его результаты, творческая деятельность, весь смысл и назначение образования можно описать простым понятием – окупаемостью. С одной стороны, это, безусловно, развивает отрасль, появляется конкуренция, разрабатываются только перспективные проекты, с другой стороны, исчезает элемент логоцентричности познания. Оно само по себе теряет ценность, самообразование и развитие собственных интересов в русле какой-либо дисциплины становится бесполезным.

Образование является одним из столпов традиции, к его реформированию необходимо подходить очень осторожно. Несмотря на кажущуюся крепость культурной традиции народа, передающейся поколениям с помощью образования, она очень быстро деградирует. Без подпитки новыми поколениями традиция становится постепенно частью истории, чем-то анахроничным.

Традиция придает образованию энергийность, то есть смысл и содержание различных моделей и практик воспитания и образования это не просто стереотипы и шаблоны, которые бездумно копируются и внедряются в сознание человека, прежде всего, это обогащение опытом, который может быть творчески преобразован в инновацию.

Таким образом, для того чтобы традиция продолжала оставаться основанием культуры, ее творческим источником, необходимо переориентировать её восприятие современными людьми, интегрировав ее с технологиями и моделями потребления. Требуется понимание того, что нынешняя цивилизация живет в пост-постмодерне, с вытеснением прежних идеалов и традиций. Но, несмотря на это, гуманизм всё еще остается той идеальной компонентой, что отделяет людей от процесса окончательного расчеловечевания. Только опираясь на него, мы сможем донести нравственный и воспитательный потенциал традиции.

Список литературы

1. **Грицанов А. А.** Новейший философский словарь. 3-е изд., испр. Минск: Книжный Дом, 2003. 1280 с.
2. **Ионин Л. Г.** Социология культуры: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Логос, 1998. 278 с.
3. **Лисовенко Г. В.** Национальные традиции как средство духовно-нравственного воспитания школьников в условиях полиэтнического региона: дисс. … к. пед. н. Сочи, 2004. 224 с.
4. **Марков Б. В.** Человек и глобализация мира // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира: сб. филос. ст. / под ред. Б. В. Маркова, Ю. Н. Солонина, В. В. Парцвания. СПб.: Петрополис, 2001. Вып. 1. С. 100-122.

TRADITION IN MODERN CULTURE: PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF PROSPECTS

Vyalykh Vladimir Vladimirovich, Ph. D. in Political Sciences
Nikolaeva Galina Petrovna
Shcheglova Mariya Igorevna
Vorob'ev Dmitrii Olegovich
Orenburg State Medical University
dratsolonchack@mail.ru

The article discusses the importance of tradition in social culture. Tradition grows from the approbation of certain ways of existence, thinking, behaviour by the society. Following tradition is not a dead doctrine adoption, vice-versa tradition is a foundation, on which not only culture but the whole nation exists. The culture of consumption displaced tradition therefore the fundamental crisis of values occurs.

Key words and phrases: tradition; sociocultural processes; norms; globalization; clip thinking; spiritual and moral education; degradation.

УДК 94(470)"1921/1924"
Исторические науки и археология

В статье раскрываются малоизвестные страницы деятельности Ф. Э. Дзержинского на посту наркома путей сообщения. Показан его вклад в организацию борьбы со взяточничеством и хищениями на железных дорогах страны в 1921-1923 гг. Раскрыта практика использования предложенных наркомом форм и методов искоренения этого зла. Сделаны выводы относительно эффективности их реализации.

Ключевые слова и фразы: Ф. Э. Дзержинский; Наркомат путей сообщения; нарком; железные дороги; взяточничество; хищение грузов; система борьбы.

Гайдамакин Андрей Васильевич, д.и.н., профессор
Омский государственный университет путей сообщения
gaydamak_aw@mail.ru

Ф. Э. ДЗЕРЖИНСКИЙ О ПРИЧИНАХ И ОПАСНОСТИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ХИЩЕНИЙ НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ, О ФОРМАХ И МЕТОДАХ БОРЬБЫ С НИМИ. 1921-1923 ГГ.

Многим поколениям наших соотечественников Ф. Э. Дзержинский известен как соратник В. И. Ленина, видный государственный деятель, председатель Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК), «карающий меч» и «рыцарь революции». Основу представлений об этом человеке составили, с одной стороны, чрезвычайные условия, вызванные российскими революциями и Гражданской войной, с другой, – соответствующие этим условиям чрезвычайные действия ВЧК, олицетворением которой был Ф. Э. Дзержинский [8; 9].