Дыдров Артур Александрович

ИНФЛЯЦИЯ ИННОВАЦИЙ: ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОГО И ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЙ

Цель статьи - реставрация значения слова "инновация" и определение его семантических связей с иными морфологически родственными словами. На примере "Опытов" британского мыслителя Ф. Бэкона показана значимость историко-философского исследования. Применены конкретно-исторический подход и метод контекстуального анализа. Проанализирован латинский текст работы Ф. Бэкона и определен контекст словоупотребления. Обосновано, с опорой на традицию словоупотребления, что с обозначенным словом консонируют слова "новшество" и "нововведение".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/4-1/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 4(66): в 2-х ч. Ч. 1. С. 55-58. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 141.319.8
Философские науки

Цель статьи – реставрация значения слова «инновация» и определение его семантических связей с иными морфологически родственными словами. На примере «Опытов» британского мыслителя Ф. Бэкона показана значимость историко-философского исследования. Применены конкретно-исторический подход и метод контекстуального анализа. Проанализирован латинский текст работы Ф. Бэкона и определен контекст словоупотребления. Обосновано, с опорой на традицию словоупотребления, что с обозначенным словом консонируют слова «новшество» и «нововведение».

Ключевые слова и фразы: инновация; новшество; нововведение; философский дискурс; инфляция инноваций; контекстуальность.

Дыдров Артур Александрович, к. филос. н.
Южно-Уральский государственный университет
zenonstoik@mail.ru

ИНФЛЯЦИЯ ИННОВАЦИЙ: ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОГО И ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЙ

В XX в. многие продукты деятельности человека маркировались как «инновационные». Определение продукта труда как «инновационного» стало показателем амбиций человека. Более того, инновации производят. В высших учебных заведениях открыты кафедры инноваций и инвестиций, управления инновациями, инноваций и бизнеса и др. Слово «инновация» можно уверенно назвать одним из рекордсменов по частоте употребления.

П. А. Флоренский в труде «У водоразделов мысли» писал: «Дар слова есть дар всеприменимый, и область слова – не менее области сознания…» [9]. Позднее М. Хайдеггер часто обращался к слову, всматривался в его глубину и делал неожиданные выводы об изучаемом явлении (см. «Язык», «Гельдерлин и сущность поэзии» и др.). Сколько бы мы ни обращались к философам, пишущим о языке, ответ, по существу, всегда один: нужно обращаться к слову, так как в нем упакован смысл.

Принципиальную важность имеют и этимология, и изучение контекстуальности, и поиск аналогов того или иного слова в других языках. Все эти направления исследования ведут к открытию потаенного смысла. Языкознание и история дают обильный материал для семантики и, в том числе, для определения значения слова «инновация».

Критика существующих подходов к определению понятия инновации не является задачей данной статьи. Мы убеждены, что абсолютно ложных точек зрения не бывает, в каждой есть зерно истины. В среде ученых есть те, кто связывает инновацию с *новшеством*. Эта связь принципиально важна для последующих рассуждений. В толковом словаре Ж. Колли говорится: «Инновация есть новшество, применяемое в области технологии производства или управления какой-либо хозяйственной единицы» [2, с. 81]. В обозначенном толковом словаре понятие «новшество» является родовым по отношению к определяемому. В данном случае важно не установление отношения объемов понятий, а сама связь слов «инновация» и «новшество».

Р. О. Андрианов и Н. А. Андрианова в статье «Инновация: изобретение или новшество – неоднозначность терминологии» попытались разграничить обозначенные понятия. К сожалению, кропотливое исследование не дало, по признанию соавторов, ощутимых результатов: «…проведенное обзорное исследование подтвердило существенную терминологическую неопределенность при толковании понятий “изобретение”, “новшество” и “инновация”» [1, с. 51].

По нашему мнению, ученые сделали первый уверенный шаг. Они связали слово «инновация» со словом «новшество». Слово «новшество» является одним из двух «соседей» слова «инновация». Соавторы цитируемой статьи рассматривают новшество (и инновацию) исключительно в контексте экономики: «Его разработка (*новшества – прим. автора А. Д.*) включает в себя этапы маркетинговых исследований, выполнения НИОКР, подготовки производства, запуска в производство и оформления результатов. Конечным итогом внедрения новшества с целью получить желаемый результат будет инновация». Предварительно новшеству дается следующее определение: «…новшество – это <…> оформленный результат фундаментальных и прикладных исследований или разработок в *какой-либо* (*курсив автора – А. Д.*) сфере деятельности» [Там же, с. 45-46]. По неизвестной причине под «какой-либо» сферой деятельности Н. А. Андрианова и Р. О. Андрианов подразумевали экономическую сферу. Вторым «соседом» слова «инновация» можно назвать слово «нововведение». Соавторы обозначенной статьи указали на связь понятий нововведения и новшества. Понятие новшества, по мнению ученых, является родовым по отношению к понятию нововведения: «…нововведение – внедренное и применяемое новшество, доведенное до уровня промышленного образца, действующей модели или стандартизированного метода» [Там же]. Если, считают ученые, нововведение широко применяется, то оно является инновацией. Вероятно, исследователи упростили картину. Но, с другой стороны, попытка определения и разграничения этих понятий заслуживает глубокого уважения.

Заслуживает внимания и исследование Г. И. Латышенко. В статье «Инновация – частный случай прогресса» читаем следующее: «На практике инновацию смешали с понятиями “новшество”, “нововведение”,

“новизна”. Новизна – это свойство объекта, поэтому определять инновации через него неприемлемо» [5, с. 60]. Неслучайно Г. И. Латышенко и А. Б. Пацук категорически не приемлют определения понятия инновации через понятие новизны. Исследователи аргументировали свою позицию, утверждая, что новизна является *свойством*. На наш взгляд, морфема «изн» может привести исследователя к необходимым выводам. В русском языке суффикс «изн» исполняет несколько ролей: выделяется в имени существительном, образованном от прилагательного; в имени существительном, образованном от глагола; обозначает признак, образованный, в свою очередь, от имени прилагательного. Последнюю из названных ролей суффикс «изн» играет в слове «новизна» (желт*изн*а, крив*изн*а и т.д.). Конечно, дело не только в суффиксе. Но он, будучи частью единого организма, вносит свою лепту в жизнь слова и, как и другие части, прочно связан со значением. Понятия новшества и нововведения Г. И. Латышенко и А. Б. Пацук не стали отметать. В итоге понятие инновации было определено через понятие новшества: «…инновация – деятельность по реализации новшества, направленная на получение дохода» [Там же]. Вторая часть определения дает повод для дискуссии. Тем не менее, важный шаг, о котором говорилось ранее, исследователи сделали.

Во всех приведенных примерах авторы статей связывали слова «инновация» и «новшество». Некоторые исследователи различали понятия инновации и новшества и выделяли специфические признаки того и другого. Несмотря на это, слова «инновация» и «новшество» являются давними соседями. Говоря в терминах лингвистики, означающие инновации и новшества образуют лексическую парадигму, так как имеют общий семантический признак. Они являются элементами одного семантического поля – крупнейшей парадигмы, объединяющей слова различных частей речи. Кроме того, эти слова, что видно невооруженным глазом, имеют и общий элемент морфологической структуры – корень.

В конце XVI – начале XVII века появилось сочинение «Опыты» британского мыслителя Ф. Бэкона. Оно состояло из сравнительно кратких эссе на различные тематики. В 1954 г. издательство Академии наук СССР выпустило книгу с сочинениями английского философа – утопией «Новая Атлантида» и работой «Опыты или наставления нравственные и политические». Книга вошла в серию «Литературные памятники». Перевод текстов сочинений был сделан З. Е. Александровой. Как известно, «Опыты» Ф. Бэкон писал на латыни. Глава XXIV, согласно переводу на русский, посвящена новшествам. В оригинале глава называлась «De innovationibus». В английских переводах «Опытов» глава XXIV имеет название «Of innovations». Таково положение вещей в издании Д. Паркера (1858) [10], в издании «Macmillan and CO» (1862) [11] и т.д. В современных изданиях обозначенный перевод сохранился. Ф. Бэкон употребил слово «innovatio» и в тексте небольшого эссе. В качестве примера приведем следующую цитату: «Certe omnis medicina *innovatio* (*курсив автора – А. Д.*) est, et qui nova remedia accipere nolit, nova mala expectet. Novator enim maximus omnium tempus» [12]. / «Вся медицина инновационна, а противящиеся применению новых средств должны ждать нового зла. Время является величайшим новатором». Английский философ употребил слово «инновация» в политическом контексте. Он прочно связал инновацию с реформой, с изменением государственных и общественных порядков. Кроме того, Ф. Бэкон провел аналогию между реформированием государства и лечением организма. В тексте краткого эссе есть упоминания и о медицине, и о враче. Многие мыслители, как известно, пользовались аналогической аргументацией. Но оставим в стороне риторику Ф. Бэкона. В данном случае принципиально важен контекст употребления слова «инновация».

Советский переводчик нашел эквивалент латинскому слову. Эквивалентом оказалось привычное советским гражданам слово «новшество». В морфеме слова «новшество» примечателен суффикс -шеств-(о). Это словообразовательная единица имени существительного со значением отвлеченного понятия, характеризующегося тем, что названо мотивирующим словом; словообразовательная единица имени существительного со значением действия, процесса (согласно словарю, «процессуального действия»). Примером, иллюстрирующим первое значение суффикса, как раз и являлось слово «новшество». Примером, иллюстрирующим другое значение словообразовательной единицы, являлась лексема «пиршество» [4]. В словаре В. И. Даля есть сравнительно большая статья, посвященная имени. На именины, в день ангела, происходит *пиршество* («пиршество в день этот» [3, с. 2078]). Слово «пиршество» употребляется и в статье о браке, находясь в одном ряду со словосочетанием «почетное угощенье» [Там же, с. 373]. По мнению В. И. Даля, слово «новшество», как и «пиршество», выражает процессуальность. Новшеством В. И. Даль называл «введенье новизны, новых обычаев, порядков» [Там же, с. 3509]. Одним из синонимов к устаревшим «новику» и «новцу» являлось слово «молодик». То же касается и «новичка». Морфемы «ик» и «чок» указывают на нечто малое, незрелое, несформированное. Суффиксы участвуют в работе механизма деминутива, сопряженного с оценкой. Не столь принципиально, с чем связана, в свою очередь, эта оценка – с позитивным или негативным отношением субъекта высказывания (уменьшительно-ласкательная форма, уничижение и т.д.). Главное, речь идет о чем-то малом, меньшем, видимом, исчислимом и т.д. «Новый человек» – в формате официальной беседы, делового разговора. Предполагается равенство партнеров, взаимное уважение. «Новичок» – в формате, как неуставной субординации, так и неформальной беседы, экспрессивной речи и интимных отношений. Уменьшительно-ласкательные формы образуются, как известно, и с помощью морфемы «инк». Слово «новинка» в словаре В. И. Даля находится в одном ряду с «новой выдумкой», «всякой новостью» и «новизной». В «новинке» невооруженным глазом видны индивидуализация и обособление (пыль – пыл*инк*а, трава – трав*инк*а), а также уменьшительно-ласкательная форма (машина – машинка). Существенно отличаются друг от друга «новое», «новшество» и «новинка». Принципиальное отличие есть и между «пиром», «пиршеством» и «пирушкой». В «пирушке» нет величия, роскошества и размаха («студенческая пирушка»). Из повести

«Свидетель»: «Пирушка происходила в небольшой деревенской избе…» [6]. В «пиршестве», напротив, виден масштаб, размах. У преподобного Е. Сирина: «…пиршество небесное и духовное, пиршество от века соблюденное и тучное <…> пиршество, в век пребывающее, которого будут причащаться все народы…» [7]. Пирушка не может быть ни небесной, ни духовной. Пирушка не бывает тучной. И, конечно, пирушка скоротечна в сравнении с пиршеством, «в век пребывающим».

В «новшестве», как и «пиршестве», есть нечто величественное, чего не может быть в нейтральном «новом» и, естественно, в «новинке». «Новинкой», например, можно назвать очередную композицию любого исполнителя. В книге, посвященной испанской литературе, И. Устинова рассуждала о структуре произведения: «Новшество, которое внесло сюда барокко, заключается во вплетении в эту канву различных элементов, не вполне с ней гармонирующих…» [8, с. 91]. Величие времен барокко, масштабы распространения барочного искусства, полотна величайших живописцев и многое другое нельзя описать с помощью уменьшительно-ласкательной «новинки».

Употребление слова «новшество» советским переводчиком «Опытов» вполне обоснованно. Ф. Бэкон употреблял слово «innovatio» в контексте политики, обозначая этим словом изменения устройства общества и образа жизни народа, реформирование государственных порядков. Инициаторами инноваций являются властные структуры. В дискурсе Ф. Бэкона инновации прочно связаны с *publicae*, а не с *private*. В семеме «новшества» ощущается размах, крупный масштаб. Понятно, что слова «инновация» и «новшество» принадлежат одному семантическому гнезду. Там же находится и слово «нововведение». Например, в статье о нововведении в «Словаре практического психолога» есть отсылка к статье об инновации. Вторая часть слова «нововведение» означает процесс, действие. В семантическом гнезде глагол «вводить» занимает, как правило, почетное место. Слово русского языка в определенной мере адекватно передает мысль британского философа. Деятельность правителя должна быть, считал Ф. Бэкон, подобной труду врача. Врач оздоровляет организм, возвращает телу жизненную энергию, а правитель лечит общество от пороков, вводя в социальное целое реформу-инъекцию.

Слова «инновация», «новшество» и «нововведение» не просто находятся в одном семантическом поле, но и расположены рядом друг с другом. Слово «новинка», напротив, не соседствует с обозначенными лексемами. В современном мире – и это утверждение обоснованно – новинки выдаются за инновации. Причиной тому, в частности, является конкуренция в среде предпринимателей и бизнесменов. Слово «инновация» используется в качестве ярлыка. Нет ничего удивительного в том, что потребительские продукты часто называют «инновационными продуктами». Мифология капитализма (успешность, конкурентоспособность, клиентоориентированность и т.д.) прочно связана с метаморфозами языка, а метаморфозы языка, в свою очередь, с изменением мировоззрения человека. Будем надеяться на продуктивную работу преподавателей и на успехи творческой интеллигенции, помогающих молодому поколению понять непреходящую ценность языка.

Список литературы

1. **Андрианова Н. А., Андрианов Р. О.** Инновация: изобретение или новшество – неоднозначность терминологии // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2015. № 1 (5). С. 45-62.
2. **Бернар И., Колли Ж. К.** Толковый экономический и финансовый словарь. Терминология: в 2-х т. М.: Международные отношения, 1997. Т. 2. 784 с.
3. **Даль В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Директ-Медиа, 2014. 7602 с.
4. **Ефремова Т. Ф.** Современный онлайн словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: http://slovonline.ru/slovar_efremova/ (дата обращения: 27.02.2016).
5. **Латышенко Г. И., Пацук А. Б.** Инновация – частный случай прогресса // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2014. № 9. С. 58-65.
6. **Одоевский В. Е.** Свидетель [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=IIEqAAAAYAAJ&pg=PA77&dq=%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D0%B0+%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B0&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q=%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B0&f=false (дата обращения: 27.02.2016).
7. **Сирин Е.** Толкование на Ветхий Завет [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=TSE0CwAAQBAJ&dq=%D0%BF%D0%B8%D1%80%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE&hl=ru&source=gbs_navlinks_s (дата обращения: 25.02.2016).
8. **Устинова И. В.** Поэзия Гонгоры и испанская литература XVII в. Культеранизм и концептизм в философско-теологической и культурной традиции Испании. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманит. ун-т, 2008. 304 с.
9. **Флоренский П. А.** У водоразделов мысли [Электронный ресурс]. URL: http://www.magister.msk.ru/library/philos/florensk/floren04.htm (дата обращения: 27.02.2016).
10. **Bacon's Essays and Colours of Good and Evil with Notes and Glossarial Index by W. Aldis Wright M. A.** [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=Xig7AAAAYAAJ&printsec=frontcover&dq=bacon+essays&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjYhrXS9_jKAhUjnXIKHZlYBLoQ6AEIPDAD#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 27.02.2016).
11. **Bacon's Essays: with Annotations by Richard Whately, D. D.** [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=wtkQAAAAYAAJ&printsec=frontcover&dq=bacon+essays&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjYhrXS9_jKAhUjnXIKHZlYBLoQ6AEIJDAA#v=onepage&q=bacon%20essays&f=false (дата обращения: 27.02.2016).
12. **The Works of Francis Bacon, Lord Chancellor of England** [Электронный ресурс]. URL: https://books. google.ru/books?id=g4VjAAAAMAAJ&pg=PA304&lpg=PA304&dq=bacon+innovationibus&source=bl&ots=pvZZzoo5zl&sig=HxUAzBuTvCnAVI60YXa3c7BryHY&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjX0uSv2rbLAhXnIJoKHQ17CaIQ6AEIKTAC#v=onepage&q=bacon%20innovationibus&f=false (дата обращения: 10.03.2016).

INFLATION OF INNOVATIONS: IMPORTANCE OF HISTORICAL-PHILOSOPHICAL AND LINGUISTIC STUDIES

Dydrov Artur Aleksandrovich, Ph. D. in Philosophy
South Ural State University (National Research University)
zenonstoik@mail.ru

The article aims to restore the meaning of the word "innovation" and to identify its semantic relations with other morphologically related words. By the example of the "Essays" by the British thinker F. Bacon the author shows the importance of historical-philosophical study. Using the concrete-historical approach and the method of contextual analysis the paper analyzes the Latin version of F. Bacon's work and identifies the context of the word usage. Relying on word usage tradition the author argues that the words "novation" and "novelty" correlate with the mentioned word.

Key words and phrases: innovation; novation; novelty; philosophical discourse; inflation of innovations; contextuality.

УДК 61(09)
Исторические науки и археология

В статье рассматриваются особенности организации учебного процесса на медицинских факультетах в 1920-е годы. Основное внимание уделено анализу бригадно-лабораторного метода проведения практических занятий, его оценкам официальными деятелями Наркомпроса РФ и медицинской профессурой. На конкретных примерах показано, что практика внедрения данной формы занятий в высших учебных заведениях продемонстрировала ее непригодность для качественной индивидуальной подготовки врачей.

Ключевые слова и фразы: высшая школа РСФСР; медицинское образование; бригадно-лабораторный метод; активные методы обучения; медицинская профессура.

Ерегина Наталья Тимофеевна, д.и.н., доцент
Ярославский государственный медицинский университет
ereginant@mail.ru

ПОИСКИ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА НА МЕДИЦИНСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ РСФСР (1920-Е ГГ.)

Активизировавшийся в последнее десятилетие поиск эффективных форм организации учебного процесса предполагает обращение к прошлому опыту. Запросы государства на увеличение врачебных кадров и их способность оперативно решать поставленные задачи часто влекли за собой реформирование образовательной системы и поиск ее оптимальных вариантов. Были удачные находки, были и ошибочные решения. В этой связи интересен опыт первых послеоктябрьских лет, когда страна, решая масштабные задачи политического и социально-экономического переустройства, параллельно создавала новую систему подготовки медицинских кадров высшей квалификации.

В первые годы после Октябрьской революции 1917 г. требование радикальной перестройки учебного процесса чаще исходило не от преподавателей-медиков. В условиях разрушения старых ценностей и невиданных кадровых потерь медицинская профессура продолжала готовить специалистов, следуя принципам, установкам и традициям «старой» школы. Инициаторами перестройки, помимо деятелей Наркомпроса РСФСР, выступали радикально настроенные студенты. Напомним, что циркуляры и постановления 1918-1920 гг. значительно расширяли их права, начиная от предоставления права поступления в вуз всем желающим, достигшим 16-летнего возраста, отмены вступительных и переводных испытаний – до участия студентов в управлении вузом. Это предполагало включение их в советы факультетов и совет университета с правом решающего голоса, участие в работе предметных комиссий, участие в выборах новых профессоров и преподавателей.

Именно под давлением революционно настроенных студентов в середине 1920-х гг. в практику учебной работы на медицинских факультетах стал широко внедряться так называемый бригадно-лабораторный метод, поскольку «новый социальный состав вузовской аудитории – рабочие от станка и крестьяне от сохи – не мог мириться с "лексически-книжным" характером преподавания, который царил в вузах ранее» [5, с. 4]. На деле уровень подготовки поступавших зачастую был настолько низок, что служил препятствием для усвоения преподаваемого материала. На медицинских факультетах, где требовались глубокие системные знания и достаточно высокая базовая подготовка, это проявлялось особо рельефно. За пять лет учебы до выпуска из вуза и получения удостоверения врача доходило немногим более 10% студентов.

Известно высказывание И. П. Павлова, не особо стеснявшегося в своих оценках. В 1923 г., выступая с лекцией перед слушателями Военно-медицинской академии, он заявил: «Возьмите историю наших рабфаков, которые будут моими слушателями. Я ничего не имею против того, чтобы образование сообщалось большему числу лиц. Это всегда было и остается нашим желанием. Но… если возьмут людей совсем неподготовленных,