Исаченко Надежда Николаевна

"ВОЛЯ К ВЛАСТИ" КАК ПРИНЦИП ГОСПОДСТВА

Статья раскрывает содержание понятия "власть", которое носит междисциплинарный характер. Автор рассмотрела разные подходы к определению факторов, формирующих власть. Основное внимание автор акцентирует на проблеме господства над собой как высшего проявления власти. Определено, что основным элементом самовластия является воля как способность сознательно управлять собственным сознанием и действиями. Вывод заключается в следующем: господство над собой - это сложный процесс, предписывающий самосовершенствоваться. Власть должна принадлежать лучшим, у власти должны стоять личности-творцы, созидатели.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/20.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. I. С. 83-85. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. **Драч Г. В.** Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. М.: Гардарики, 2003. 318 с.
2. **Душин А. В.** Образовательные парадигмы школы Исократа и Академии Платона // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23). Ч. 1. С. 76-79.
3. **Марру А.-И.** История воспитания в античности (Греция) / пер. с фр. А. И. Любжина и др. М.: Греко-лат. каб. Ю. А. Шичалина, 1998. 421 с.
4. **Платон.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1992. Т. 1. 860 с.
5. **Платон.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1992. Т. 3. 656 с.
6. **Платон.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1994. Т. 4. 830 с.
7. **Федотова Н. Н.** Глобализация и образование // Философские науки. 2003. № 4. С. 5-24.
8. **Хайдеггер М.** Время и бытие: статьи и выступления / пер. с нем. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993. 447 с.

PHENOMENON OF ANCIENT GREEK PAIDEIA

Zav'yalova Galina Ivanovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Matveeva Marina Aleksandrovna
Orenburg State University
lanser35@mail.ru

The article undertakes an attempt to reveal the phenomenon of ancient Greek Paideia in the context of the ontological foundations of education. The authors show that Plato and Isocrates were at the origins of the classical form of ancient Greek Paideia. The reflections of ancient Greek thinkers about the accessibility of education, the right to choose teachers, and control over educational process are relevant as never before in the system of modern education in our times.

Key words and phrases: Paideia; education; ontology; Aletheia; upbringing.

УДК 141.5
Философские науки

Статья раскрывает содержание понятия «власть», которое носит междисциплинарный характер. Автор рассмотрела разные подходы к определению факторов, формирующих власть. Основное внимание автор акцентирует на проблеме господства над собой как высшего проявления власти. Определено, что основным элементом самовластия является воля как способность сознательно управлять собственным сознанием и действиями. Вывод заключается в следующем: господство над собой – это сложный процесс, предписывающий самосовершенствоваться. Власть должна принадлежать лучшим, у власти должны стоять личности-творцы, созидатели.

Ключевые слова и фразы: власть; «воля к власти»; господство; самовластие; самосовершенствование; внутренний контроль; становление.

Исаченко Надежда Николаевна, к. филос. н., доцент
Тюменский государственный нефтегазовый университет
isnadezhda@pochta.ru

«ВОЛЯ К ВЛАСТИ» КАК ПРИНЦИП ГОСПОДСТВА©

Одним из важнейших регуляторов организации общественной жизни является власть. Феномен власти носит междисциплинарный характер, являясь предметом изучения различных наук, исследующих закономерности, механизмы, условия и факторы ее образования, рассматривается как способность, возможность и право осуществлять свою волю, оказывать воздействие на социальные субъекты, на общество с помощью права, авторитета, знаний, информации, насилия. Этимологически понятие «власть» соотносится с понятиями «сила», «мощь», «подчинение». Властвовать означает подчинять, подавлять своим превосходством, величием, жестокостью. Власть предполагает процесс отношений между властвующими и подчиненными. Люди сознательно стремятся к власти в различных ее проявлениях. Сложилось несколько подходов к определению факторов ее формирования: биологический, антропологический, психологический, социологический, философский. Позиция представителей биологического подхода заключается в утверждении о врожденном характере власти как естественном состоянии, предопределяемом природой. С их точки зрения, стремление властвовать выступает как инстинкт борьбы за свое выживание, следовательно, они приписывают властные чувства и людям, и животным. Как писал Аристотель, одни люди по своей «природе абсолютно свободные, а другие – остаются рабами» [1, с. 421]. По мнению Т. Гоббса, весь человеческий род имеет склонность к власти, каждый человек испытывает огромное желание властвовать над кем-либо, желание это «прекращается только

© Исаченко Н. Н., 2015

со смертью» [2, с. 74]. С ним можно было бы согласиться, но научного подтверждения, позволяющего утверждать о наличии «гена власти», нет. Хотя примеров получения «природной» власти достаточно много, например, власть родителей над детьми или власть, полученная по наследству.

Представители структурно-функционалистского подхода рассматривали власть как способ самоорганизации человеческого общества, как механизм регулирования процесса взаимодействия людей, реализующих собственные интересы. Их позиция не противоречит нашему представлению о том, что функционирование общества основано на властных отношениях, способных предотвратить хаос. Власть обладает способностью оказывать влияние на деятельность и поведение людей, она проявляется во всех сферах жизнедеятельности людей: в семье, в школе, на производстве и, естественно, в политике. Политика и власть неразделимы, власть является средством осуществления политики. Философский подход к пониманию власти объясняет власть как волевое отношение между людьми и определяет истоки власти в материальной жизни общества и в системе экономических отношений. Субъектом власти является человек, лидер или социальная группа, сущностью которой является господствующая воля. Ф. Ницше утверждал о существовании «воли к власти», которая является основой сущего мира, всего, что стремится к жизни. Власть является сущностью воли, а «воля к власти» является сутью бытия вещей и рассматривается как основополагающее стремление к жизни всего сущего. Отождествляя понятия «власть» и «жизнь», Ницше трактует понятие «жизнь» как «инстинкт роста,… и накопления власти». Ницше считал, что стремление к власти не заложено в природе человека, воля формируется в процессе жизни. Сама жизнь является «волей к власти», «везде, где... живое, там... воля к власти». Ницше отождествляет понятия «воля к власти», «становление», «жизнь», «бытие», но высшей властью он называет становление, которое рассматривает как «игру стихийных сил бытия» [9, с. 573-599]. С точки зрения Ницше, «воля к власти» может быть как активной, так и реактивной, направленной против себя. У слабых людей «воля к власти» подавляется, вытесняется, меняет формы, становится бессознательной. Каждый человек стремится к обретению и проявлению власти, а «воля к власти», по Ф. Ницше, является критерием поведения любого индивида, любого явления. Следовательно, сама жизнь и есть «воля к власти». «Волей к власти» обладают сильные личности, которые «через признание жизни как воли к власти формируют способность к самоутверждению» [Там же, с. 589].

По глубокому убеждению мыслителя, «воля к власти» представляет собой принцип господства, обнаруживающегося во всех сферах на всех ступенях существования: в искусстве, науке, религии, политике. Но в зависимости от статуса человека, «воля к власти» проявляется по-разному. Так, «воля к власти» людей, находящихся в рабстве, проявляется ими в стремлении к свободе, к господству над теми, кто более силен и свободен. В противоположность им, у сильных, независимых людей «воля к власти проявляется через любовь к человечеству, к ближнему, к Богу» [7, с. 341-350].

Люди, стремящиеся к власти, обладают характерными чертами, Г. Лассуэлл акцентировал внимание на следующих: «неуемное» стремление к власти; использование любых средств для достижения власти; владение технологиями власти [6, с. 54-56]. Люди, стремящиеся к обладанию властью, всегда преследуют какую-либо цель. С. Б. Каверин соотносит стремление к власти с базовыми потребностями человека. Он убежден в том, что потребность власти определяется в первую очередь исходной потребностью в свободе. Потребность освободиться от чьего-либо влияния, обстоятельств, получить свободу, независимость – одно из главных желаний всех людей. Получить свободу можно двумя путями: отказавшись от существующих благ или овладев контролем над ними. Кроме того, потребность в свободе означает использование власти для достижения собственной безопасности. Потребность в самовыражении манифестируется в желании выявить и развить свои личностные возможности. Гедонистическая потребность обусловлена тем, что власть рассматривается как источник собственного благополучия или как стремление к достижению удовольствия от ощущения власти. Потребность в самоутверждении проявляется у людей с диктаторскими чертами, она проявляется в стремлении господствовать над другими, используя при этом престиж, статус, славу, добиваясь признания. Потребность быть личностью вырастает из желания творить, созидать, в этом случае власть используется во имя служения обществу и стремления принести благо [4, с. 16-23]. Следовательно, в зависимости от потребностей может сформироваться определенный тип властвующего человека, созидателя-творца или злодея-разрушителя, мудрого правителя или тирана.

Понятия «власть» и «воля к власти» сводятся не только к внешнему господству над кем-то, но и к господству над собой, что является высшим проявлением власти. Основная идея «воли к власти» заключается в императиве, озвученном Демокритом: «Прежде чем осуществлять господство над другими, надлежит сначала властвовать над собой» [7, с. 245], что не противоречит нашей позиции. Власть над собой – это внутренний контроль человека над собственным мыслями, словами, поведением, который осуществляется силой воли самого человека. Господство над собой – очень сложный процесс, предписывающий человеку управлять собственным внутренним миром, расти духовно, самосовершенствоваться, создавать новые ценности. Кант придавал огромное значение «воли к власти», связывая ее проявление с высшим долгом человека [5, с. 245].

Любой вид власти (экономическая, политическая, социальная, информационная) начинается со способности властвовать над самим собой и умения управлять собственной жизнью. Умение властвовать над собой определяется способностью трезво оценивать себя, свои возможности. Механизмы самоконтроля формируются в процессе взаимодействия с обществом. Элементами самовластия являются сознание, воля и общественные нормы, стандарты. К основным волевым качествам, формирующимся в процессе становления личности, относятся дисциплинированность, выдержка, целеустремленность, инициативность, решительность, настойчивость. Кроме того, внутренним морально-психологическим механизмом регулирования нравственного поведения является совесть [3].

«Волю к власти» следует рассматривать как способность к самовластвованию, где в «единстве трех составляющих воли: могу, хочу, должен, конститутивным будет “я могу”» [8, с. 222]. Власть над собой – это процесс постоянного совершенствования и развития, от самовластия до самообладания. Самообладание как волевая характеристика включает волевые качества, направленные на подавление отрицательных эмоций. Самообладание связано с самоконтролем и саморегуляцией эмоционального поведения. Саморегуляция предполагает формирование сильной личности через волевое участие, что позволяет индивиду раскрывать собственные резервные возможности, развивать творческий потенциал. В результате должен получиться творец собственной (внутренней) вселенной, который, создавая новый мир внутри себя, проецирует его на существующую действительность и созидает новый мир на благо общества. Только личность, способная владеть собой, может управлять миром. У власти должны стоять личности-творцы, созидатели, отдающие себе отчет в том, что в их руках судьбы государства, мира, ориентирующиеся на вечные идеи добра, любви, красоты, истины. Власть считают инструментом политика, потому очень важно, в чьих руках находится данный инструмент. Политик должен соответствовать образу мудрого правителя, воплощающего коллективную власть, действуя от имени большинства, направлять деятельность и поведение людей, социальных групп и классов на основе права, с помощью знаний, авторитета, традиций для решения основных задач, стоящих перед обществом.

Список литературы

1. **Аристотель.** Политика // Аристотель. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 376- 644.
2. **Гоббс Т.** Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1991. Т. 2. 735 с.
3. **Исаченко Н. Н.** Идея сверхчеловека – путь от рессентимента к возвышению индивида // Фундаментальные исследования. Пенза: ИД «Академия естествознания», 2014. № 11. Ч. 10. С. 2309-2312.
4. **Каверин С. Б.** Потребность власти. М.: Знание, 1991. 64 с.
5. **Кант И.** Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. 709 с.
6. **Лассуэлл Г.** Психопатология и политика / пер. Т. Н. Самсоновой, Н. В. Коротковой. М.: Издательство РАГС, 2005. 352 с.
7. **Лурье С. Я.** Демокрит. Тексты. Перевод. Исследования. Л.: Наука, 1970. 664 с.
8. **Ницше Ф.** Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / пер. Е. Герцык. М.: Культурная Революция, 2005. 880 с.
9. **Ницше Ф.** Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1990. Т. 2. 829 с.

“WILL TO POWER” AS A PRINCIPLE OF DOMINANCE

Isachenko Nadezhda Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Tyumen State Oil and Gas University
isnadezhda@pochta.ru

The article reveals the content of the concept “power”, which has interdisciplinary nature. The author examines different approaches to identifying factors that form power. Special attention is paid to the problem of self-domination as the highest manifestation of power. The paper shows that the basic element of self-domination is a will as an ability to control consciously one’s own consciousness and actions. The researcher concludes that self-domination is a complicated process requiring self-improvement. Power should belong to the best; personalities-creators should be in power.

Key words and phrases: power; “will to power”; dominance; self-domination; self-improvement; internal control; formation.

УДК 783.9
Искусствоведение

В статье раскрывается своеобразие образно-музыкального лексикона славильных антемов Уильяма Берда. Рассматриваются вопрос формирования англиканского антема, значение антемного творчества композитора и его музыкально-риторическая специфика в контексте взаимодействия английской и итальянской мадригальных культур. Выявлены особенности применения музыкально-риторических средств, соответствующие хвалебному тону словесного текста антемов.

Ключевые слова и фразы: Уильям Берд; англиканская музыка; антем; музыкальная риторика; псалом.

Карман Елена Витальевна
Новосибирский музыкальный колледж имени А. Ф. Мурова
elenakrmn@yandex.ru

МУЗЫКАЛЬНАЯ РИТОРИЗАЦИЯ ТЕКСТА В СЛАВИЛЬНЫХ АНТЕМАХ УИЛЬЯМА БЕРДА©

Творчество Уильяма Берда охватывает вторую половину XVI – начало XVII века, то есть период перерастания ренессансных художественных принципов в барочные, период, отличающийся «повышенной значимостью риторики», когда влияние «ораторского искусства на музыку» стало «особенно эффективно

© Карман Е. В., 2015