Олейникова Юлия Анатольевна

ВЗГЛЯДЫ А. И. ВВЕДЕНСКОГО НА ЗАДАЧИ ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются взгляды Алексея Ивановича Введенского на функции и задачи образования в духовных академических учреждениях. Показан вклад ученого в становление учебно-воспитательного процесса Московской духовной академии, его педагогические установки. Подход А. Введенского к образовательному значению академического преподавания философии основывался на обучении студентов мыслить самостоятельно; роль преподавателя понималась им больше как вспомогательная, только вводящая в науку.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-3/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. III. С. 144-147. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

COMPARATIVE ANALYSIS OF CONCEPTIONS “SELF-REALIZATION” AND “SELF-ACTUALIZATION” AS ELEMENTS OF CATEGORIAL APPARATUS OF PHILOSOPHY OF EDUCATION

Ovcharenko Nataliya Vladimirovna
Dnipropetrovsk Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education, Ukraine
grunval@bk.ru

The article reveals the content of the conceptions “self-realization” and “self-actualization” of personality on the basis of comparing their contents and possibilities for use in the categorial apparatus of philosophy of education. The author pays special attention to investigating the existing viewpoints in domestic scientific literature on this issue in the context of interpreting the classical works of the philosophers and psychologists of humanitarian trend. The researcher also focuses on grounding her own vision of the content of these conceptions.

Key words and phrases: “self-actualization”; “self-realization”; personality; philosophy of education; categories.

УДК 124.5
Философские науки

В статье рассматриваются взгляды Алексея Ивановича Введенского на функции и задачи образования в духовных академических учреждениях. Показан вклад ученого в становление учебно-воспитательного процесса Московской духовной академии, его педагогические установки. Подход А. Введенского к образовательному значению академического преподавания философии основывался на обучении студентов мыслить самостоятельно; роль преподавателя понималась им больше как вспомогательная, только вводящая в науку.

Ключевые слова и фразы: Введенский Алексей Иванович; Московская духовная академия; духовно-академическое образование; учебный процесс; педагогическая деятельность; наставничество; духовная философия; богословие.

Олейникова Юлия Анатольевна
Дальневосточный федеральный университет
kafedra_up@mail.ru

ВЗГЛЯДЫ А. И. ВВЕДЕНСКОГО НА ЗАДАЧИ ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ©

Исполнилось 100 лет со дня ухода из жизни яркого представителя московской духовной академической философской школы А. И. Введенского. Его работы были опубликованы и при его жизни, и после отдельными изданиями, в журналах («Богословский вестник», «Вопросы философии и психологии»), часть трудов размещена на научном портале «Богослов». Философское творчество А. И. Введенского нельзя назвать не изученным в отечественной литературе, однако развернутых исследований его воззрений, системы духовно-академического «трансцендентального монизма» крайне мало, в том числе и работ о биографии философа, деятельности как педагога и наставника. Список печатных работ о А. И. Введенском и его наследии в дореволюционный период почти полностью исчерпывается несколькими работами: «Из академической жизни» (1912) [7], некролог, написанный Дмитрием Введенским [4]; статьи С. С. Глаголева «Профессор А. И. Введенский. Некролог» [5] Л. А. Тихомирова [15]; А. И. Пешков упоминает также такие работы, как «Профессор Алексей Иванович Введенский» в книге «Памяти почивших наставников: издание Императорской Московской духовной академии ко дню ее столетнего юбилея» (1915) [12], а также статьи И. Соловьева «Памяти бывшего редактора “Душеполезного чтения”, заслуженного профессора Московской духовной академии Алексея Ивановича Введенского» в журнале «Душеполезное чтение» (1913, № 3), Н. И. Виноградова «Критическое обозрение статей профессора Московской духовной академии А. И. Введенского» (М., 1891) [Там же].

И в более поздний период становлению А. И. Введенского как русского философа-теиста, восприятиию авторской концепций наукой и обществом, их связи с воззрениями его идейных предшественников посвящено также немного публикаций. В основном сведения о философе представлены в рамках истории Московской духовной академии или в связи с исследованием философского наследия дореволюционной России в целом [6; 8; 9; 10-14; 16]. Таким образом, целостной оценки его вклада в развитие русской религиозной философии и философского образования в литературе дано не было. А. И. Введенский состоялся в достаточной степени не только как ученый, но и как педагог, и представляется, что и деятельность его в качестве педагога, вклад в течение учебно-воспитательного процесса Московской духовной академии, педагогические установки философа раскрыты также недостаточно.

Необходимо отметить, что в процессе формирования философской мысли в духовных академиях в конце XIX – начале XX в. большую роль играли методы изложения различных дисциплин. Философская интерпретация основных идей религиозного сознания, предпринятая академистами, осуществлялась на высоком профессиональном уровне и включала в себя основные философские разделы – онтологию, гносеологию,

© Олейникова Ю. А., 2015

психологию, космологию, антропологию [16, с. 24]. Большое внимание уделялось истории философии вместе с анализом и оценкой философских систем, переводам учебных пособий и трудов знаменитых философов, изданию собственных сочинений и учебников по философии [10, с. 239].

Духовно-академические философские работы, как правило, были обусловлены потребностями развития философских учебных дисциплин в академиях, создавались для чтения соответствующих курсов и, соответственно, имели традиционную философскую структуру: в них на высоком профессиональном уровне анализировались и обсуждались онтологические, гносеологические, психологические и антропологические проблемы [16, с. 25].

Одним из ведущих в Московской духовной академии являлось направление христианской метафизики, онтологии и истории философии. А. И. Введенский возглавил кафедру логики и метафизики после В. Д. Кудрявцева-Платонова в 1892 г. Значение этой кафедры как для самой академии, так и в духовной жизни России было велико. А. И. Введенский, помимо исторического, имел ученое звание заслуженного (1912) ординарного (1905) профессора (1896) по кафедре систематической философии и логики (до 1910 – кафедра Метафизики и логики) [3]. В 1906-1913 гг. он – член правления МДА, в 1909-1910 гг. – представитель МДА в комиссии при Святейшем Синоде по разработке нового устава духовных академий. С 1911 г. А. Введенский читал также лекции в Московском педагогическом институте [14].

Педагогическую деятельность А. И. Введенский строил в соответствии со своими представлениями о состоянии современного ему российского общества и уровнем развития философской мысли.

Во многих трудах начала XX в., как публицистических, так и научных, отмечена широкая разносторонность, отличающая А. Введенского от многих представителей академической профессуры [7, с. 397]. По свидетельству современников, Алексей Иванович пользовался в академической корпорации большим весом. Его голос в академическом совете едва ли был не решающим [14].

А. Введенский как педагог в своей деятельности придавал большое значение разностороннему развитию и умению студентов как философов мыслить самостоятельно. Обращаясь к своим ученикам, на лекциях он отмечал особенности текущего момента, как он его себе представлял: «Теперь, по всем признакам, наступают лучшие времена: богословские вопросы весьма предупредительно включаются теперь в ряд других, волнующих современное общество, вопросов, – научных, общественных, литературных – и богословы-профессионалисты охотно допускаются к участию в их обсуждении и притом допускаются не в качестве сторонних, так сказать, слушателей, но в качестве активных участников в прениях с полноправным голосом» [1, с. 240].

В своих лекциях А. Введенский отмечал перемену взглядов и отношения к религии, к представителям богословской науки и мысли, которая за два десятилетия произошла в России. Философ полагал, что современная ему философская мысль ставит задачу служить выражению и развитию христианских идей, проводит их последовательно и выдерживает религиозную точку зрения во всех частностях. Вследствие этого создается особый тип философии – христианской.

А. И. Введенский считал обязательным раскрывать студентам современную ситуацию. Он говорил о богословской науке как обособленной и замкнутой до последнего времени области, акцентируя внимание на тех задачах, выполнение которых для богословия в целом и для студентов в частности указывал важными и актуальными:

«Прежде богословов чуждались, как “врагов прогресса и свободы”, – по любимой тогдашней формуле, – говорил профессор на лекциях, – теперь же к ним относятся со вниманием и прислушиваются, как к людям, которые, благодаря охранительному влиянию на них начал православного христианства, едва не одни только сумели сохранить неприкосновенным, среди всеобщего шатания умов, правильный взгляд на мир и на жизнь» [2, с. 77].

«…теперь, при вашем первом вступлении на поприще высшего богословского образования, когда, через вступление в Академию, вы впервые …призываетесь к участию в великом современном споре о высших интересах разума и веры, – именно теперь почитаю, со своей стороны, весьма благовременным остановить ваше внимание на тех обязанностях, которые кроются в предоставляемом вам праве слова, праве на общественное внимание» [1, с. 241].

А. И. Введенский обращал внимание и на то, что люди, не имеющие отношения к специальному богословскому образованию, все чаще обращаются к богословию как таковому «ввиду запросов общественной мысли». Духовное же образование должно опираться, по Введенскому, в значительной степени на внутреннее требование «своих собственных изысканий» [Там же].

Будущему православному богослову, считал А. И. Введенский, если он хочет быть активным участником процессов современности, необходимо учитывать запросы времени, духовные интересы общества, их отражение их в литературе.

Непременным качеством студента А.И. Введенский полагал широкостороннее развитие – при раскрытии христианских истин воспитанники должны основываться на знании и учитывать все достижения научной мысли, философские, литературные и художественные тенденции, которыми по преимуществу живет светское общество. Он считал, что в так называемой «светской» литературе – исторической, философской, художественной – много ценных приобретений философской мысли, которые важны и для богословской науки. В конечном счете они, обращенные на служение богословской науке, через нее служат самой «Вечной истине».

«Почему не пользоваться “светской” литературой для раскрытия богословских истин? – пишет Введенский по этому поводу. – Это не только возможно, но так в действительности и было – в “золотой век” христианского просвещения» [Там же, с. 244]. Автор считал, что расхождение духовной и светской школ – продукт позднейших времен, и древняя церковь его не знала.

По его мнению, чтобы достичь глубины философской мысли, студентам-богословам необходимо развивать духовность на основе разнообразных источников, при этом не пренебрегая способами и «красотой» выражения мыслей.

Таким образом, А. И. Введенский ставит еще одну задачу студентам на их пути: в целях успешной духовной миссии им необходимо не только оживить в своем сознании заветы «золотого века» христианского просвещения, но и внимательно относиться не только к содержанию, но и к языку выражения своих воззрений, к их литературной форме, приемам, чтобы говорить с обществом «его» языком. Это Введенский считает одним из условий положительного раскрытия христианской истины.

Сам А. И. Введенский уделял значительное внимание языку лекций. Его отношение к тщательности изложения как в устной, так и письменной форме, авторитет как педагога и лектора в немалой степени объясняются публицистическими навыками. Как писал Л. А. Тихомиров, он был первоклассным публицистом, соединяющим в себе ученого, критика и проповедника [15]. С 1892 г. А. И. Введенский активно сотрудничал с газетой «Московские ведомости», заведовал отделом «Критические заметки», написал большое число статей о русских и зарубежных писателях, активно публиковал статьи и рецензии в журналах «Богословский вестник», «Вера и Разум», «Вопросы философии и психологии», «Душеполезное чтение», а с 1902 по 1907 гг. был редактором журнала «Душеполезное чтение».

В этой связи стиль лекций А.И. Введенского яркий, точный и выразительный, с применением эмоциональных и оценочных приемов, метафор. Например, затрагивая тему новых требований времени к богословам, учитывая перемены в общественной жизни и в ее духовных основах, новые достижения философской мысли, он говорит: «С хранителями, казалось бы, бесспорных “истин” традиционной богословской науки на наших глазах иногда совершается то же, что …в старинные времена нередко случалось с иными, слишком бережными, хранителями бумажных денежных знаков: приносит такой хранитель для размена на звонкую монету ассигнацию, но разменять не может, так как – увы! – появились уже ассигнации нового образца, а для старых прошел даже и последний срок давности» [1, с. 243].

Или, говоря об универсуме человеческих знаний («globus intellectualis»), он образно представляет его так: «В общем, получается нечто подобное громадному военному стану, в котором собраны вместе представители различных народностей, иногда даже плохо понимающих друг друга: воины расположились отдельными и обособленными группами, из которых каждая греется у своего костра, время от времени бросая пытливые взгляды на группы, расположившиеся у соседних костров; в промежуточных, слабее освещенных пространствах местами вырисовываются причудливые тени, которые сидящим у костра рассмотреть можно лишь при помощи направляемого на них издали рефлектора, с его характерными преломлениями и отливами; в дополнение к этому зрительному впечатлению над станом стоит смешанный шум разноязычных голосов – то равнодушных и безучастных один к другому, то враждебно-возвышенных и вызывающих» [Там же, с. 250].

Часты в языке его лекций исторический параллелизм, сравнения: «Быть может, кто-нибудь теперь спросит: как …усвоить курс? В ответ на этот вопрос позволю себе напомнить вам один анекдот из области истории философии…» [2, с. 91], и далее следует пример.

Незаурядность текста, образность, широко используемый метод аналогии, иногда экспрессивная лексика делали его лекции запоминающимися и яркими.

Самым главным требованием, при котором имеет «истинный смысл» и выполняется главная современная миссия богослова, А. И. Введенский полагал следующее: выступая перед «светским» обществом, богословы должны опираться на свои авторитеты православно-христианской Истины. Целесообразно и оправдано при раскрытии христианской истины пользоваться «приобретениями естественного человеческого ума, но – лишь под условием сохранения ее подлинной сущности и духа» [1, с. 248].

А. И. Введенский подчеркивает: «…применительно к современным богословам, призываемым участию в обсуждении высших вопросов мысли и жизни: было бы с их стороны …преступно покупать для себя право общественного слова ценою приспособления к ходячим, хотя бы и широко распространенным мнением, ибо не в мысли человеческой… мера мысли Божией, но, наоборот, лишь в этой последней и норма для первой» [Там же, с. 249].

Он считает, что философствующее сознание характеризует ложный идеализм, и основной задачей в области философии ставит противопоставление идеализму ложному идеализм истинный, который не отрицает эмпирическую действительность, но «освящен Христианством и в нем заложен» [2, с. 83].

Таким образом, воспитанники духовных заведений должны разрабатывать философию в духе христианского идеализма, не увлекаясь разработкой общефилософских вопросов в ущерб тем, которые имеют ближайшее отношение к богословской науке. Говоря об этой задаче, философ ссылается на западноевропейскую литературу, в которой выделено особое направление философской литературы, разрабатываемой с богословской точки зрения в виду религиозных потребностей.

«Итак, – говорит А. Введенский, – предоставим светским мыслителям разрабатывать светские вопросы философии и сосредоточим свое преимущественное внимание на тех вопросах, которые соприкасаются всего ближе с областью религиозного (богословского) знания. Этого требуют от нас не только общие задачи и характер нашей школы… Воплотить православно-христианскую идею в философскую форму, и таким образом, создать особый, ясно выраженный, последовательно проведенный и законченный тип философии» [Там же, с. 85].

В лекциях философ всегда подчеркивал преемственность, в изложении материала считал непременным исторический экскурс, указывая, что соприкасающиеся исторические периоды никогда не стоят друг к другу в радикальной противоположности, между ними всегда есть что-то общее. В свете новых запросов времени А. Введенский, рассматривая в лекции современную философию, отмечал, что «…философские веяния

наших дней, несмотря на их кажущуюся радикальную противоположность идеям шестидесятых годов, в сущности имеют с ними не одну черту сходства…». Задачей философии, преобразованной по духу православного Христианства, Введенский считает «выяснить положительные начала человеческой и общемировой жизни и истолковать их, как естественные откровения в мире Божественных свойств» [Там же, с. 87].

В целом в своих педагогических установках А. Введенский основывался на том, что задача высшего образования несколько иная, чем задача средних учебных заведений, если при начальном и среднем образовании «…здравая педагогика заставляет принимать во внимание индивидуальность воспитанников и с нею сообразовывать выбор приемов и методов», то «…тем более …это необходимо для того возраста, когда индивидуальность человека уже определилась довольно ясно» [Там же, с. 88].

«Только при такой постановке философия становится одним из средств подготовления к самостоятельной и разумной жизни и деятельности» [Там же, с. 90].

Богатое наследие культурно развитой мысли, считает Л. Тихомиров, оставлено А.И. Введенским как профессором в умах целого ряда поколений его слушателей студентов. «Заложенное в их души, конечно, созревает в них под влиянием умственного и житейского опыта и скажется в свое время в продолжателях его дела» [15].

Задачу преподавателя философии А. Введенский видел не только в способствовании усвоению философских взглядов и учений, но и в том, чтобы пробуждать самостоятельность, приучить к умению самостоятельно мыслить и вдумчивости. Роль преподавателя он считал больше вспомогательной – наставник должен только ввести в науку. Студенту же важно не только усвоить знания, но и проникнуться общим духом и направлением лекций, освоить приемы и методы разработки вопросов при самостоятельной работе мысли. В этом он и видел образовательное значение академического преподавания философии.

Список литературы

1. **Введенский А. И.** Запросы времени // Богословский вестник. 1903. Т. 2. № 10. С. 240-254.
2. **Введенский А. И.** О современных задачах воспитанников духовных академий в области философии // Богословский вестник. 1895. Т. 4. № 10. С. 75-91.
3. **Введенский Алексей Иванович** [Электронный ресурс] // Богослов: науч. богослов. портал. URL: http://www.bogoslov.ru/persons/37183/index.html (дата обращения: 11.12.2014).
4. **Введенский Д. И.** Пред Вратами Вечности (последние дни жизни почившего проф. А. И. Введенского) // Богословский вестник. 1914. Т. 3. № 10/11. С. 640-645.
5. **Глаголев С. С.** Проф. А. И. Введенский (некролог) // Богословский вестник. 1913. Т. 1. № 3. С. 1-63.
6. **Езова Л. Д.** Московская духовная академия в конце XIX – начале XX века // Россия и современный мир. 2005. № 1. С. 221-237.
7. **Из академической жизни: 25-летний юбилей профессора А. И. Введенского** // Богословский вестник. 1912. Т. 1. № 2. С. 394-454.
8. **Корнилов С. В.** Философская школа Московской духовной академии. Калининград, 2006. 264 с.
9. **Коцюба В. И.** Учение о высших способностях человека в духовных академиях Москвы и Киева в первой половине XIX в. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. № 12. С. 250-262.
10. **Коцюба В. И.** Философская тематика на собраниях первого Студенческого общества Московской духовной академии // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2011. № 15. С. 239-252.
11. **Мачкарина О. Д.** Гносеологические проблемы в русской академической философии второй половины XIX века: опыт критического анализа // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 11. С. 209-215.
12. **Пешков А. И.** А. И. Введенский и московская школа академической философии [Электронный ресурс] // Религия и нравственность в секулярном мире: материалы научной конференции (г. Санкт-Петербург, 28-30 ноября 2001 г.). СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С. 218-220. URL: http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?archive=0211&id=1108551190&start_from=&subaction=showfull&ucat=1 (дата обращения: 17.12.2014).
13. **Платонов А. Т.** Философия в Московском университете в преддверии расцвета русской философской мысли в начале XX века // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2009. Т. 10. № 2. С. 175-188.
14. **Постников С.** Антология семинарской жизни. Воспоминания об Академии (1910-1915). Ч. 4 [Электронный ресурс] // Встреча. 1998. № 1 (7). URL: http://www.pravoslavie.ru/sm/32319.htm (дата обращения: 11.12.2014).
15. **Тихомиров Л. А.** На гроб Алексея Ивановича Введенского [Электронный ресурс]. URL: http://dugward.ru/library/tihomirov/tihomirov_na_grob_vvedenskogo.html (дата обращения: 11.12.2014).
16. **Цвык И. В.** Духовно-академическая философия в России XIX в.: дисс. … д. филос. н. М., 2002. 373 с.

VIEWS OF A. I. VVEDENSKY ON TASKS OF SPIRITUAL AND ACADEMIC EDUCATION

Oleinikova Yuliya Anatol'evna
Far Eastern Federal University
kafedra_up@mail.ru

The article considers the views of Alexei Ivanovich Vvedensky on the functions and tasks of education in spiritual and academic institutions. The contribution of the scientist to the formation of the educational process of Moscow Theological Academy, his pedagogical attitudes are shown. The approach of A. Vvedensky to the educational value of academic teaching of philosophy was based on teaching students to think; he understood the teacher's role more as a subsidiary one, only introducing into science.

Key words and phrases: Vvedensky Alexei Ivanovich; Moscow Theological Academy; spiritual and academic education; learning process; educational activity; mentoring; spiritual philosophy; theology.