Иванов Антон Юрьевич

ПРИНЦИПЫ ТЕКСТОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЭГО-ДОКУМЕНТОВ XX ВЕКА

Статья написана в теоретическом ключе и посвящена характеристике текстологического подхода к анализу отечественных источников личного происхождения (эго-документов). В ней определяются информационные возможности этих документов как нарративной базы, позволяющей реконструировать картину мировоззрения их авторов. На примере фронтового эпистолярного наследия XX века раскрываются особенности дискурсивного взгляда на процесс создания и культурно-коммуникативного функционирования эго-документов в социальных системах периода их написания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/21.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39): в 2-х ч. Ч. II. С. 85-87. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

5. **Иванов А. А., Машкевич С. В., Пученков А. С.** Неизвестные страницы биографии Н. Е. Маркова: по материалам Бахметьевского архива // Научный диалог. 2013. № 11 (23). С. 30-43.
6. **Марков Н. Е.** Войны темных сил. Париж: Долой зло, 1928. Кн. 1. 175 с.
7. **Марков Н. Е.** Войны темных сил. Париж: Долой зло, 1930. Кн. 2. 190 с.
8. **Марков Н. Е.** Войны темных сил. Статьи. 1921-1937 / сост. М. Б. Смолин. М.: Москва, 2002. 521 с.
9. **Марков Н. Е.** Думские речи. Войны темных сил / сост. Д. И. Стогов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 696 с.
10. **BAR — Columbia University Libraries, Rare Book and Manuscript Library, Bakhmeteff Archive (USA).** N. E. Markov Papers. Collection. Box 1. Письма Н. Е. Маркова.

UNKNOWN PAGES OF N. E. MARKOV'S EMIGRANT BIOGRAPHY (BY MATERIALS OF POLITICIAN'S PERSONAL LETTERS)

Ivanov Andrei Aleksandrovich, Doctor in History, Associate Professor
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg
andriv78@yandex.ru

Mashkevich Stefan Vladimirovich
Bogolyubov Institute for Theoretical Physics of National Academy of Sciences, Ukraine
mash@mashke.org

Puchenkov Aleksandr Sergeevich, Ph. D. in History
St. Petersburg Institute for History of the Russian Academy of Sciences
ap80@mail.ru

In the article the unknown pages of Paris period of life of the prominent Russian politician, the former leader of the Union of the Russian People Nikolai Evgen'evich Markov (1866-1945) are covered. Based on the materials of Bakhmeteff Archive of the Russian and East European History and Culture of Columbia University (USA) for the first time introduced into scientific circulation the article significantly supplements the data and ideas about the right-wing politician's life, activity and views during 1930-1935 available in historical science.

Key words and phrases: N. E. Markov; Union of the Russian People; monarchist emigration; memoirs; correspondence; right-wing politician; Bakhmeteff Archive.

УДК 930.2
Исторические науки и археология

Статья написана в теоретическом ключе и посвящена характеристике текстологического подхода к анализу отечественных источников личного происхождения (эго-документов). В ней определяются информационные возможности этих документов как нарративной базы, позволяющей реконструировать картину мировоззрения их авторов. На примере фронтового эпистолярного наследия XX века раскрываются особенности дискурсивного взгляда на процесс создания и культурно-коммуникативного функционирования эго-документов в социальных системах периода их написания.

Ключевые слова и фразы: источник личного происхождения; фронтовые эпистолии; текстологический анализ; дискурс; историческая антропология.

Иванов Антон Юрьевич, к.и.н.
Казанский национальный исследовательский технологический университет
Antonivanof@yandex.ru

ПРИНЦИПЫ ТЕКСТОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЭГО-ДОКУМЕНТОВ XX ВЕКА©

История XX века сохранила большое число мемуарных, эпистолярных и дневниковых свидетельств судеб различных людей. Появление новых подходов в теории и методологии источниковедения позволяет углубить исторический взгляд на социальную историю, более детально охарактеризовать сферу человеческих переживаний, определить культуру как сложную и продуктивную систему взаимосвязей личности и общественных ценностей. В этой связи весьма актуальным на сегодняшний день становится изучение эвристического потенциала ряда применяемых в современном социогуманитарном знании методов и подходов. В методологическом дискурсе отечественной науки наиболее востребованными являются подходы, вошедшие в российскую историографию под названиями исторической антропологии, исторической психологии и гендерной истории [6]. К сожалению, профессионалы-историки до сих пор не выработали четкую систему критериев предметно-объектного соотношения этой триады. Поэтому названные дисциплины иногда объединяются в понятие, известное как социокультурное направление в исторической науке [7].

Это направление представлено рядом исследований – от истории повседневности до социальной истории различных учреждений, будь то университетская корпорация или система органов государственной власти [3].

© Иванов А. Ю., 2014

Многие из этих исследований ориентированы на анализ дискурса, сложившегося в определенной исторической среде и отразившего важнейшие социокультурные явления [4]. Изучение дискурса в социогуманитарном аспекте позволяет определить социальную обусловленность организации речевой системы в тексте источников, что делает возможным их текстологический анализ. В основу текстологического анализа эго-документов могут быть положены следующие принципы:

1. принцип взаимосвязи формы и содержания текста источника;
2. принцип анализа структуры текста эго-документа с точки зрения родовых свойств и типо-видовой специфики;
3. принцип контекстно-исторического анализа (анализ связи исторической ситуации и условий создания источника);
4. принцип речевой опосредованности текста источника личного происхождения (анализ эго-текста как специфического вида исторического повествования (нарратива));
5. принцип стилистического многообразия текстов эго-документов;
6. принцип коммуникативного действия.

Одним из наиболее информативных массовых источников личного происхождения являются письма. На протяжении XX века было создано огромное количество эпистолий, различных по форме и содержанию. Существует множество всевозможных классификаций писем. По одной из них самым популярным эпистолярным феноменом XX века является фронтовые письма. Наиболее полная картина мировоззрения фронтовика, отраженная в эпистолии, может быть реконструирована на основе применения обозначенных выше принципов.

Принцип взаимосвязи формы и содержания текста источника, принцип анализа структуры текста эго-документа с точки зрения родовых свойств и типо-видовой специфики, а также принцип стилистического многообразия текстов эго-документов реализуются с помощью применения структурно-семиотических методов. Структурно-семиотическое направление трактовки смысла фронтового письма предполагает рассматривать текст письма как самодостаточную реальность, при этом смысл текста задается факторами не индивидуально-психологического, но объективно-структурного характера: «ритмы структуры», «порядки организации», «фигуры кода» и т.п. В этом случае текст анализируется не с целью реконструкции внутреннего опыта автора, а для выявления текстового кода – семантико-семиотических правил, определяющих структуру текста. Специфика текстового кода позволяет отнести анализируемую структуру к определѐнной группе по типо-видовой классификации.

Принцип контекстно-исторического анализа предполагает изучение фронтового письма с учетом авторства (биографический метод) и культуры, в которой создавался текст (герменевтика текста). Принцип речевой опосредованности текста источника личного происхождения предполагает использование методов дискурс-анализа [8]. С позиций данного подхода фронтовой эпистолярный текст может быть исследован как семантический объект, как специфический речевой текст. Именно так, например, предлагал анализировать текст Ж. Лакан.

Одним из специфических акцентов эпистолярного текста, с точки зрения его стилистики, является эмоционально-смысловая или экспрессивная доминанта. Внимание к ней в текстологическом анализе фронтовых эпистолий также определено принципом речевой опосредованности текста источника. Будучи одним из элементов структуры фронтового эпистолярного текста, эмоционально-смысловая доминанта зачастую организует семантику, синтаксис и прагматику фронтового эпистолярного текста [2, с. 156]. Эмоциональная выразительность текста фронтового письма определяется не только средовыми и ситуационными факторами, связанными с особенностями восприятия военной повседневности автором письма, но и особенностями жанрового плана, диктующими автору стиль изложения. Анализ экспрессивности текста письма позволяет определить не только психологическое состояние автора в момент создания эпистолии, но и выяснить эмоциональное отношение автора к описываемому. Сложность и многоаспектность феномена отражения эмоционального в тексте обуславливают и существование разнообразных подходов к его изучению: психолингвистического, стилистического, коммуникативного, лингвокультурологического, когнитивного и др. Каждый из названных подходов позволяет проанализировать определенный аспект текстуального отражения сферы чувств человека на войне, что и предполагает принцип стилистического многообразия текстов.

Ориентируя текстологический анализ письма на механизмы фиксации фронтового опыта, пережитого солдатом, можно определить испытанные им чувства как результат единства индивидуального и социального. Перефразируя Л. И. Баткина, можно определить личное чувство как «культурное опосредование» [1, с. 151].

Фронтовые письма – ценнейший источник, который может существенно дополнить и расширить наши представления о структуре и доминантах сознания, психологии, мотивации поступков в военное время [5, с. 119]. В них с достаточной полнотой и эмоциональным накалом отразились жизненные ценности людей. Создаваемые в письмах тексты – очень своеобразный способ и результат мыслительной деятельности, отражающей специфику ситуации, объекта и предмета рефлексии автора. Письмо – это своеобразное социальное действие автора, в котором для него имеют значение собственные размышления, чувства, мысли, эмоции, соотнесенные с определенным адресатом, присутствует стремление выразить собственные переживания по поводу конкретных людей и их писем, ярко выражено намерение вызвать определенные реакции у тех, с кем он состоит в переписке [Там же, с. 125].

Потребность, выражаемая и удовлетворяемая написанием письма, мотивы этого действия становятся понятными в свете его функциональной значимости, актуальной и традиционной предопределенности его создания. Принцип коммуникативного действия предполагает, что письмо в контексте условий и обстоятельств

военной поры было единственно возможным средством коммуникации. Его функции состояли в поддержании психоэмоциональной и социальной связи, тех позитивных социальных отношений, что уже сложились между автором и адресатом. В этом плане текстологический подход к изучению писем ориентирует исследовательские действия на выделение в текстах писем смысловых единиц – ценностей. Это позволяет, с одной стороны, рассмотреть письмо как важнейший фрагмент ценностного мира личности, а с другой стороны, охватить все многообразие конкретных вербальных (речевых) выражений ценностей как сложных явлений сознания.

Отраженное в письме психологическое содержание опосредовано речью и языком, которые функционируют в каждом конкретном случае в контексте индивидуального сознания. Текст фронтового письма фиксирует обобщенные значения, отражающие сумму социального опыта, полученного солдатом как до войны, так и на фронте. Важной особенностью этого опыта является его выраженность в письменной речи автора, отражающей личное отношение пишущего – не только его рефлексии, но и переживания в той целостности, в которой они некогда были даны в его сознании.

Список литературы

1. **Баткин Л. И.** Письма Элоизы к Абеляру. Личное чувство и его культурное опосредование // Человек и культура. Индивидуальность в истории культуры. М.: Наука, 1990. С. 149-167.
2. **Белянин В. П.** Основы психолингвистической диагностики (модели мира в литературе). М.: Тривола, 2000. 248 с.
3. **Бюргьер А.** От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: к 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: в 2-х кн. М.: Наука, 2003. Кн. I. С. 191-219.
4. **Демьянков В. З.** Текст и дискурс как термины и как слова обыденного языка // Язык. Личность. Текст: сб. статей к 70-летию Т. М. Николаевой. М.: Языки славянских культур, 2005. С. 34-55.
5. **Момотова Н. В.** Ценностный мир военнослужащих в письмах с фронтов Великой Отечественной войны // Социология. 2005. № 2. С. 106-131.
6. **Репина Л. П.** Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990. С. 167-181.
7. **Сидорова Л. А.** Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. С. 206-207.
8. **Эко У.** Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб.: Искусство-СПб, 2005. 704 с.

PRINCIPLES OF TEXTUAL ANALYSIS OF EGO-DOCUMENTS OF THE XXTH CENTURY

Ivanov Anton Yur'evich, Ph. D. in History
Kazan National Research Technological University
Antonivanof@yandex.ru

The article is written in a theoretical vein and devoted to the characteristic of textual approach to the analysis of the native sources of personal origin (ego-documents). The informational potentials of these documents are determined as the narrative base that allows reconstructing their authors' world outlook picture. The peculiarities of discursive view on the process of ego-documents creation and cultural-communicative functioning in the social systems of their writing period are revealed by the example of the front epistolary heritage of the XXth century.

Key words and phrases: source of personal origin; front epistles; textual analysis; discourse; historical anthropology.

УДК 94:329.8(47.13)«1922-1940»
Исторические науки и археология

В статье анализируется состав делегатского корпуса Коми областных партийных конференций с 1922 г. по 1940 г. Основное содержание работы составляет анализ представительства сотрудников ОГПУ-НКВД; даѐтся общая характеристика социального облика делегатов данной группы по национальности, социальному положению и образовательному уровню. Автором обобщѐн новый материал по исследуемой теме: анкеты делегатов и сводные списки, имеющиеся в фондах Национального архива Республики Коми.

Ключевые слова и фразы: Коми АССР; партийные конференции; органы ОГПУ-НКВД; ГУЛАГ; делегаты; социальный облик.

Киросова Наталья Васильевна
Коми республиканская академия государственной службы и управления
knata2409@yandex.ru

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО СОТРУДНИКОВ ОГПУ-НКВД НА КОМИ ОБЛАСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ (1922-1940 ГГ.): К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ©

Изучение истории национально-государственного строительства Республики Коми до сих пор является одной из приоритетных исследовательских проблем, несмотря на то, что в разное время ей было посвящено

© Киросова Н. В., 2014