Емельяненко Владимир Дмитриевич

ИНТЕРНЕТ И ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МОРАЛИ

В статье на примере Интернета анализируется ряд факторов современной информационной среды, воздействующих на мораль человека и общества. Показано, что характер влияния Интернета на нравственность человека зависит от уровня его личностного развития, определяемого ценностно-мировоззренческими качествами. С усложнением информационной среды растет и потребность человека в развитом духовном мире, особенно мировоззрении, выступающем условием формирования моральных принципов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/14.html

Источник

<u>Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики</u>

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. II. С. 58-62. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: <u>www.gramota.net</u> Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: <u>voprosy_hist@gramota.net</u> УДК 140.8

Философские науки

В статье на примере Интернета анализируется ряд факторов современной информационной среды, воздействующих на мораль человека и общества. Показано, что характер влияния Интернета на нравственность человека зависит от уровня его личностного развития, определяемого ценностно-мировоззренческими качествами. С усложнением информационной среды растет и потребность человека в развитом духовном мире, особенно мировоззрении, выступающем условием формирования моральных принципов.

Ключевые слова и фразы: Интернет; информационно-коммуникационные технологии; мировоззрение; мораль; нравственность.

Емельяненко Владимир Дмитриевич, к. филос. н., доцент *Брянский государственный университет им. акад. И. Г. Петровского emelyanenko 152@mail.ru*

ИНТЕРНЕТ И ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МОРАЛИ $^{\circ}$

В современном обществе наблюдается нравственный кризис. Вместе с тем бурно развиваются информационно-коммуникационные технологии. Связаны ли эти процессы? Изучение влияния на мораль информационно-коммуникационных технологий приобрело особую актуальность.

С появлением Интернета возникла и компьютерная этика (киберэтика), понимаемая как система принципов поведения человека в виртуальной реальности. Обобщив опыт преимущественно зарубежного осмысления этических аспектов развития информационно-коммуникационных технологий, И. Ю. Алексеева и
Е. Н. Шклярик показали, что исследования специалистов в этой области обычно ограничиваются собственно
пространством Интернета, без рассмотрения его воздействия на мораль как форму общественного сознания [1].
А. Е. Войскунский и О. А. Дорохова также рассматривают киберэтику как систему императивов, существующих в Интернете. Например, к ним относятся универсальный этический кодекс с принципами «не используй компьютер для воровства», «не присваивай чужую интеллектуальную собственность», профессиональные сетевые кодексы (например, врачей Рунета) [2, с. 73]. Не вызывает возражений, что киберэтика «регулирует область социальных отношений с помощью моральной системы ценностей», а эти социальные отношения «опосредованы современными компьютерными информационными и коммуникационными технологиями» [Там же, с. 81]. Вместе с тем возникает вопрос о том, является ли влияние Интернета на мораль в целом в системе духовной жизни общества позитивным или негативным?

На заре Интернета считалось, что информационно-коммуникационные технологии облегчают общение. Так, М. Маклюэн полагал, что развитие глобальной коммуникации вовлекает людей в дела друг друга, как свои собственные [20, р. 6]. Общаясь посредством электронных средств, они рассуждают и действуют так, как если бы находились совсем рядом, жили бы в «одной деревне» [Ibidem]. Однако жизнь показала, что общение людей в Интернете довольно поверхностное, кроме того, они вовсе не рассматривают чужие дела как собственные и обычно не принимают их «близко к сердцу».

Мнение о негативном влиянии Интернета на нравственность распространено среди публицистов и писателей. Н. Кофырин полагает, что «80% Интернета – это порнография», наступила «смерть морали» [7]. Как отмечает К. В. Шапиро, в традиционном понимании «Интернет аморален» [16]. По ее мнению Д. Рубиной, Интернет плодит «невежество и агрессию, давая им неслыханный, завораживающий выход не просто наружу, а на весь мир» [17]. М. Городова утверждает, что благодаря Интернету «выросло целое поколение, живущее по правилам виртуального мира и искренне считающее, что можно, спрятавшись за —иком", делать всè для достижения своей цели» [4].

Вместе с тем часть исследователей Интернета оценивают его влияние на мораль положительно. Так, Я. И. Бурдакова вводит понятие «информационная нравственность» [18]. Согласно В. Цаю, уже есть или формируется особая «Е-мораль», то есть «интернет-мораль» [14]. В. А. Плешаков развивает теорию киберсоциализации и рассматривает изменение человека и его нравственности в информационном обществе как естественный процесс, движение от от *Homo Sapiens* а до «*Homo Cyberus* а» [9]. Тем не менее, большинство специалистов признает различные негативные воздействия Интернета на мораль [3; 5; 8; 10; 11; 15]. Например, Васил Глухман исследует проявления негативного влияния СМИ и Интернета на состояние нравственности в Словакии. Он широко применяет понятие «виртуальная мораль», вкладывая в него при этом пре-имущественно негативное содержание [3].

Выводы о влиянии информационных технологий на мораль общества необходимо делать не абстрактно, а с учетом характеристик и особенностей конкретного человека. Известно, что часть людей черпают из Всемирной Сети полезную информацию или даже примеры морального назидания, в то время как другие пользователи применяют его для пустого проведения времени, часто расплачиваясь за это моральной деградацией. На наш взгляд, результат воздействия Интернета на человека зависит от развития его личности, что, в свою очередь, определяется мировоззренческими основаниями.

_

[©] Емельяненко В. Д., 2013

Мировоззрение — это более или менее организованная система самых важных убеждений, идеалов, знаний, принципов человека, определяющих его отношение к миру и самому себе и дающих ответы на наиболее существенные жизненные вопросы. Оно связывает прошлое, настоящее и будущее человека, позволяя ему оценивать себя в потоке времени. Мировоззрение включает объяснительный, ценностный и деятельностный аспекты, являясь ядром духовного мира человека, определяя его бытие как социального и духовного субъекта, существующего как цель для себя и противостоящего миру.

Ценностный аспект мировоззрения — это совокупность идеалов, убеждений и принципов человека, определяющих для него ответы на вопросы следующего порядка: «Что для меня является самым важным в жизни?», «На что я могу надеяться?». Коммуникативный аспект мировоззрения определяет характер, общие принципы и направленность общения человека с другими людьми. Например, он может быть ориентирован на реальную коммуникацию или «общение» с виртуальными героями, стремиться к расширению или же ограничению своих контактов, общаться преимущественно с прагматическими целями или для духовного развития. Именно эти два аспекта мировоззрения, прежде всего, лежат в основе формирования у человека принципов морали.

Проблема влияния Интернета на мораль связана с пониманием свободы в современном обществе. Свобода — это способность личности к активной деятельности по реализации поставленных перед собой целей в соответствии с собственными намерениями, интересами и желаниями, возможность самостоятельно выбирать определенные варианты своего поведения. Свобода тем больше, чем лучше люди осознают свои реальные возможности и свою ответственность в результате осуществления этих возможностей. Поэтому необходимо иметь устойчивые убеждения, идеалы, принципы, достаточно широкий кругозор, то есть быть в целом развитым как личность. Именно такой человек претворяет в жизнь свою свободу путём морально обусловленного выбора и осуществления того или иного плана действий (причём степень адекватности этого выбора зависит от уровня развития личности).

Социальная ответственность выражается в склонности человека вести себя в соответствии с интересами других людей, что возможно только на основе соответствующих мировоззренческих принципов. Именно в этом случае с развитием человеческой свободы возрастает и ответственность. Только достаточно развитый и развивающийся в личностном плане человек может осознать и реализовать свою свободу, принимая ответственность, отделить добро от зла, правильно оценить свои и чужие поступки.

Возможности широкой реализации в Сети свободы могут привести к иллюзии безнаказанности и формированию моральной безответственности. Поэтому необходима защита нравственности в информационных сетях. Однако если сам человек не захочет вести себя в виртуальной реальности как морально ответственный и понимающий последствия своих поступков субъект, то никакой внешний по отношению к нему контроль не поможет. Поэтому, на наш взгляд, такой контроль в Сети должен осуществляться, прежде всего, в форме регулирования свободного поведения в виртуальной реальности морально ответственных людей, а не в виде навязывания им тех или иных форм и стереотипов поведения. Например, сейчас созданы разнообразные программы-фильтры, регламентирующие доступ к ресурсам Интернета и позволяющие усилить надзор за действиями детей в Сети. Однако запретительные меры не помогут, если при этом не развивать ребенка, формируя его мировоззрение.

Содержание воздействующей на человека информации влияет на формирование у него мировоззренческих и моральных принципов. Как негативные, так и позитивные нравственные образцы, внедряемые с помощью информационно-коммуникационных технологий, соответственно, плохо или хорошо отражаются на нравственном уровне общества. Деструктивное влияние на мораль значительной части содержащейся в Интернете информации отмечают многие исследователи [5; 10; 15]. В ней проявляются запрещенные в реальности агрессивные тенденции, содержатся аморальные идеи, находят выражение подавленные сексуальные инстинкты.

Гигантские информационные возможности Интернета формируют у человека веру в то, что легко найти правильный ответ на любые вопросы, в том числе и в сфере морального выбора. Однако, на наш взгляд, у человека должна быть достаточная общая эрудиция на основе собственной памяти, знаний и умений, а не внешних по отношению к нему информационных средств, иначе он не сможет самостоятельно мыслить, понимать моральную ответственность за свои поступки. Кроме того, без целостности личности человек превращается в марионетку, не знающую различия между добром и злом, которой легко манипулировать. Поэтому именно развитый в личностном плане человек, имеющий как эрудицию, так и твердые убеждения, идеалы и принципы, извлечет из информационного потока то позитивное, что необходимо для интеллекту-ального и нравственного совершенствования, сможет адекватно воспринять информацию и на этой основе сделать правильный моральный выбор. Полностью полагающийся на Интернет человек — потенциальная жертва манипуляций, ведь он не оценивает критически нравственно окрашенную информацию, не осмысливает ее в рамках системы моральных убеждений и идеалов, определяемой принципами мировоззрения.

В контексте влияния Интернета на мораль необходимо учитывать не только содержание информации, но и характер ее распространения, форму ее существования, а также особенности общения людей в Сети. Прежде всего, следует отметить тот факт, что огромное количество информации вызывает психологическую усталость, нарушается способность мировоззрения выполнять системную функцию, упорядочивать информацию. В конечном итоге это негативно сказывается и на осмыслении нравственных идей.

Важной особенностью общения в Интернете является анонимность. Во многом теряют свое значение барьеры общения, связанные с возрастом, полом, социальным статусом, внешним обликом партнеров по коммуникации. Можно более откровенно выразить свое мнение, не опасаясь осуждения со стороны окружающих. Однако это порождает «ощущение вседозволенности и безнаказанности, что приводит к безответственности,

активизируя в человеке некоторые психологические — атавизмы", провоцирует людей на грубость, хамство, агрессию» [8, с. 39]. Анонимность и условность в Интернете также «располагает к проявлениям игровых моментов в коммуникации, одновременно размывая границы идентичности и жестко ограничивая нас в возможности верификации получаемых о собеседнике сведений» [Там же, с. 41].

По мнению Е. А. Овчинниковой и А. С. Сергеева, при виртуальном общении анонимность и игровой компонент ведут к бездействию морального регулятора поведения, поскольку происходит «сознательное разграничение для себя участниками коммуникативного процесса реальной жизни, где этот механизм инициируется, и онлайн-среды как игровой зоны, где он —выключается"» [Там же, с. 42]. Таким образом, длительное пребывание человека в Интернете способствует привыканию его к ситуации, по крайней мере, частичного «отключения» или снижения степени моральной регуляции. При этом заметим, что указанное «сознательное разграничение» комфортнее для менее развитого человека, предпочитающего уходить в виртуальную реальность от ответственности за свои поступки в объективном мире. Иными словами, подобное «сознательное разграничение» зависит от степени и характера развития личности человека, определяемого его мировоззрением.

Еще один фактор возможного негативного влияния Интернета на мораль – это формируемая им визуализация мышления и, в силу этого, снижение степени его абстрактности. Благодаря Интернету человек особенно быстро привыкает к готовому восприятию информации через органы чувств (прежде всего зрение), без ее переработки в абстрактные формы мысли. Огромное значение приобретает экранная культура, поскольку визуальные образы проще понятий, и недостаточно развитый человек предпочитает именно их. Экранный тип культуры нарушает гармонию эмоциональной и рациональной сфер человека. Интеллектуальная сфера при этом «постепенно редукционирует к инструментализму, когда все рассматривается не со стороны эстетики, морали, ценности, а только как инструмент в достижении цели» [5, с. 347]. На наш взгляд, визуализация и конкретность мышления, но особенно инструментализм, не способствуют нравственной рефлексии, создают благоприятную почву для широкого распространения идей аморализма.

Исследователи отмечают негативное влияние Интернета на мораль в силу отсутствия непосредственного контакта взаимодействующих в нем людей [8; 15]. Более сорока лет назад Э. Тоффлер показал изменение сути и понимания людьми многих социальных явлений (дружбы, любви, семьи) [12, с. 112-128]. Сейчас эти процессы невозможно игнорировать. Г. Смолл отмечает, что когда «мы видим своих приятелей онлайн, нам кажется, что мы поддерживаем с ними тесную связь. При этом есть риск забыть, что значит дружба в реальном мире. Дружеские отношения вытесняются суррогатом» [11, с. 185]. Например, «друзья» на нашей страничке в социальной сети - это друзья вовсе не в том же смысле слова, в каком они понимались веками. В силу опосредованного (а потому недостаточно прочного) характера отношений людей в Интернете, на наш взгляд, могут расшатываться и другие моральные принципы - ответственности и долга, чести и совести, добра и справедливости. Общение в Интернете можно прервать без всяких последствий, легче нарушать моральные нормы, ведь клавиши от стыда не краснеют. Проще отбросить моральные обязательства, не чувствуя ни стыда, ни угрызений совести. В реальном мире человеку труднее сделать зло людям, ведь с ними надо непосредственно общаться, видеть результат своего дурного поведения. В виртуальном мире это не обязательно, можно просто убрать человека из списка «друзей». Сказывается и то, что собеседником является не живой человек, которому можно посочувствовать, которого нужно понять и постараться принять со всеми его достоинствами и недостатками, а некая функция.

Действительно, мораль может страдать из-за падения роли прямого межличностного общения людей, ведь именно при таком общении под воздействием воспитания и общественного мнения формируются их мировоззренческие и моральные принципы. Имеется разное эмоциональное отношение человека к информации, даваемой близкими людьми, и к сведениям, предлагаемым с помощью информационно-коммуникационных технологий. Хотя человек обычно верит сообщениям СМИ, это совсем другая вера, по сравнению с доверием к действительно родным и близким ему людям.

Характер контактов в социальных сетях такой, что пользователи обычно вынуждены формулировать свои мысли кратко, никто не обращает внимания на орфографию, и это также способствует упрощению общения и мышления. При этом меняются коммуникационные принципы мировоззрения. Опосредованно через возрастание вероятности непонимания людьми друг друга и ухудшение коммуникации это тоже может негативно повлиять на мораль.

Для многих посетителей Интернета виртуальный мир стал интересней, ярче реального. Именно в нем легко можно проявить свою силу, ловкость, удачливость. Не имея возможности выразить себя в реальной жизни, люди «переносят на сетевую коммуникацию свои нереализованные амбиции и желания в попытке их реализовать и найти признание хотя бы в сети» [5, с. 347]. В результате у человека с неразвитым мировоззрением направленность деятельности смещается на виртуальный мир, что приводит к снижению внимания к другим людям в мире реальном. Развивается мировоззренческий конфликт — при возвращении в реальный мир человек по-прежнему не может реализовать в нем свои способности. Растущий разрыв между виртуальной и объективной реальностью негативно воздействует как на мировоззрение, так и на мораль, растет вероятность отклоняющегося поведения.

В виртуальной реальности человек уходит от вызовов, которые бросает ему реальная жизнь, в том числе в области нравственности. Это особенно опасно для подростков, поскольку погруженность в Сеть провоцирует бегство от «взрослой» свободы и ответственности в реальной действительности в виртуальный мир «неограниченных возможностей». Замедляется нравственная социализация, снижается адекватность

морального выбора. Суждения человека могут становиться более категоричными, ведь уходя из реального мира, он отвыкает выбирать в конкретных, часто противоречивых и сложных моральных ситуациях, и выполнять вполне определенные нравственные требования.

Именно недостаточная развитость мировоззрения определяет чрезмерное увлечение многих людей виртуальным миром, мораль воспринимается ими как нечто их ограничивающее. Этот мир дает возможность удовлетворить свои устремления и потребности, невзирая на нравственные нормы и принципы. В виртуальной реальности нет такой необходимости в моральной рефлексии, как в обычном мире. Для таких людей привлекательно, что виртуальный мир не требует регулярного труда, сомнений, страданий в ситуации нравственного выбора или конфликта. Напротив, в реальном мире всего этого не избежать.

Человек с развитым мировоззрением воспримет компьютерные игры как форму отдыха, а виртуальную реальность лишь как дополнение к реальности объективной. Порнография или компьютерные игры не вызовут зависимость, поскольку имеются нравственные идеалы и принципы, определяющие его устремления в реальном, а не иллюзорном мире. Люди с неразвитыми мировоззренческими качествами, усвоившие, прежде всего, принципы гедонизма и индивидуализма, используют компьютерные игры не для отдыха, а для получения все большего удовольствия вопреки моральным ограничениям.

Навязываемая человеку многозадачность и необходимость все более быстрого ответа на возникающие проблемы тоже снижают уровень рефлексии. Правда, Г. Смолл и Г. Ворган надеются на формирование у человека «эффективной многозадачности» [11, с. 118-122]. Однако М. Хорост и М. Джексон убедительно показали, что вдумчивый и сосредоточившийся на одной проблеме человек может достичь гораздо лучшего результата [13, с. 237; 20, р. 79-80]. Отношение человека к миру становится все более поверхностным. У него просто нет возможности подумать над своим мировоззрением, оценить собственные морально значимые поступки, осмыслить проблемы добра и зла. Все свое время он во внимании к чему-то внешнему, к поступающим сведениям, к своей включенности в информационную сеть. Скорость распространения информации такая высокая, что люди не успевают должным образом обдумать даже важные идеи, превратив их в убеждения, идеалы и принципы, как это было раньше. Они просто полагаются на готовые ценностно-моральные образцы, предлагаемые СМИ. Падение уровня мировоззренческой рефлексии затрудняет осмысление и нравственных проблем.

Информационно-коммуникационные технологии открывают широкие возможности применения четко формализованных, поддающихся, как считается, точной оценке процедур (в частности, тестов) для принятия социальных решений, например, контроля над какой-то деятельностью (скажем, учебной). Однако вместе с тем это формирует алгоритмизированное мышление. На наш взгляд, подобного рода мышление также может негативно повлиять на возможность правильного нравственного выбора, требующего конкретной оценки проблемной ситуации, а не слепо применяемого алгоритма. Человек, действующий преимущественно стереотипно, хуже ориентируется в сложных ситуациях, которыми являются и ситуации морального выбора.

Развивать духовно и нравственно можно человека, уже имеющего систему нравственно-мировоззренческих ценностей, заложенных в детстве в процессе непосредственного общения и воспитания родителями, школой. Именно в это время человеку необходимо давать мировоззренческие ориентиры с тем, чтобы определить вектор его дальнейшего интеллектуального и нравственного развития, независимо от того, делается ли это в традиционных формах или с помощью информационно-коммуникационных технологий. В настоящее время информационная компонента в сознании подростка вытесняет ценностный аспект, ведь с потоком различных сведений ребенок сталкивается раньше, чем у него формируются ценности, позволяющие к этим сведениям правильно относиться. В условиях недостаточной развитости мировоззрения и ценностно-мотивационной сферы подросток ищет в Интернете информацию, способы развлечения и общения, но вовсе не примеры морального назидания.

Таким образом, имеются факторы, которые могут в принципе негативно влиять на мораль тех людей, для которых Интернет стал важной сферой жизни. Прежде всего, это – воздействие морально негативных образцов и идей, опосредованность и анонимность общения, большая скорость потоков информации. Однако не стоит преувеличивать влияние всемирной Сети как таковой на мораль человека, поскольку Интернет есть только одно из средств, созданных людьми для выполнения определенных задач. Как отмечал М. Кастельс, средства «хороши или плохи в зависимости от нашего их использования. Они суть продолжение нас самих» [6, с. 217]. Характер использования человеком тех или иных средств определяет сам человек как субъект деятельности, имея в самом себе и для себя определенную цель. Поэтому именно от гармоничности мировоззрения, силы воли, моральных принципов личности зависит, правильно ли будет определена цель, станет ли человек благодаря Интернету свободнее и нравственнее или не станет.

Главная причина тревожных явлений в области морали не в Интернете как таковом, а в кризисе семьи и школы, других структур общества, которые формируют ценностную сферу человека. Интернет – всего лишь новая информационная реальность, которая по-разному используется конкретным человеком (с высоким или низким уровнем интеллектуального и нравственного развития) в определенных социальных условиях. Информационные технологии лишь ускоряют все процессы в духовном мире индивида; позволяют быстрее проявиться всему заложенному в процессе образования и воспитания.

Интернет вполне безопасен для нравственности человека, способного системно и убедительно давать ответы на важные жизненные вопросы, уже имеющего нравственно-мировоззренческие ценности, заложенные в детстве в процессе воспитания и непосредственного общения родителями и школой в более или менее нормальных социальных условиях. Направленность личности на моральное развитие, определяемая его ценностно-мировоззренческой сферой с устойчивыми убеждениями, идеалами и принципами, на фоне благоприятных социальных условий создает предпосылки для позитивного влияния Интернета на нравственную сферу человека и общества.

Многие считающиеся опасными влияния Интернета на мораль на самом деле вредны лишь для неразвитого в мировоззренческом отношении человека. Из-за упрощения ценностно-мировоззренческих структур многие люди в условиях применения информационно-коммуникационных технологий сами превратились в средство (для производителей игр, товаров, информации), по сути дела, теряют свою свободу, не делая ответственный выбор, превращаясь в средство манипулирования. Все чаще возможности информационно-коммуникационных технологий используются для пустого проведения времени, упрощения жизни, удовлетворения гедонистических потребностей, что в конечном итоге негативно сказывается на морали.

Информационные технологии являются, по сути дела, своеобразным испытанием для человека; они «проверяют на прочность» его моральные качества. Поэтому нежелательно бесконтрольное раннее включение детей с несформированными убеждениями, идеалами, принципами, другими личностно-мировоззренческими качествами в информационные структуры. Вместе с тем молодѐжи нужны ценностно-нравственные ориентиры для правильного использования информации. В школе нужно не только учить информатике, но и формировать ценностные и моральные принципы, позволяющие без ущерба использовать пространство Интернета. Необходимо усилить внимание к гуманитарному воспитанию и образованию, в наибольшей мере формирующему духовный мир, нравственность молодого поколения.

Чем более сложная информационная среда складывается вокруг индивида, тем больше у него потребность в развитом духовном мире, особенно мировоззрении, отвечающем за целостность его личности, выступающем условием формирования моральных принципов, дающих ему возможность проявить себя в качестве нравственного, свободного и ответственного человека.

Список литературы

- 1. Алексеева И. Ю., Шклярик Е. Н. Что такое компьютерная этика? // Вопросы философии. 2007. № 9. С. 60-72.
- 2. Войскунский А. Е., Дорохова О. А. Становление киберэтики: исторические основания и современные проблемы // Вопросы философии. 2010. № 5. С. 69-83.
- 3. Глухман В. СМИ и виртуальная мораль в Словакии // Философия и культура. М.: Медиа, 2012. № 6. С. 44-50.
- 4. Городова М. Заблудившиеся в Интернете // Российская газета. 2009. 10 декабря.
- Денисова А. Б., Сенюшина В. Г. Влияние информационной реальности на существование человека // Современные проблемы науки и образования. Пенза: Изд. дом «Академия естествознания», 2012. № 6. С. 347-352.
- **6. Кастельс М.** Галактика Интернет. М., 2003. 328 с.
- Кофырин Н. Смерть морали [Электронный ресурс]. URL: http://www.echo.msk.ru/blog/nikolay_kofyrin/1026256-echo/ (дата обращения: 13.07.2013).
- 8. Овчинникова Е. А., Сергеев А. С. Этические проблемы информационного пространства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2. С. 38-43.
- Плешаков В. А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens а до «Homo Cyberus » // Вопросы воспитания. 2010.
 № 1 (2). С. 92-97.
- 10. Семиколенов В. Н. Влияние информационных технологий на мораль // Культура народов Причерноморья. 2004. № 56. Т. 2. С. 141-145.
- 11. Смолл Г., Ворган Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета. М.: Колибри; Азбука-Аттикус, 2011. 352 с.
- **12. Тоффлер Э.** Шок будущего. М.: ООО «Изд-во АСТ», 2001. 560 с.
- **13. Хорост М.** Всемирный разум. М.: Эксмо, 2011. 288 с.
- **14. Цай В.** Е-государство = Е-мораль + Е-деньги [Электронный ресурс]. URL: http://i-news.kz/news/2010/04/02/1423990.html (дата обращения: 21.01.2013).
- **15. Цвєтков О.** Інформаційна війна в Інтернет // Перехід. IV. 1999. № 2. С. 19-21.
- **16. Шапиро К. В.** Интернет морали нет [Электронный ресурс]. URL: http://xreferat.ru/71/2384-1-internet-morali-net.html (дата обращения: 20.05.2013).
- 17. http://totaldict.ru/texts/2013-3/
- 18. http://vlic.ucoz.ru/publ/informacionnaja kultura/informacionnoe mirovozzrenie/3
- 19. Jackson M. Distracted. Prometheus Books, 2009. 278 p.
- 20. McLuhan M. Understanding Media. Gingko Press, 2003. 322 p.

INTERNET AND VALUE-WORLD OUTLOOK FOUNDATIONS OF MORALITY

Emel'yanenko Vladimir Dmitrievich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor Bryansk State University named after academician I. G. Petrovskii emelyanenko_152@mail.ru

The article by the example of the Internet analyzes a number of modern information environment factors affecting the morality of the individual and society. It is shown that the nature of the Internet influence on human morality depends on the level of his personal development, determined by value-world outlook qualities. With the growing complexity of information environment the human need for developed spiritual world, especially world outlook, as a condition for moral principles formation, also increases.

Key words and phrases: Internet; information and communication technologies; world outlook; morality; morals.