Путилова Елена Геннадьевна

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Историческая память составляет одну из основ осознания человеком своего "я" в семейной родословной и в истории своего народа, понимания нашего "мы" в национальной и культурной общности страны. Ее роль особенно актуальна в формировании ценностного отношения граждан страны к своему Отечеству в настоящее время, когда в российском обществе происходит трансформация духовных ценностей, социальных институтов и нравственных регуляторов поведения, когда преобразуются отношения между гражданами и государством. В настоящее время не выработано единого определения "исторической памяти", и зачастую данный термин рассматривают в качестве синонима термина "историческое сознание". В статье автор не только приводит примеры трактовки понятий "историческая память" и "историческое сознание", но и предпринимает попытку соотнести данные понятия между собой.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/10-2/34.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. II. С. 143-145. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 94
Исторические науки и археология

Историческая память составляет одну из основ осознания человеком своего «я» в семейной родословной и в истории своего народа, понимания нашего «мы» в национальной и культурной общности страны. Ее роль особенно актуальна в формировании ценностного отношения граждан страны к своему Отечеству в настоящее время, когда в российском обществе происходит трансформация духовных ценностей, социальных институтов и нравственных регуляторов поведения, когда преобразуются отношения между гражданами и государством. В настоящее время не выработано единого определения «исторической памяти», и зачастую данный термин рассматривают в качестве синонима термина «историческое сознание». В статье автор не только приводит примеры трактовки понятий «историческая память» и «историческое сознание», но и предпринимает попытку соотнести данные понятия между собой.

Ключевые слова и фразы: история; историческая память; историческое сознание; личная память; коллективная память; историческое знание.

Елена Геннадьевна Путилова, к.и.н.
Кафедра документоведения и права
Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия
putilovaelena2011@mail.ru, elenastumbris@yandex.ru

ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ©

Память противостоит уничтожающей силе времени.
Память – это преодоление времени, преодоление
пространства. Память – это основа совести и
нравственности, память – основа культуры.
Хранить память, беречь память – это наш долг
перед самим собой и перед потомками.
Память – наше богатство.
Д. С. Лихачев

Необходимость формирования исторического сознания и исторической памяти была осознана еще на ранних ступенях развития общества. В былинах, сказаниях, героическом эпосе утверждался культ предков, закреплялись традиции знать и чтить прошлое своей общности, следовать ее обычаям как нормам отношения к труду, природе, вещам, людям. В эпоху древних цивилизаций история воспринималась как наставница жизни, дающая образцы для социального воспитания человека, как память народа, формирующая его этническое сознание. В начале Нового времени в общении с прошлым виделся способ познания мира человека, средство просвещения, самопознания и развития личности.

Сегодня мы видим, что только на основе изучения истории возможно овладеть всем опытом развития цивилизации, всеми ценностями общечеловеческой культуры и одновременно ощутить самобытность своей Родины, проследить, как Россия впитывала на протяжении веков все лучшее, что было создано в мире, и сама обогащала человечество своими достижениями [3].

В 1980-1990-е гг. социологи столкнулись с необходимостью трактовки такого феномена общественного сознания, как историческая память. В результате тщательного исследования ее различных аспектов и форм проявления данное понятие стало учитываться более целенаправленно, более обстоятельно и постепенно получило как теоретическое обоснование, так и эмпирическую интерпретацию.

Отметим, что на сегодняшний день не существует единой точки зрения по поводу трактовки понятий «историческое сознание» и «историческая память».

Например, Ж. Т. Тощенко дает следующее определение исторического сознания: «…оно представляет собой совокупность идей, взглядов, представлений, чувств, настроений, отражающих восприятие и оценку прошлого во всем его многообразии, присущем и характерном как для общества в целом, так и для различных социально-демографических, социально-профессиональных и этносоциальных групп, а также отдельных людей» [6, с. 3].

Историческая память, согласно Тощенко, – это «определенным образом сфокусированное сознание, которое отражает особую значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим. Историческая память, по сути дела, является выражением процесса организации, сохранения и воспроизводства прошлого опыта народа, страны, государства для возможного его использования в деятельности людей или для возвращения его влияния в сферу общественного сознания» [Там же].

При этом Тощенко подчеркивает, что историческая память избирательна, она сохраняет отдельные исторические события и игнорирует другие. И все же историческая память удерживает в сознании людей основные исторические события прошлого, иногда превращая их в различные формы мировоззренческого восприятия прошлого опыта.

© Путилова Е. Г., 2012

Интересную интерпретацию исторической памяти дает в своих трудах французский социолог М. Хальбвакс, который рассматривает историческую память в двух ее проявлениях – коллективная и личная (индивидуальная) память.

Коллективная память является, с точки зрения исследователя, залогом идентичности общества. Предлагая свою концепцию памяти, он исходит из того, что индивиду доступны два вида памяти – индивидуальная и коллективная. Используя дюркгеймовские «коллективные представления», Хальбвакс переносит рассмотрение памяти в окружающий индивида социальный контекст. С одной стороны, воспоминания человека вписываются в рамки его личной жизни, с другой − он способен вести себя как член группы, вызывая в памяти воспоминания, затрагивающие его группу. Эти две памяти часто проникают друг в друга, но не смешиваются. Индивидуальная и коллективная память развиваются по собственным законам. Первая может опереться на коллективную, когда необходимо уточнить какое-либо воспоминание. Если индивидуальные воспоминания попадают в коллективную память, они меняются и уже не являются сознанием личности [7, с. 8]. Хальбвакс эти два типа памяти называет и по-другому: внутренняя, личная, автобиографическая и внешняя, социальная, историческая. Первая, безусловно, использует вторую, так как жизнь человека – это часть истории, вторая же − шире первой и более суха и схематична. Чтобы уточнить разницу между двумя видами памяти, ученый обращается к феномену социального времени. «Наши жизни расположены на поверхности обществ, они повторяют их движение и испытывают на себе последствия их сотрясений. Но то или иное событие занимает свое место в ряду исторических фактов лишь через некоторое время после того, как оно происходит. Стало быть, мы можем привязать различные фазы нашей жизни к событиям национального масштаба лишь задним числом» [Там же, с. 10].

С точки зрения других исследователей, «историческая память» может трактоваться как однопорядковое с «историческим знанием». Например, по мнению Н. В. Романовского, «соотношение исторического сознания (а), исторического знания (б) и исторической памяти (в) можно выразить формулой: а = б + в» [1].

Таким образом, с одной стороны, под исторической памятью можно понимать способность субъекта сохранять воспоминания о пережитом опыте, который является необходимой основой для выработки исторического сознания. С другой стороны, это результат определенных смыслообразующих операций по упорядочению воспоминаний, осуществляемых в ходе формирования исторического сознания путем переработки пережитого опыта.

Интересное определение «исторического сознания» дает известный социолог Ю. Левада: «Этим понятием охватывается все многообразие стихийно сложившихся или созданных наукой форм, в которых общество осознает (воспринимает и оценивает) свое прошлое, – точнее, в которых общество воспроизводит свое движение во времени» [4, с. 16].

Следовательно, историческое сознание может использоваться и в качестве исторической памяти, однако в целом это более широкое понятие, так как включает память как «стихийный» феномен и одновременно научно-историографические представления о прошлом. Историческое сознание предполагает наличие, по меньшей мере, элементов рефлексии относительно собственных представлений о прошлом [5].

Доступно характеризуют понятие «историческая память» современные молодые исследователи Е. А. Приходько и С. О. Лебедева.

«В непосредственном смысле понятие “историческая память” означает, что определенная группа сохраняет присутствующие в ее сознании и в культурных памятниках воспоминания о некоторых явлениях и событиях, которые являются носителями ее идентичности и ее судьбы.

Прошлое, к которому эти воспоминания относятся, может быть более или менее отдаленным. Воспоминания о нем передаются через устную или письменную традицию и могут быть облечены в форму мифов, могут быть идеализированными или представлять точное описание. Сегодня это происходит путем обучения или воздействием каналов массовой информации» [2, с. 133].

Обеспечивая и ускоряя процесс преемственности исторического развития, историческая память обуславливает формирование, функционирование и интенсивность исторического сознания. Ведь, только изучая прошлое, проверяя возможные варианты и уточняя прогнозы, можно предсказать черты будущего. Хорошее знание большого числа соответствующих ситуаций в прошлом позволяет строить наиболее вероятные, а потому практически верные прогнозы. Таким образом, познанное прошлое воплощается в настоящее [Там же, с. 134].

В потоках информации, циркулирующей в системе общества, наряду с текущей функциональной информацией необходимо видеть также информацию долговременную, историческую, которая освещает экзистенциональный смысл общества, поскольку в этой исторической информации совмещены все три временные проекции социума: его родовое Прошлое – видовое Настоящее – прозреваемое Будущее.

Таким образом, рассмотрев современные трактовки понятий «историческое сознание» и «историческая память», мы увидели, что они крайне неоднозначны. Тем не менее ясно, что историческое сознание не сводится лишь к исторической памяти, так как охватывает не только опыт прошлого. В этом своем качестве оно выступает как фундаментальная мировоззренческая характеристика культуры любой эпохи, потому что, во-первых, сама культура является продуктом истории, а во-вторых, в силу того, что определенность всякой эпохи формируется одновременно с социальной практикой и складывающимся на ее основе историческим опытом.

Возникновение и развитие исторического сознания и его важной составляющей – исторической памяти – отражает связь времен в материальной и духовной культуре любой человеческой общности, обеспечивает историческую устойчивость носителя этой культуры.

Список литературы

1. **Омельченко Е. Л., Сабирова Г. А.** Изучение массового исторического сознания в постсоветской России: обзор подходов [Электронный ресурс]. URL: http://www.politmemo.ru/filemanager/download/92 (дата обращения: 15.07.2012).
2. **Приходько Е. А., Лебедева С. О.** Историческая память и историческое сознание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 132-135.
3. **Путянина Т. П.** Формирование исторического сознания школьной молодежи в условиях трансформации российского общества: автореф. дисс. … канд. социол. наук. М., 2007.
4. **Репина Л. П.** История и память: историческая культура Европы. М.: Кругь, 2006. 768 с.
5. **Соколова М. В.** Что такое историческая память [Электронный ресурс] // Преподавание истории в школе. 2008. № 6. URL: http://pish.ru/blog/articles2008/142 (дата обращения: 15.07.2012).
6. **Тощенко Ж. Т.** Историческое сознание и историческая память: анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4.
7. **Хальбвакс М.** Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2-3 (40-41).

HISTORICAL CONSCIOUSNESS AND HISTORICAL MEMORY: CORRELATION BETWEEN NOTIONS AT PRESENT STAGE

Elena Gennad'evna Putilova, Ph. D. in History
Department of Documentation Studies and Law
Nizhnii Tagil State Social-Pedagogical Academy
putilovaelena2011@mail.ru, elenastumbris@yandex.ru

Historical memory is one of the foundations of man's awareness of his "I" in family genealogy and in the history of his people, the understanding of our "we" in the national and cultural unity of the country. Its role is especially important in the formation of citizens' value attitude to the native land at present, when the Russian society experiences the transformation of cultural values, social institutions and moral behaviour regulators, when the relations between citizens and the state are transformed. The author tells that today there is no single definition of "historical memory", and the term is often considered as the synonym of "historical consciousness", and not only gives the examples of the interpretations of the notions "historical memory" and "historical consciousness", but also undertakes the attempt to relate these notions to each other.

Key words and phrases: history; historical memory; historical consciousness; personal memory; collective memory; historical knowledge.

УДК 130.2
Философские науки

Статья посвящена вопросам аксиологической составляющей русской религиозной философии, рассматриваются понятия «ценность» и «аксиология» в историко-философском аспекте, анализируются различные точки зрения на ценностные проблемы в русской философии. Основное внимание в работе автор уделяет анализу аксиологических идей представителя русского религиозного ренессанса Д. С. Мережковского. Раскрыта специфика аксиологического подхода к исследованию культуры, обоснована значительность вклада Д. С. Мережковского в развитие теории ценности в русской религиозной философии.

Ключевые слова и фразы: аксиология; русская религиозная философия; ценность; этические концепции; духовность; ценностные ориентации; аксиологическая детерминированность.

Ольга Викторовна Пчелина, к. филос. н., доцент
Кафедра философии
Московский педагогический государственный университет
opchelina@yandex.ru

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ Д. С. МЕРЕЖКОВСКОГО В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ©

Понятие ценности как философской категории связано с именем известного немецкого мыслителя Рудольфа Германа Лотце (1817-1881), который ввел в этику понятие «Wert» («ценность»). Публикация фундаментального трехтомного труда «Микрокосм. Идеи к естественной истории и истории человечества. Опыт антропологии» (1856, 1858 и 1864 гг.) стала знаковым событием в истории развития аксиологии: учение о ценностях возникло в той духовной ситуации, когда в общественном сознании определяющей была вера в могущество науки, но не в Бога. Позже, на рубеже XIX-XX веков, оформляется аксиология – самостоятельная

© Пчелина О. В., 2012