

Кучеренко Евгений Дмитриевич

КАТЕГОРИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И САТИВНЫЙ СПОСОБ ДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

В данной статье исследуются взаимосвязи категории результативности и сативного способа действия в современном немецком языке, анализируются средства выражения и особенности функционирования данных языковых явлений. Автор приходит к выводу, что сативный способ действия правомерно рассматривать в качестве частного случая проявления категории результативности. Среди характерных признаков, позволяющих отнести сативный способ действия к категории результативности, выделяются особая роль категории возвратности при его реализации, специфика взаимодействия результата и предшествующего ему действия, наличие особых лексических маркеров, а также семантическая сфера функционирования языкового явления.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/27.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (22): в 2-х ч. Ч. I. С. 99-101. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2013/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

FROM HISTORY OF INDIVIDUAL WORD-MEANING STUDY

Kul'gavova Larisa Vladimirovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Irkutsk State Linguistic University
laurkul@yandex.ru

The author summarizes some aspects of different approaches to the interpretation of individual (subjective) meaning: in pragmatic theories of meaning, in psycholinguistics, in linguistic semantics; and enumerates the directions and results of author's researches in this field: the analysis of individual meaning structure in terms of field and aspect approaches, the ascertainment of semantic and pragmatic factors of individual meanings formation, the classification of their types, and the consideration of subjective categorization by the example of abstract and specific vocabulary.

Key words and phrases: individual (subjective) meaning; speaker's meaning; personal meaning; significatum; denotation; intention.

УДК 811.11

Филологические науки

В данной статье исследуются взаимосвязи категории результативности и сативного способа действия в современном немецком языке, анализируются средства выражения и особенности функционирования данных языковых явлений. Автор приходит к выводу, что сативный способ действия правомерно рассматривать в качестве частного случая проявления категории результативности. Среди характерных признаков, позволяющих отнести сативный способ действия к категории результативности, выделяются особая роль категории возвратности при его реализации, специфика взаимодействия результата и предшествующего ему действия, наличие особых лексических маркеров, а также семантическая сфера функционирования языкового явления.

Ключевые слова и фразы: сативность; сативный способ действия; интенсивность; пресыщенность; результативность; результативная конструкция; результатив.

Кучеренко Евгений Дмитриевич

Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова
kucherenkoed@gmail.com

**КАТЕГОРИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И САТИВНЫЙ СПОСОБ ДЕЙСТВИЯ
В СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ[©]**

Несмотря на то, что результативность неоднократно становилась предметом лингвистических дискуссий, она достаточно редко подвергалась рассмотрению в качестве отдельной лингвистической категории. Одной из вероятных причин этого является специфика средств выражения данной категории [5, p. 55].

Категория результативности передается результативными конструкциями. Изначально под результативными конструкциями в современном немецком языке понимались исключительно конструкции типа *sein + Part II*, в то время как сама категория результативности рассматривалась как явление, тождественное категории пассива состояния [9, S. 2]. Однако впоследствии понимание структуры расширилось, и на настоящий момент она понимается как лексико-грамматическая категория, отражающая способ восприятий действий и событий в их связи с действительным или потенциальным результатом [5, p. 63]. В нашем исследовании мы также придерживаемся данного толкования категории результативности.

Расширение понимания категории позволило включить в нее ряд специфических явлений, среди которых стоит отметить сативность. В современном немецком языке категория сативности выражается посредством сативного способа действия, который будем понимать как характеризующий действие, интенсивность или длительность которого вызывают состояние удовлетворения или пресыщенности.

Исследуя категорию результативности на материале современного английского языка, М. Горлах отмечает, что отличие данной категории от других состоит в том, что она не выражается посредством определенных аффиксов, вспомогательных глаголов или определенной временной или аспектуальной формы [Ibidem]. Таким образом, категория результативности выражается на различных языковых уровнях. Это является характерным также и для сативного способа действия, который может выражаться на лексическом (*sich ausschlafen*), лексико-грамматическом (*sich tot arbeiten*), синтаксическом (*Moskau wird sich aus dem Krieg heraushalten bis Europa ermüdet und ausgeblutet ist.* [6]) и текстовом уровнях. В качестве примера выражения сативного способа действия на уровне текста можно привести пассаж из документального фильма «Einheit SPD-KPD»: *Die Spannung der Massen wächst bis endlich Genosse Walter Ulbricht die mit hochendem Jubel aufgenommene Burgschaft verkünden kann. Die Einigung ist Wirklichkeit geworden.* [4]. Выделенный текстовый

фрагмент отражает новое состояние (объединение двух политических фракций), наступающее в результате увеличения интенсивности действия (нарастание эмоционального напряжения присутствующих и их постепенное осознание необходимости вышеупомянутого события).

Как отмечает И.-Э. С. Рахманкулова, результативный способ действия, как правило, присутствует в классификациях предельных и неопредельных акционсартов [7]. В отличие от результативного способа действия, сативный способ действия в качестве отдельного акционсарта выделяется исследователями не всегда.

В классификации В. П. Литвинова сативный способ действия входит в разряд неличных результативных конструкций [9, S. 55]. Часть сативных глаголов включается в раздел глаголов разрушения (повреждение или разрушение предметов) [Ibidem, S. 63]. Сативные глаголы включаются М. А. Шелякиным в категорию терминативно-продолжительных и терминативно-интенсивных глаголов в качестве отдельной подгруппы. Помимо этого, часть сативных глаголов входит в категорию чрезмерно-кратного, чрезмерно-интенсивного и финально-отрицательного способов действия [2, с. 80]. Несмотря на то, что в соответствии с этой классификацией сативные глаголы не включаются в группу результативных глаголов, значительную роль при выделении данной группы играют предел и имплицуемое результирующее состояние. Данное расхождение может объясняться тем, что при выделении классов глаголов за основу для выделения группы были приняты другие критерии. А. В. Исаченко включает сативный способ действия в состав результативного, однако разделяет его на две группы (исчерпывающее и сатуративное значения) [8, S. 394]. В классификации У. Швалль сативный способ действия (именуемый интенсивно-результативным) входит в группу способов действия со специальным результативным значением [11, S. 96]. Таким образом, в большинстве случаев сативный способ действия в качестве подраздела входит в результативный способ действия или трактуется как его составляющая.

В современном немецком языке продуктивными являются формы, которые обозначают состояние или результат действия или состояния в противоположность формам, которые обозначают действие или состояние само по себе [9, S. 1]. В данном случае необходимо разграничивать глаголы состояния и результативные глаголы, как отражающие результативный способ действия. Разница между этими двумя группами глаголов заключается в том, что в семантике глаголов состояния не содержится указание на действия, предшествовавшие возникновению состояния, в то время как результативные глаголы указывают на состояние и действие, приведшие к его возникновению [10, р. 6]. Сативный способ действия выражается результативными глаголами, поскольку итоговое состояние насыщения или пресыщенности возникает в результате действия, интенсивность или длительность которого возрастают.

Основной составляющей результативных конструкций является глагольная лексика. Говоря об условиях возникновения результативности, Л. Чанг указывает на то, что глагол, несущий семантику результативности, должен обозначать действие или процесс [3, S. 60]. Данный принцип также применим в отношении сативных глаголов, являющихся наиболее характерными выразителями сативного способа действия. В дефиниции сативных глаголов содержится указание на действие, интенсивность и длительность которого приводят к проявлению нового состояния [1, с. 81].

На наш взгляд, при характеристике категории результативности особое значение имеет возникновение результирующего состояния или результата. Исследователи понимают его как определенный результат, предполагающий предшествующее действие [3, S. 11; 9, S. 1]. Следует отметить, что проявление результирующего состояния, возникающего в ходе нарастания интенсивности или длительности действия, является необходимым условием функционирования сативного способа действия.

Говоря об условиях реализации категории результативности, необходимо указать на то, что большую роль при этом могут играть возвратные конструкции. Так, возвратные местоимения в позиции дополнения могут принимать участие в формировании результативных конструкций с участием непереходных глаголов [3, S. 25]. Многие глагольные сочетания с семантикой сативности также реализуются благодаря категории возвратности, как в случаях *sich müde laufen*, *sich abmarachen*, *sich heiser schreien*, etc.

Рассматривая результативные конструкции, в которых проявляется категория возвратности, Л. Чанг указывает на то, что их основу зачастую могут составлять глаголы, отражающие различные физические действия. В формировании такого рода результативных конструкций принимают участие такие лексические сочетания, как *müde*, *gesund*, *krank*, etc. [Ibidem, S. 61].

Сативный способ действия также отражает результирующее состояние, возникающее в результате определенной деятельности человека. Кроме того, вышеупомянутые лексические сочетания могут принимать участие в выражении данного способа действия, поскольку в их семантике содержится указание на достижение определенного предела, наступающего в ходе нарастания интенсивности или длительности действия. Иллюстрацией двух вышеприведенных положений могут служить следующие лексические сочетания: *sich krank arbeiten*, *sich müde lachen*, *bis zur Erschöpfung reden*, etc. Семантически они связаны с деятельностью человека. Кроме того, важную роль в них играют лексемы, подчеркивающие достижение определенного предела действия.

Подытоживая, отметим, что, на наш взгляд, правомерно характеризовать сативный способ действия как частный случай проявления категории результативности. Сативный способ действия в значительной мере отражает семантику результативности благодаря присущему ему обширному комплексу языковых средств выражения, роли категории возвратности при его реализации, специфике взаимодействия результирующего состояния и предшествующего ему действия, наличию особых лексических маркеров, а также семантической сфере функционирования.

Список литературы

1. **Балин Б. М.** Аспектологическая терминология в современной лингвистике: учебно-методическое пособие. Тверь: Тверской государственный университет, 1991. 109 с.
2. **Шелякин М. А.** Способы действия в поле лимитативности // Теория функциональной грамматики. Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л., 1987. С. 80-102.
3. **Chang L.** Resultativkonstruktionen im Deutschen mit einem Exkurs zu chinesischen Resultativkonstruktionen. München: Herbert Utz Verlag GmbH, 2003. 199 S.
4. **Einheit SPD-KPD** [Видеозапись] / Regisseur Kurt Maetzig. DEFA-Studio für Dokumentarfilme, 1946.
5. **Gorlach M.** Phrasal constructions and resultativeness in English: a sign-oriented analysis. Amsterdam - Philadelphia: John Benjamins publishing company, 2004. 151 p.
6. **Hitlers Krieg? Was Guido Knopp verschweigt!** [Видеозапись] / Regisseur Alphart Geyer. Hamburg: History Film GmbH, 2009.
7. <http://www.gramota.net/materials/2/2012/7-1/44.html>
8. **Isačenko A. V.** Die russische Sprache der Gegenwart. Halle (Saale): Veb Max Niemeyer Verlag, 1962. Teil I. Formenlehre. 706 S.
9. **Litvinov V. P.** Resultativkonstruktionen im Deutschen. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 1988. Band 34. 230 S.
10. **Nedjalkov V. P.** The typology of Resultative Constructions // Typology of resultative constructions. Amsterdam - Philadelphia: John Benjamins publishing company, 1988. P. 3-63.
11. **Schwall U.** Aspektualität: eine semantisch-funktionelle Kategorie. Tübingen: Narr, 1991. 451 S.

**PRODUCTIVITY CATEGORY AND SATIVA MANNER
OF ACTION IN THE MODERN GERMAN LANGUAGE****Kucherenko Evgenii Dmitrievich***North (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov
kucherenkoed@gmail.com*

The author researches the interconnection of the productivity category and the Sativa manner of action in modern German, analyzes the expression means and the features of these linguistic phenomena functioning, comes to the conclusion that the Sativa manner of action is rightly considered as the special case of productivity category manifestation; and among the characteristic features that allow attributing the Sativa manner of action to the productivity category emphasizes the special role of the reflexivity category in its implementation, the specificity of interaction between resultative and preceding action, the presence of specific lexical markers and also the semantic sphere of linguistic phenomena functioning.

Key words and phrases: Sativa effect; Sativa manner of action; intensity; satiety; productivity; productive construction; resultative.

УДК 37

Педагогические науки

В статье раскрываются лингвистические и методические условия формирования учителя русского языка как языковой личности на примере развития у него профессионально значимого умения исправлять ученические сочинения и изложения. Обосновываются составляющие данного умения – овладение речеведческими знаниями и практическими действиями, необходимыми для выполнения такой работы.

Ключевые слова и фразы: лингвистические и методические условия формирования личности учителя; языковая личность; профессиональная языковая личность; учитель русского языка.

Линецкая Лариса Марковна, к. пед. н., доцент*Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Lariss1955@yandex.ru***ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА
КАК ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ[©]**

Изменения, происходящие в обществе и системе образования, требуют особого подхода к подготовке учителя-словесника. Сегодня школе нужен учитель, не «сообщающий образование» (А. Дистерверг), не «накачивающий знаниями своих воспитанников» (Л. С. Выготский), а учитель – организатор такой деятельности обучаемых, которая привела бы их к успеху.

Развитие науки позволило по-новому подойти к решению проблемы профессиональной подготовки учителя-словесника. Речь идет о введении в парадигму лингвистической науки понятия «языковой личности как равноправного объекта изучения, как такой концептуальной позиции, которая позволяет интегрировать разрозненные и относительно самостоятельные свойства языка» [2, с. 21].