

Сенченкова Евгения Валентиновна

**ОТНОШЕНИЯ СМЫСЛОВОЙ ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТИ В СОЧИНИТЕЛЬНЫХ
КОНСТРУКЦИЯХ**

В статье рассматриваются типы смысловых отношений взаимоусловленности между предложением, претендующим на обобщение, и рядом однородных предложений. Появление таких типов обусловлено семантическим содержанием сочинительных конструкций.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/56.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5): в 2-х ч. Ч. II. С. 198-200. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2010/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_phil@gramota.net

5. **Грамматика современного русского литературного языка** / под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1970. 765 с.
6. **Золотова Г. А.** Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М.: Наука, 1982. 366 с.
7. **Золотова Г. А.** О регулярных реализациях моделей предложения // Вопросы языкознания. 1969. № 1.
8. **Золотова Г. А.** Очерк функционального синтаксиса русского языка. М.: Наука, 1973. 350 с.
9. **Золотова Г. А.** Понятие личности/безличности и его интерпретация // Russian Linguistics. 2000. № 24.
10. **Казарина В. И.** Синтаксический концепт «состояние» в современном русском языке (к вопросу о его формировании): монография. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2002. 225 с.
11. **Кравченко А. В.** К проблеме наблюдателя как системообразующего фактора в языке // Известия АН. 1993. Сер. лит. и яз. № 3.
12. **Крылова О. А.** Детерминанты в аспекте коммуникативного синтаксиса // Вопросы языкознания. 1976. № 2.
13. **Ломов А. М.** Типология русского предложения. Воронеж: ВГУ, 1994. 278 с.
14. **Попова З. Д., Стернин И. А.** Очерки по когнитивной лингвистике. Изд. 3-е, стереотип. Воронеж: ВГУ, 2003. 191 с.
15. **Попова З. Д.** Синтаксическая система русского языка в свете теории синтаксических концептов. Воронеж: Истоки, 2009. 209 с.
16. **Цейтлин С. Н.** Синтаксические модели со значением психического состояния и их синонимика // Синтаксис и стилистика. М.: Наука, 1976.

**STRUCTURAL SCHEME “WHERE WHICH STATE IS”
AS THE REPRESENTATIVE OF THE SYNTACTIC CONCEPT “NATURE STATE”**

Olga Aleksandrovna Selemeneva

*Department of the Modern Russian Language and the Technique of its Teaching
Elets State University named after I. A. Bunin
selemeneva1@rambler.ru*

This article is the attempt to describe the componential structure, lexical filling and the peculiarities of the speech modifications of the structural scheme “where which state is” which is the representative of the syntactical concept “nature state” actualizing some of its cognitive features.

Key words and phrases: syntactical concept “nature state”; structural scheme of simple sentence; subjective; predicative; speech modifications.

УДК 81'367

В статье рассматриваются типы смысловых отношений взаимообусловленности между предложением, претендующим на обобщение, и рядом однородных предложений. Появление таких типов обусловлено семантическим содержанием сочинительных конструкций.

Ключевые слова и фразы: сочинительные конструкции; обобщающее предложение; однородные предложения; подчинение; отношения взаимообусловленности.

Евгения Валентиновна Сенченкова

Кафедра русского языка

Смоленская государственная медицинская академия

nekoz78@mail.ru

**ОТНОШЕНИЯ СМЫСЛОВОЙ ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТИ
В СОЧИНИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ[©]**

Между частями обобщающего предложения и равноправных компонентов устанавливаются определенные смысловые отношения.

При обобщении по типу «целое - часть», «род - вид» и «ассоциации» доминанты и части однородных предложений образуют соотношения по сочинительному типу [3, с. 100].

Необходимо отличать эти отношения от отношений в предложениях, претендующих на обобщение. В них между предложением, внешне похожим на обобщающее предложение, и однородными предложениями возможны отношения по подчинительному типу.

Их существование объясняется тем, что сочинение, по мнению Е. Ф. Троицкого [2, с. 230], представляет собой треугольник, т.е. включает в себя отношения между равноправными компонентами. Если в сложносочинённых предложениях имеются уступительные, причинно-следственные и другие виды отношений [4, с. 31], то между однородными членами бывают отношения по типу подчинения.

В качестве типов смысловых отношений взаимообусловленности предстают отношения причинно-следственные, результативные, образа действия, целевые, уступительные и условные. Они имеют «значение связи событий во времени» [1, с. 317].

Начнём с изучения отношений с семантическим оттенком «причина - следствие». Первая часть интересующего нас предложения могла бы рассматриваться как обобщающее слово, поскольку она семантически обобщает части однородных предложений. Однако вторая часть предложения не обобщает названное в равноправных компонентах, но объединяет общей семой.

После обеда оба сидели в гостиной при свете одной только лампы и молчали: ему тяжело было лгать, а она хотела спросить его о чём-то, но не решалась (А. П. Чехов. Рассказ неизвестного человека).

В предложениях с причинно-следственной связью вторая часть исследуемого предложения могла бы быть одновременно обобщающим и общим элементом. Она имплицитно выражается в равноправных компонентах.

Напр.: ... , но **вскоре вокруг него сплотились** преданные люди - кто **из-за своей прежней преступности**, кто **под угрозой**, кто **по глупости**, но большинство **по причине непримиримого согласия с большевиками** (О. А. Кузнецов. Алёшина юность).

Далее обратимся к результативным отношениям. В сочинительных конструкциях часть первого предложения не раскрывается путём приведения частей однородных предложений. С частью этого предложения они сближаются общей семой.

В коровнике было восемь коров: от одной только **рога да копыта валяются**, а семь **лежат с распоротыми животами** (А. С. Мишин. Дровосек).

Перейдём к описанию смысловых отношений образа действия. Сочинительные конструкции, где между частью интересующего нас предложения и частями равноправных компонентов устанавливаются смысловые отношения образа действия, можно разделить на три группы.

В первой группе сема образа действия связывает часть первого предложения - сказуемое с частями однородных предложений - обстоятельствами образа действия. При трансформации часть обобщающего предложения является общим членом.

С минуту они молча смотрели друг на друга: она чуть испуганно, а он - выжидательно (В. С. Пикуль. Каторга).

Ср.: **С минуту молча смотрели друг на друга: смотрела чуть испуганно, смотрел выжидательно.**

В состав второй группы входят языковые единицы, в которых семой образа действия объединяются части всех предложений, синтаксически выраженные сказуемыми.

Ученики **разделялись во мнениях: одни желали от Оленина «даров фортуны»; другие недоверчиво качали головами** (Ал. Алтаев. Пасынки Академии).

Третью группу образуют сочинительные конструкции, в которых в структуре рассматриваемого предложения выделяется слово, которое могло бы быть общим членом только для части первого однородного предложения. Получается, что такие сочинительные конструкции находятся между двумя вышеописанными группами. Они могут быть выделены в отдельную группу.

Три яичка лежали в гнезде чайки: два неподвижно, а третье шевелилось (Н. И. Сладков. Новый голосок).

Между частями предложений могут быть целевые смысловые отношения зависимости.

Предикативные единицы с целевыми отношениями делятся на две группы.

К первой группе относятся языковые единицы, где часть первого предложения не обобщает части однородных предложений, но объединяет их общей семой цели действия.

Возвратясь в гостиную, они уселись втроём: старики вспомнили прежнее время и анекдоты своей службы, а Алексей размышлял о том, какую роль играть ему в присутствии Лизы (А. С. Пушкин. Дубровский).

В состав второй группы входят сочинительные конструкции, в структуре которых целевые отношения устанавливаются между словом, являющимся общим элементом при трансформации в простое предложение, и частями однородных предложений. Общий элемент не обобщает, а связывается с однородными членами подчинительной связью. В структуре сочинённых элементов находятся эксплицитно оформленные части, указывающие на цель действия. Обычно они начинаются с предлогов *для*, *из* или с подчинительного союза цели *чтобы*.

Мы все прогуливали: женщины - для генеральных стирок или других домашних работ, а мужики, чтобы главным образом выпить на свободе (О. А. Кузнецов. Алёшина юность).

Вызывают интерес примеры, в которых одна из частей первого предложения - сказуемое состоит с частями равноправных компонентов в уступительных отношениях. Отношения такого типа устанавливаются в случае, если перед частями однородных предложений можно поставить союз *несмотря на*.

Конечно, поредели волосы, щёки **стали жирноваты, обозначилась** дряблость вокруг рта - **в остальном же он остался таким, как тринадцать лет назад** (В. Г. Егоров, Л. И. Парфёнов. На железном ветру).

Наконец, рассмотрим последний вид смысловых отношений - условный. При их наличии перед частями однородных предложений - сказуемыми можно поставить одну часть подчинительного союза *если*, а перед частью первого предложения - другую часть *то*.

Напр.: ... **тогда бы** мы с тобой **никогда не расставались**: ты **бы у нас при гостях разливала чай и кофе, я бы тебе что-нибудь платила, на гардероб**; ... (Н. С. Лесков. Павлин).

Ср. с предыдущим примером полученную в результате преобразования подчинительную конструкцию:

Если ты **бы у нас при гостях разливала чай и кофе**, если я **бы тебе что-нибудь платила, на гардероб**, то **тогда бы** мы с тобой **никогда не расставались**.

Таким образом, от обобщения доминантой важно отличать отношения, претендующие на обобщение. Это отношения причины и следствия, результата, образа действия, цели, уступки и условия.

Сочинительные конструкции с такими видами отношений бывают двух типов.

В одних из них первая часть рассматриваемого предложения - подлежащее обобщает семантически части равноправных компонентов. Вторая часть этого же предложения - сказуемое в однородном ряду выступала бы как общий элемент. Он связывается с частями равноправных компонентов общей семой.

В других сочинительных конструкциях первая часть первого предложения - подлежащее семантически обобщает части однородных предложений. Вторая часть этого же предложения - сказуемое не раскрывается частями, приведёнными в однородных предложениях. Она сближается с ними семой. Ей является сема результата и уступки.

Список литературы

1. **Общее языкознание (внутренняя структура языка)** / отв. ред. Б. А. Серебренников. М.: Наука, 1972. 565 с.
2. **Троицкий Е. Ф.** Сочинительная конструкция: термины для её описания // Седьмые Поливановские чтения: сб. докл. и сообщ. Смоленск: СГПУ, 2005. Ч. 2.
3. **Химик В. В.** О синтаксической функции однородных членов и обобщающих слов в осложнённом предложении // Русский язык в школе. 1970. № 5.
4. **Холодов Н. Н.** Сложносочинённые предложения в современном русском языке. Смоленск: СГПИ им. К. Маркса, 1975. Ч. 1. 165 с.

SENSE INTERDEPENDENCY RELATIONS IN CO-ORDINATE CONSTRUCTIONS

Evgeniya Valentinovna Senchenkova

*Department of the Russian Language
Smolensk State Medical Academy
nekoz78@mail.ru*

In the article the types of the sense relations of interdependency between the sentence claiming to generalize and the set of homogeneous sentences are considered. The appearance of such types is conditioned by the semantic contents of co-ordinate constructions.

Key words and phrases: co-ordinate constructions; generalizing sentence; homogeneous sentences; subordination; interdependency relations.

УДК 811.133.1'37

В статье рассматривается возможность использования лексических и стилистических вариантов эмотивных фразеологизмов, а также фразеологических синонимов в качестве семантических интенсификаторов выражения эмоционального состояния человека.

Ключевые слова и фразы: вариативность; синонимия; эмотивные фразеологизмы; семантическое расширение; интенсификатор выражения эмоционального состояния; фразеологический образ.

Ирина Ивановна Синельникова

Кафедра французского языка

Белгородский государственный университет

sinelnikova@bsu.edu.ru

ВАРИАТИВНОСТЬ И СИНОНИМИЯ ЭМОТИВНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА[®]

Вариативность является специфической чертой французской фразеологии в силу легкости замены компонентов в составе фразеологической единицы (ФЕ). Фразеологический вариант представляет собой закреплённую нормой разновидность ФЕ, характеризующуюся единством образа, общностью денотативно-сигнификативного содержания, выполняемой в языке функцией и категориальным (лексико-грамматическим) значением [2, с. 227].