

Борисова Юлия Викторовна

## **ВООБРАЖЕНИЕ КАК СПОСОБ КОНСТИТУИРОВАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ КУЛЬТУРЕ**

В постмодернистской культуре реальность становится формой интерпретаций, одной из версий действительности. Воображение выступает способом, благодаря которому представляется возможным для индивида конституирование своей собственной реальности. В подобной ситуации актуальность приобретают различные индивидуальные практики эзотерической направленности, апеллирующие не к критическому мышлению и рефлексии, а к воображению.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2015/9/9.html](http://www.gramota.net/materials/1/2015/9/9.html)

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (99). С. 41-43. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2015/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2015/9/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

11. **Проблемы и противоречия индустриального развития КНР** / под ред. М. И. Сладковского. М., 1974. 240 с.
12. **Сладковский М. И.** Китай: основные проблемы истории, экономики, идеологии. М., 1978. 221 с.
13. **Фан Сю.** Китайские СМИ раскрывают запрещенные страницы истории Китая [Электронный ресурс]. URL: [www.epochtimes.ru/content/view/62997/4/](http://www.epochtimes.ru/content/view/62997/4/) (дата обращения: 14.08.2015).
14. **Яковлев М.** 17 лет в Китае. М., 1981. 320 с.

#### CHINA IN THE FIRST POST-REVOLUTIONARY DECADE (THE 1950S): THE BASIC PROBLEMS AND CONTRADICTIONS

**Bondareva Viktoriya Viktorovna**, Ph. D. in History  
Kuban State Technological University  
[tsigrini@mail.ru](mailto:tsigrini@mail.ru)

The article aims to analyze the orientation of the socio-economic and political development of the People's Republic of China in the first post-revolutionary decade (the 1950s). The problem of changing economic models is considered against the background of enhancing Mao Zedong's personality cult. The author analyzes the political strategy of Maoism, evaluates the level of the democratization of the People's Republic of China under the conditions of the repressive mechanism formation and the realization of the large-scale "Great Stride" economic programmes.

*Key words and phrases:* The People's Republic of China (PRC); Constitution of the PRC; National People's Congress (NPC); VIII National Congress of the Communist Party of China (CPC); "three red banners" policy; "Great Stride"; "people's communes".

УДК 130.2

#### Философские науки

*В постмодернистской культуре реальность становится формой интерпретаций, одной из версий действительности. Воображение выступает способом, благодаря которому представляется возможным для индивида конституирование своей собственной реальности. В подобной ситуации актуальность приобретают различные индивидуальные практики эзотерической направленности, апеллирующие не к критическому мышлению и рефлексии, а к воображению.*

*Ключевые слова и фразы:* постмодернизм; деконструкция; симулякр; эзотеризм; воображение.

#### Борисова Юлия Викторовна

Волгоградский государственный технический университет  
[juliette.b@bk.ru](mailto:juliette.b@bk.ru)

#### ВООБРАЖЕНИЕ КАК СПОСОБ КОНСТИТУИРОВАНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ КУЛЬТУРЕ<sup>©</sup>

В постмодернистской культуре действительность не предстает мышлению как нечто заданное. Действительность всегда дискретна, прерывна, фрагментарна. Подобная дискретность является следствием постмодернистского проекта деконструкции культуры – отказа от любого вида «центризмов» в постмодернизме, в том числе от решающей роли разума.

Разум и рациональное мышление в постмодернизме перестают быть гарантом достоверности и истинности мира, поскольку рациональное познание в силу господствующего в постмодернизме принципа плюрализма становится лишь одной из существующих форм интерпретаций. Общеизвестный в постмодернизме тезис о «смерти Автора» означает, в том числе, и отказ от любых авторитетов в социальных и межличностных отношениях. Это также означает отказ от идеи когерентной истины, характерной для классического и неклассического периодов развития европейской культуры.

В постмодернистской модели культуры социокультурная реальность утрачивает системность и целостность, то есть она перестает задавать четкие и осмысленные параметры человеческому существованию. В результате деконструкции реальность, так же как и рациональный способ познания, становится формой интерпретации, одной из версий действительности. При этом у каждого индивида в постмодернизме признается своя интерпретация действительности, которая представляется ему достоверной, потому что именно он ее пережил, ощутил, перенес, «переболел» ею.

Постмодернизм не просто дублирует реальность, он создает качественно новую образную действительность – действительность как форму интерпретации человеческого мышления. Более того, постмодернизм эту образную действительность ставит на место той действительности, которую человек может осмыслить рациональными способами. Другими словами, в постмодернистской модели культуры воображаемая действительность подменяет собой реальную. Неслучайно в эпоху постмодернизма в социологии становится достаточно устойчивым термин, применяемый для описания современных социальных систем, – «воображаемое сообщество» [12, p. 54].

Воображение начинает пониматься не только как особый модус сознания, который обладает самостоятельностью, как это было в неклассической культуре. Так, в феноменологии признается, что воображение способно воспроизводить действительность с помощью ментальных образов сознания. Воображение в постмодернистской культуре становится способом конституирования самостоятельной действительности.

В современной культуре человек «втягивается в мир образов, демонстрируемый информационным средством. Созданные медиаобразы соединяются с его (человека) собственными ментальными образами и возникают кино- и телеобразы как образы собственных переживаний человека. В этом процессе происходит наложение транслированных средствами информации актуальных образов на ассоциированные и имеющиеся в памяти образы» [5, с. 198]. Происходит деконструкция мышления индивида, «расщепляющегося» на фрагменты. У человека формируется калейдоскопическая картина мира, в которой фрагменты действительности связываются между собой не структурно, а ассоциативно и бессознательно. Получается, что каждый индивид с помощью своего мышления как бы конструирует, «достраивает» версию действительности, в которой он предпочитает жить, – жить комфортно и с удовольствием. Но эта образная действительность может быть никак не связана с ожиданиями индивида по поводу той актуальной действительности, которая на самом деле его окружает.

Над реальной действительностью как бы достраивается образная, символическая действительность, мир симулякров: «По существу, постмодерн представляет собой эпоху в развитии человечества, для которой характерно качественное увеличение неопределенности многих социальных реалий, что связано со случайностью, многовариантностью и альтернативностью развития, а также с возникновением виртуальных реальностей, в которых господствуют симулякры и симуляции» [7].

Но что такое симулякр? Это – пустая форма, ложное подобие реальности, содержащее в себе элемент воображаемого, фантазийного. Симулякры, имитируя действительность, создают ее конструкцию, придают ей собственные контуры и формы: «Все, что делает человек в своем символическом мире, есть попытка отрицания и преодоления его гротескной судьбы. Он буквально доводит себя до самозабвения социальными играми, психологическими уловками и личными увлечениями, настолько далекими от реальности его положения, что все они являются формами безумия – согласованного безумия, коллективного безумия, замаскированного и благородного безумия, но все равно именно безумия» [11]. При этом симулякр осуществляет такое удвоение действительности, что она, как в зеркале, меняется на «пустое отражение», пустые формы, не указывающие ни на что, кроме себя самих [2, с. 67]. В подобной ситуации, как указывает Ж. Бодрийяр, ни вещи, ни человек уже не обладают самостоятельным смыслом. Они обладают лишь «всеобщей функцией знаковости» [Там же, с. 72], выражающейся средствами языка. Современный человек оказывается бессильным перед языковыми нагромождениями и конструкциями языка. Поэтому единственным способом «выживания» человека в культуре, способом существования человека в ней становится воображение.

Таким образом, действительность в постмодернизме принимает игровую форму, она становится игрой, перемещение образов – игрой воображения. Разграничение подлинного и неподлинного в условиях утраты системного, целостного видения культуры ощущается современным человеком как жизненно необходимое. В подобной ситуации в культуре становятся востребованными индивидуальные практики, делающие возможной и даже реальной играизацию, «перформанс» действительности. На помощь человеку приходят разнообразные психотехники, позволяющие сознанию связывать два пласта реальности – реальный и воображаемый. Эту функцию берут на себя мистико-символические и нерелигиозные учения и культы, воплотившиеся в разнообразных формах эзотеризма современной культуры.

**Эзотеризм** как феномен современной культуры представляет собой особый способ мышления, который является в то же время способом конституирования особой эзотерической реальности как части социокультурной целостности: «эзотеризм является механизмом конструирования субъективной реальности особого вида, которую можно назвать эзотерической...» [1, с. 23].

Вероятно, потребность в эзотеризме как способе познания и существования возникает у современного человека из-за того, что эзотеризм обещает гармонию и целостность, которые человек не может, например, обрести в различных ситуациях, когда он не может правильно интерпретировать те или иные события в своей жизни. «Мир жесткой предметности» и «мир теней» – так авторы одной из эзотерических школ – школы Симорон – называют двойственность, присущую человеческому существованию [3, с. 5; 4, с. 6]. И эта присущая миру онтологическая двойственность может быть преодолена только в мышлении человека, движущей основой которого становится воображение. Разум воспринимается ими как один из возможных способов познания действительности. Но он всегда ограничен опытом, поэтому истинным постижением действительности для эзотерика становится только интуитивное, иррациональное мышление, воспринимающее действительность непосредственно, то есть с помощью образов, создаваемых воображением.

Эзотеризм как способ мышления связан с эмоционально-образным, интуитивным постижением мира: «Эзотерическая реальность – это обязательно символический, но необязательно мистический мир. Подлинной в эзотерическом смысле может стать любая символическая реальность... Особое качество подлинной реальности придаёт не содержание, а жизнь, наполненная преимущественно событиями этой символической реальности» [10, с. 117].

Эзотерики работают с конституируемой в сознании человека действительностью. Она связана с особенностями его мышления и психики: «Как и все люди, эзотерики имеют дело не с действительностью *par excellence*, а с образом действительности, содержащимся в... сознании. Эзотерическое знание, функционирующее по принципу аналогии, позволяет своим носителям интерпретировать этот образ, используя такие элементы, как интуэмы. В лингвистике интуэма обозначает особую когнитивную единицу, служащую целям

интерпретации. Интуэма есть неотъемлемая часть интуирования как процесса «рационально-иррационального» схватывания действительности» [8, с. 79-80].

Способами конституирования образной действительности, которая подменяет для человека действительность реальную, становятся многократно отработанные в эзотерических учениях и активно применяемые «механизмы (средства, приемы, формы) интерпретации, позволяющие перетрактовать вещи и явления “иной реальности” в вещи и явления данной...» [6, с. 66]. К средствам выражения эзотерического элемента в современной культуре можно отнести, по мнению Н. В. Петруниной, такие стилистические средства языка как символизация, метафоризация, аллегория [9], являющиеся результатами деятельности чувственно-образного мышления. Вся эзотерическая реальность – это игра, игра мышления и воображаемых образов. В эзотерическом дискурсе показан не сам познавательный процесс, иначе речевые высказывания должны были бы быть построены согласно понятийной логике изложения. Демонстрируется возможность познаваемости окружающего мира в тождественности и неделимости противоположностей. Создаваемая гармоничная реальность становится потенциально возможной, но, сталкиваясь с объективной действительностью, подобная реальность разрушается.

Итак, подведем некоторые итоги. Идея конституируемости воображаемой действительности индивидуальным сознанием – действительности возможностей, действий, ожиданий человека, надежд, мечт, фантазий – становится определяющей в современной постмодернистской философии. Наравне с разумом воображение становится одним из способов конституирования субъективно-значимого жизненного мира человека.

Медийный характер современной культуры обеспечивает воображение субъекта необходимым материалом – различными образами, поступающими уже с готовой интерпретацией. В потоке информации мышление не способно отрефлексировать воспринимаемые сознанием образы. Человеческое мышление подвергается деконструкции. Как следствие, нарушается мыслительно-познавательный процесс. Стремление к гармоничному и целостному состоянию побуждает человека прибегать к воображению как системообразующему и структурирующему инструменту, способному находить тождественность в разнокачественных образах. Таким образом, происходит конституирование сознанием индивида собственной действительности.

Формой выражения и демонстрации возможности конституирования самостоятельной действительности становятся эзотерические учения и практики, которые апеллируют не к критическому мышлению (которое, следует заметить, наряду с рефлексией является условием познавательного процесса в философском и научном знаниях), а к эмоциональной сфере человека, активизирующей аффективное мышление. Способом конституирования действительности выступает воображение, способное объединять разнохарактерные качества в одно единое целое.

#### *Список литературы*

1. **Бекарюков М. В.** Специфика и основные особенности эзотерической реальности // Мистико-эзотерические движения в теории и практике. Проблемы интерпретации эзотеризма и мистицизма: сб. материалов Третьей международной научной конференции / под ред. С. В. Пахомова. СПб.: РХГА, 2010. С. 23-33.
2. **Бодрийяр Ж.** Система вещей. М.: Рудомино, 2001. 223 с.
3. **Бурлан П., Бурлан П.** Симорон: паштет из дирижаблей и флейт. СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. 368 с.
4. **Бурлан П., Бурлан П.** Симорон из первых рук, или Как достичь того, чего достичь невозможно. СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. 320 с.
5. **Вульф К.** Антропология: история, культура, философия / пер. с нем. Г. Хайдаровой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 280 с.
6. **Копылов Г. Г.** Эзотерика, наука, экстрасенсорика: как не быть «лженаукой» // Дискурсы эзотерики (философский анализ) / отв. ред. Л. В. Фесенкова. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 54-78.
7. **Кравченко С. А.** Социологическое теоретизирование, мышление и воображение в условиях постмодерна [Электронный ресурс]. URL: <http://isprras.ru/pics/File/postmodern/Kravchenko.pdf> (дата обращения: 19.08.2015).
8. **Пахомов С. В.** Специфика эзотерического знания // Мистико-эзотерические движения в теории и практике. Проблемы интерпретации эзотеризма и мистицизма: сб. материалов Третьей международной научной конференции / под ред. С. В. Пахомова. СПб.: РХГА, 2010. С. 73-85.
9. **Петрунина Н. В.** Эзотерический элемент как языковой знак (на материале лирики У. Б. Йейтса) // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 354. С. 19-22.
10. **Розин В. М.** Эзотеризм как форма индивидуальной и социальной жизни // Дискурсы эзотерики (философский анализ) / отв. ред. Л. В. Фесенкова. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С. 114-131.
11. **Becker E.** The Denial of Death [Электронный ресурс]. URL: <http://zoob.eml.cc/becker1-2.pdf> (дата обращения: 19.08.2015).
12. **Bottici C.** Toward a Theory of the Imaginal // Bottici C. Imaginal Politics: Images beyond Imagination and the Imaginary. N. Y.: Columbia University Press, 2014. 272 p.

#### **IMAGINATION AS A WAY OF REALITY INSTITUTIONALIZATION IN POST-MODERNIST CULTURE**

**Borisova Yuliya Viktorovna**  
*Volgograd State Technical University*  
*juliette.b@bk.ru*

In post-modernist culture reality becomes a form of interpretation, one of the versions of actuality. Imagination is a way, due to which it is possible for an individual to institutionalize his/her own reality. In such situation various individual practices of esoteric direction appealing not to critical thinking and reflection but to imagination acquire topicality.

*Key words and phrases:* post-modernism; deconstruction; simulacrum; esoterism; imagination.