

Соколов Иван Михайлович, Железнякова Наталья Александровна, Гафанович Елена Яковлевна,
Коньшина Лариса Евгеньевна, Конобеева Елена Владимировна

**ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЧЕТВЕРТОГО КУРСА
ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА**

В статье излагается опыт изучения факторов мотивации студентов четвертого курса лечебного факультета медицинского университета на основе результатов анкетирования мнения обучающихся и наблюдения за изменением их заинтересованности в процессе игрового моделирования. Выявлено, что соревновательный принцип оказывает значительное стимулирующее влияние на процесс подготовки и повышает усвояемость учебного материала.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/6/47.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (73). С. 156-157. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37

Педагогические науки

В статье излагается опыт изучения факторов мотивации студентов четвертого курса лечебного факультета медицинского университета на основе результатов анкетирования мнения обучающихся и наблюдения за изменением их заинтересованности в процессе игрового моделирования. Выявлено, что соревновательный принцип оказывает значительное стимулирующее влияние на процесс подготовки и повышает усвояемость учебного материала.

Ключевые слова и фразы: мотивация; обучение; анкетирование; викторина; соревновательный принцип.

Соколов Иван Михайлович, д. мед. н., профессор

Железнякова Наталья Александровна, к. мед. н.

Гафанович Елена Яковлевна, к. мед. н.

Коньшина Лариса Евгеньевна, к. мед. н.

Конобеева Елена Владимировна

Саратовский государственный медицинский университет им В. И. Разумовского Минздрава России

zheleznyakova1@yandex.ru; lvovicha@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЧЕТВЕРТОГО КУРСА ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА ©

В заинтересованности студентов процессом обучения большую роль играют мотивационные моменты. Мотивация – это побуждение к действию, динамический процесс психофизиологического плана, управляющий поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость, способность человека деятельно удовлетворять свои потребности [3, с. 174]. Разновидностей мотиваций много. Воздействие на других людей отличается от стимулирования самого себя, от самомотивации. Побуждающая сила бывает позитивная и негативная, движение – «к» и «от», влияние – внешнее и внутреннее, извне и изнутри, стимуляция – реактивная и проактивная, в мягком и жестком стиле [2, с. 46].

Для достижения максимальной заинтересованности обучающегося необходимо задействовать все составляющие педагогического процесса, и его мотивационные грани должны быть выставлены на предельно высоком уровне.

Преподаватель обязан помочь студенту в этом. К основным способам эффективного воздействия следует отнести: применение, в некотором роде, силы, давления, использование мягкого убеждения, управление видением, выстраивание ситуации, в которой нужные действия происходят закономерно и естественно [1, с. 118]. Педагог имеет в своем арсенале все эти возможности: неудовлетворительная отметка студента, требующая отработки занятия и выполнения дополнительной реферативной работы (используется как мера давления и мотивации «от противного»), словесная похвала и обсуждение достижений успешных личностей (принцип кумира) в качестве позитивной мотивации.

Для выявления основных внешних мотивационных факторов у студентов четвертого курса лечебного факультета было проведено анонимное анкетирование (было протестировано 123 студента). В анкете были представлены следующие вопросы:

1. Какой вид поощрения для вас наиболее ценен?
2. Какой вид наказания для вас наиболее стимулирующий?
3. Какая форма контроля в наибольшей степени определяет необходимость регулярной подготовки к занятиям?

По результатам анкетирования установлено, что стимулирующим моментом для обучения у 38% студентов является возможность получить зачет «автоматом», словесная похвала и материальное поощрение (возможность получать повышенную стипендию) ценны для обучающихся в равной степени (по 28%). Наиболее стимулирующим «наказанием» в 50% случаев является дополнительная реферативная работа, в 35% – публичное замечание и лишь в 15% – неудовлетворительная отметка. 67% студентов в качестве формы контроля, в наибольшей степени определяющей необходимость регулярной подготовки к занятиям, указывают ежедневный опрос. То, что большой процент студентов указали на необходимость постоянного контроля для их успешного обучения, свидетельствует об очень низкой их мотивации. Как изменить сложившуюся ситуацию? Всем хорошо известны основные способы влияния на человека: это метод кнута и пряника. Метод кнута может быть положителен для достижения какого-то краткосрочного результата и пригоден для работы далеко не со всеми типами личности. Некоторые студенты в такой ситуации вступают в процесс активной конфронтации, что не приводит к хорошим результатам и часто ставит преподавателя и студента в тупик. Кроме того, страх и боязнь наказания не формируют в человеке внутреннюю заинтересованность, что необходимо для плодотворной работы между студентом и преподавателем. Наиболее перспективным, как нам кажется, является сочетание внешней мотивации, когда привлекательна не сама деятельность, а скорее

те блага, которые с ней связаны (высокие отметки, возможность получать повышенную стипендию и т.п.), с интересом к содержанию процесса. Такой тандем, на наш взгляд, может принести максимальную пользу.

В процессе обучения мы попробовали смоделировать ситуацию, которая бы заинтересовала студентов самим процессом. Среди четырех групп студентов четвертого курса лечебного факультета, обучающихся на кафедре факультетской терапии, проводилась викторина по вопросам изучаемых нозологий. В качестве приза команда, победившая в игре, получала зачет автоматически. Перед тем как обучающимся сообщили, что будет проведено соревнование, студентов тестировали на уровень полученных знаний и повторно тестировали перед конкурсом. На подготовку к игре было отведено три дня. Кроме того, все студенты 4-го курса проходили аналогичное тестирование и в дальнейшем использовались как группа сравнения. При оценке результатов тестирования было выявлено, что первоначальные тесты у выбранных групп по результатам достоверно не отличались от результатов группы сравнения по количеству набранных баллов (средний балл составил 72 у контрольных групп и 74 – у группы сравнения по 100-балльной шкале, $p > 0,05$). При повторном тестировании, после того как студенты подготовились к предстоящим соревнованиям, результаты тестов достоверно оказались лучше, и средний балл составил 92 ($p < 0,05$). Все преподаватели, группы которых участвовали в конкурсе, отметили значительное повышение заинтересованности студентов в обучении. Сработал принцип работы в команде. Даже самые слабые студенты старались не подвести своих коллег. Все обучающиеся были заинтересованы в получении высокого результата – победе. Большая часть студентов была ориентирована не столько на автоматическое получение зачета, сколько на победу как таковую, на признание их группы лучшей. Победа обеспечивает реализацию одной из основных потребностей человека – потребности в признании. Вопросы, которые студенты задавали в процессе подготовки, указывали на более высокий уровень знаний и владения информацией. Студенты использовали большое количество современной периодической литературы. Соревновательный момент оказал влияние не только на студентов, но и на преподавателей, повысив их заинтересованность. Процесс подготовки к викторине сблизил студентов и преподавателей, сделал процесс обучения более интересным и увлекательным.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование в педагогическом процессе соревновательного момента в виде проведения познавательных игр значительно увеличивает заинтересованность как студентов, так и преподавателей, делает занятия более увлекательными, повышает качество обучения.

Список литературы

1. Бакшаева Н. А., Вербицкий А. А. Психология мотивации студентов. СПб.: Логос, 2006. 184 с.
2. Гиппенрейтер Ю. Б., Фаликман М. В. Психология мотивации и эмоций. СПб.: АСТ; Астрель, 2009. 704 с.
3. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011. 512 с.

УДК 37.022

Педагогические науки

В статье рассматривается вопрос о применении педагогических технологий в сфере высшего профессионального образования. Приоритетные тенденции вовлечения обучаемого в активную познавательную деятельность и целенаправленное решение задачи индивидуально-ориентированного обучения непосредственно связаны с применением метода проектов, действенность которого обусловлена, с одной стороны, обеспечением применения знаний на практике, с другой – дифференцированным подходом.

Ключевые слова и фразы: активные методы обучения; метод проектов; мотивация; методы и технологии обучения.

Соколова Татьяна Александровна, к. пед. н.

Палеева Марина Леонидовна, к. пед. н.

Цубикова Любовь Сергеевна, к.и.н.

*Иркутский государственный технический университет (филиал) в г. Усолье-Сибирском
sokolova-tania@mail.ru*

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ[©]

Современный этап развития высшей школы направлен на поиск путей обновления образования и связан с повышением качества подготовки будущего специалиста. Сегодня «подготовка студента, выпускаемого в профессиональный мир, не соответствует потребностям личности, запросам общества и требованиям рынка труда» [4, с. 26]. Специалиста будущего должны отличать не только высокий профессионализм, умение мыслить, способность анализировать свою деятельность, но и такие личностные качества как эрудиция,