

Пахомов Андрей Викторович

ОСОБЕННОСТИ И УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В 1964-1991 ГГ

В данной статье проанализированы уровень и особенности образования политической элиты Оренбургской области в 1964-1991 гг. Исследование указанной проблемы актуализирует слабая изученность ее в научной литературе. При анализе автор вводит в научный оборот не опубликованные ранее архивные материалы. Особое внимание в статье уделено описанию системы партийных учебных заведений, сложившейся в государстве в указанный период для получения высшего партийно-политического образования руководящими работниками страны и отдельных регионов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/6/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (73). С. 122-125. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таблица 2. Комплекс функциональных компонентов педагогического управления ученическим коллективом

№ п/п	Функциональные компоненты технологии педагогического управления ученическим коллективом	Содержание функциональных компонентов технологии педагогического управления ученическим коллективом
1.	Прогнозирование	Диагностика уровня развития ученического коллектива
2.	Планирование	Определение организационных структур ученического коллектива с целью формирования и развития самоуправления. Создание педагогической программы работы с ученическим коллективом
3.	Организация и руководство	Реализация программы деятельности по формированию и развитию ученического коллектива
4.	Контроль и оценка результатов	Формирование мотивов деятельности ученического самоуправления. Диагностика уровня ученического самоуправления

2. Технология педагогического управления ученическим коллективом является компонентом концептуальной основы педагогического управления функционированием и развитием ученического коллектива.

3. Теоретическая модель технологии педагогического управления ученическим коллективом представлена в виде комплекса задач и функциональных компонентов, параметров и условий реализации.

Список литературы

1. Асанов В. Л., Иванов В. Н. Муниципальный менеджмент. М.: Слово, 2008. 231 с.
2. Игнатов В. Г. Государственное и муниципальное управление [Электронный ресурс]. URL: <http://obyshal.ru/psixologiya-i-pedagogika-professionalnoj-deyatelnosti/199-logika-pedagogicheskix-ponyatij.html> (дата обращения: 21.04.2013).
3. Мильнер Б. З. Теория организации [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliotekar.ru/teoriya-organizacii/84.htm> (дата обращения: 12.04.2013).
4. Павлова Л. Н. Педагогическое управление развитием школьного детского коллектива [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/pedagogicheskoe-upravlenie-razvitiem-shkolnogo-detskogo-kollektiva> (дата обращения: 25.11.2012).
5. Современный экономический словарь [Электронный ресурс]. URL <http://www.smartcat.ru/Referat/ctneframpx/> (дата обращения: 30.04.2013).
6. Толстов Н. С. Научно-педагогические основы управления общеобразовательной школой: теория и практика совершенствования внутришкольного контроля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/nauchno-pedagogicheskie-osnovy-upravleniya-obshcheobrazovatelnoi-shkoloi-teoriya-i-praktika-> (дата обращения: 24.11.2012).
7. Философский словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/fil.html> (дата обращения: 12.05.2012).

УДК 371.01

Исторические науки и археология

В данной статье проанализированы уровень и особенности образования политической элиты Оренбургской области в 1964-1991 гг. Исследование указанной проблемы актуализирует слабая изученность ее в научной литературе. При анализе автор вводит в научный оборот не опубликованные ранее архивные материалы. Особое внимание в статье уделено описанию системы партийных учебных заведений, сложившейся в государстве в указанный период для получения высшего партийно-политического образования руководящими работниками страны и отдельных регионов.

Ключевые слова и фразы: элита; политическая элита; номенклатура; руководящие партийные кадры; партийная школа.

Пахомов Андрей Викторович

*Оренбургский государственный педагогический университет
andrei-v-pahomov@yandex.ru*

ОСОБЕННОСТИ И УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В 1964-1991 ГГ. ©

Политическая элита общества в зависимости от конкретного исторического периода имела свои отличительные особенности. Применительно к советскому периоду, одной из таких особенностей было повышенное внимание к качеству и уровню образования руководящих кадров. В 1964-1991 гг. все без исключения секретари

Оренбургского обкома КПСС, а также председатели облисполкома имели высшее образование. Более того, четверо из 19 имели степень кандидата наук [6, д. 70, л. 16-17; 8, д. 255, л. 1-63; 9, д. 14, л. 8-60, д. 82, л. 4-57; 10, д. 35, л. 4-70; 16, д. 80, л. 80 – 82 об., д. 118, л. 45-46, д. 242, л. 81, д. 352, л. 41-51, д. 783, л. 81, д. 1296, л. 87, д. 1359, л. 70, д. 1449, л. 69, д. 1481, л. 47, д. 1516, л. 82; 18, д. 11, л. 12 – 12 об., д. 99, л. 4-68].

Среди других категорий политической элиты области удельный вес работников с высшим образованием постоянно возрастал и в начале 1980-х гг. достиг максимальных показателей. Так, в 1965 г. среди секретарей горкомов и райкомов партии Оренбургской области высшее образование имели 78,4%, в 1970 г. – 90,2%, в 1975 г. – 95,5%, в 1980 г. – 98,5%, в 1985 г. – 100% [3, д. 176, л. 5-12; 4, д. 290, л. 120-128; 7, д. 59, л. 28-36; 11, д. 101, л. 26-36; 14, д. 177, л. 22-33]. Удельный вес председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся с высшим образованием был несколько ниже, но также возрастал. В 1965 г. он составил 57,9%, в 1970 г. – 73,3%, в 1975 г. – 87,8%, в 1980 г. – 94,2%, в 1985 г. – 96,2%. В период перестройки в Оренбургской области практически все секретари горкомов, райкомов партии, председатели исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся имели высшее образование [3, д. 176, л. 32-34; 4, д. 290, л. 10-12; 7, д. 59, л. 56-59; 11, д. 101, л. 46-48; 14, д. 117, л. 110-112].

Характер образования региональной политической элиты в рассматриваемый период имел ряд особенностей. Из 19 секретарей обкома и председателей облисполкома, работавших в 1964-1991 гг., 15 человек являлись специалистами народного хозяйства, 4 имели гуманитарное образование, что говорит об усилении технократических тенденций в данный период. Причем наиболее распространенной профессией была профессия инженера. Так, среди секретарей Оренбургского обкома партии в исследуемый период специальность «инженер» имели все вторые секретари, 3-е из 4-х секретарей, курировавших промышленность области. Даже среди 4-х секретарей, курировавших сельское хозяйство области, 2-е по профессии являлись инженерами промышленности и только 2-е – специалистами сельского хозяйства. Все 4 секретаря, курировавшие сферу идеологии, имели гуманитарное образование: 1 был журналистом, 3 – педагогами с высшим историческим образованием, что объясняется спецификой их должности [6, д. 70, л. 16-17; 8, д. 255, л. 1-63; 9, д. 14, л. 8-60, д. 82, л. 4-57; 10, д. 35, л. 4-70; 16, д. 80, л. 80 – 82 об., д. 118, л. 45-46, д. 242, л. 81, д. 352, л. 41-51, д. 783, л. 81, д. 1296, л. 87, д. 1359, л. 70, д. 1449, л. 69, д. 1481, л. 47, д. 1516, л. 82; 18, д. 11, л. 12 – 12 об., д. 99, л. 4-68].

Среди других категорий политической элиты прослеживались аналогичные тенденции. Так, количество специалистов народного хозяйства среди первых секретарей горкомов, райкомов партии с 1964 по 1985 гг. увеличилось на 23,7% (с 61,8% до 89,1%), среди вторых секретарей горкомов, райкомов партии – на 25,4% (с 52,9% до 78,3%), среди председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся – на 65,9% (с 26,3% до 92,2 %) [13, д. 180, л. 5-6, 12]. В общей сложности в период 1964-1985 гг. средний удельный вес первых секретарей горкомов, райкомов, являвшихся специалистами народного хозяйства, составлял 76,7%, среди вторых секретарей горкомов, райкомов партии – 62,1%, среди председателей исполкомов Советов – 65,6% [Там же, л. 8-9].

В то же время показатели по данному критерию среди третьих секретарей горкомов, райкомов партии несколько отличались. В 1964-1985 гг. удельный вес специалистов народного хозяйства среди данной категории региональной политической элиты составлял 37,3%, тогда как удельный вес секретарей, имевших высшее гуманитарное образование, – 44,2% [14, д. 117, л. 22-33, 110-112; 15, д. 140, л. 28-39, 88-90; 17, д. 113, л. 23-34, 113-115, д. 350, л. 21-31, 109-111, д. 600, л. 33-122, д. 835, л. 2 – 2 об.]. Данное обстоятельство объяснялось тем, что третьи секретари курировали сферу идеологии, поэтому гуманитарное образование было для них предпочтительнее. Причем абсолютное большинство из них имело педагогическое (как правило, историческое) образование.

В период перестройки указанные выше тенденции сохранились. Удельный вес специалистов народного хозяйства среди председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся в данный период составил 84%, среди секретарей горкомов, райкомов партии – 61,6% (с гуманитарным образованием 19% и 25,8% соответственно). В свою очередь, среди секретарей горкомов, райкомов партии по идеологии гуманитарное образование имели 60,8%, а специалистами народного хозяйства являлись только 14,3% [Там же]. Таким образом, в качестве отличительной особенности характера образования региональной политической элиты можно выделить превалирование технократических тенденций в образовании.

Другой отличительной особенностью характера образования региональной политической элиты в 1964-1991 гг. был относительно высокий процент ее представителей с партийно-политическим образованием. Вполне естественно, что в условиях господства в советском обществе единой идеологии, в стране создавались все необходимые условия для ее сохранения, в первую очередь, посредством создания сети партийно-политического образования.

В исследуемый период система учебных заведений, дававших политическое образование, была представлена советско-партийными школами, функционировавшими до 1976 г., республиканскими и межобластными высшими партийными школами. В 1978 г. была создана Академия общественных наук при ЦК КПСС, выполнявшая роль ведущего учебного и научно-методического центра всей системы подготовки партийных, советских и идеологических кадров в стране. Она предоставляла возможность обучения на основном и заочном отделении, в аспирантуре, Институте повышения квалификации руководящих советских и партийных кадров, а также на курсах партийных и государственных работников социалистических стран [1, с. 159].

Межобластные и межреспубликанские высшие партийные школы были образованы в 1956 г. на базе работавших ранее областных 3-годичных партийных школ. В 1980 г. в СССР имелось 15 высших партийных школ (ВПШ): при ЦК компартии Украины, Московская, Ленинградская, Алма-Атинская, Бакинская, Вильнюсская, Горьковская, Минская, Новосибирская, Одесская, Ростовская, Саратовская, Свердловская, Ташкентская и Хабаровская. В них имелись 2-годичные (на базе высшего образования) и 4-годичные (на базе среднего образования) отделения. Помимо этого работали заочные отделения. В этих школах проходили подготовку руководящие партийные и советские кадры городского и районного звена, а также ответственные работники республиканских, краевых, областных партийных, советских органов и идеологических учреждений [Там же, с. 162].

Наиболее существенную роль для подготовки политической элиты Оренбургской области сыграла Свердловская межобластная высшая партийная школа, хотя определенное количество представителей политической элиты области направлялись на обучение и в другие школы. Так, с 1966 по 1971 гг. в Московскую высшую партийную школу было направлено 13 человек, в Горьковскую – 22, Ростовскую – 4, Свердловскую 2-х годичную школу – 12, Свердловскую 4-х годичную школу – 24. В тот же период в Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС на 5-годичное отделение поступил 171 человек; 3 человека успешно окончили Заочную высшую партийную школу г. Свердловска с 3-годичным сроком обучения [5, д. 118, л. 13-14, 54-55].

За период 1977-1987 гг. Оренбургским обкомом КПСС были отобраны и рекомендованы для обучения в высших партийных школах более 400 человек. За это время 11 человек получили высшее партийно-политическое образование в Академии общественных наук при ЦК КПСС, 85 окончили Московскую и 306 – Свердловскую высшие партийные школы [17, д. 113, л. 43-44].

В последующие годы для Оренбургской области Свердловская высшая партийная школа ежегодно готовила порядка 50 работников с высшим партийно-политическим образованием, переподготовку на факультете повышения квалификации прошли около 110 человек из числа секретарей горкомов, райкомов КПСС, работников аппарата обкома партии, советских работников. Ежегодно по 2-3 человека направлялись на учебу в Академию общественных наук при ЦК КПСС, столько же поступали в ее аспирантуру.

Для подготовки руководящих кадров для Оренбургской области существенную роль сыграла Челябинская советско-партийная школа. Набор в Челябинскую советско-партийную школу производился из Башкирской АССР, Удмуртской АССР, Оренбургской, Пермской, Свердловской, Курганской и Челябинской областей [2, д. 632, л. 4]. Большинство окончивших школу поступали на ответственную партийную и советскую работу. Например, из 98 слушателей, окончивших школу в 1965 г., 85% были направлены на партийную и советскую работу [Там же, д. 416, л. 5]. Всего с 1965 по 1975 гг. в школе обучалось 184 представителя Оренбургской области [Там же, д. 118, л. 33, д. 119, л. 23, д. 416, л. 3, д. 417, л. 3, д. 420, л. 19, д. 629, л. 5, д. 630, л. 25, д. 631, л. 120, д. 632, л. 5, д. 633, л. 5, д. 634, л. 4].

В то же время, несмотря на сложившуюся широкую сеть учебных заведений, не все представители политической элиты Оренбургской области в изучаемый период получили высшее партийно-политическое образование. Среди секретарей обкома и председателей облисполкома, работавших в области в 1964-1991 гг., только 31,6% имели высшее партийно-политическое образование [6, д. 70, л. 16-17; 8, д. 255, л. 1-63; 9, д. 14, л. 8-60, д. 82, л. 4-57; 10, д. 35, л. 4-70; 16, д. 80, л. 80 – 82 об., д. 118, л. 45-46, д. 242, л. 81, д. 352, л. 41-51, д. 783, л. 81, д. 1296, л. 87, д. 1359, л. 70, д. 1449, л. 69, д. 1481, л. 47, д. 1516, л. 82; 18, д. 11, л. 12 – 12 об., д. 99, л. 4-68].

В 1964-1985 гг. удельный вес управленцев, имевших высшее и незаконченное высшее партийно-политическое образование, среди первых секретарей горкомов и райкомов в среднем составлял 43,6%, вторых секретарей горкомов, райкомов – 42,6%, секретарей по идеологии – 44,4%, председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся – 38% [13, д. 180, л. 5-12]. В период перестройки (1985-1991 гг.) средний процент всех секретарей горкомов, райкомов партии с партийно-политическим образованием составлял 35,4%, среди председателей исполкомов – 24,4% [14, д. 117, л. 22-33, 110-112; 15, д. 140, л. 28-39, 88-90; 17, д. 113, л. 23-34, 113-115, д. 350, л. 21-31, 109-111, д. 600, л. 33-122, д. 835, л. 2 – 2 об.].

Таким образом, образование представителей региональной политической элиты Оренбургской области 1964-1991 гг. имело некоторые особенности. Во-первых, на всем протяжении исследуемого периода количество руководителей, имевших технократическое образование (специалисты промышленности и сельского хозяйства – инженеры, агрономы и т.п.), существенно превосходило количество руководителей, имевших гуманитарное образование. Исключением здесь являлись только секретари обкома, горкомов, райкомов по идеологии, имевшие преимущественно гуманитарное образование. Во-вторых, большой процент лидеров региона имели высшее и незаконченное высшее партийно-политическое образование, получению которого способствовала специально созданная в стране сеть партийных учебных заведений. Однако на протяжении исследуемого периода удельный вес управленцев с партийно-политическим образованием несколько снижался, что обусловлено усилением технократических тенденций.

Список литературы

1. **Пронин И. И.** Руководящие кадры: подбор, расстановка и воспитание. М., 1981.
2. **Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).** Ф. 17. Оп. 39.

3. Центр документации новейшей истории Оренбургской области (ЦДННЮО). Ф. 371. Оп. 34.
4. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 40.
5. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 42.
6. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 43.
7. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 65.
8. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 68.
9. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 69.
10. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 74.
11. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 75.
12. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 82.
13. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 85.
14. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 88.
15. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 91.
16. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 95.
17. ЦДННЮО. Ф. 371. Оп. 97.
18. ЦДННЮО. Ф. 8046. Оп. 1.

УДК 541.13

Химические науки

На основе теории электрохимических процессов приводится вывод уравнения зависимости катодного выхода по току металла при электрохимическом его выделении из расплава от плотности тока, межэлектродного расстояния и температуры. Достоверность полученного уравнения подтверждена известными литературными данными по электролитическому получению алюминия, натрия, магния, олова, свинца и цинка.

Ключевые слова и фразы: электролиз расплавов; катодный выход по току; плотность тока.

Перельгин Юрий Петрович, д.т.н., профессор

Пензенский государственный университет

ppr@pnzgu.ru

ЗАВИСИМОСТЬ КАТОДНОГО ВЫХОДА ПО ТОКУ МЕТАЛЛА ПРИ ЭЛЕКТРОЛИЗЕ РАСПЛАВОВ ОТ РЕЖИМОВ ЭЛЕКТРОЛИЗА[©]

Одним из важнейших вопросов, относящихся к теории и практике получения металлов электролизом расплавов, является вопрос обнаружения связи между режимом электроосаждения и катодным выходом по току металла (η , в долях) [3; 5; 8]. При наличии математических зависимостей катодного выхода по току от плотности тока (i), температуры (T) и межэлектродного расстояния (l) обеспечивается возможность осуществлять оптимизацию технологического процесса.

Ранее [1; 4-8], путем обработки экспериментальных данных или используя логические соображения, получены уравнения зависимости катодного выхода по току от указанных факторов, однако, они содержат постоянные, не имеющие физического смысла, что и послужило причиной написания данной работы.

При электроосаждении металла из расплавленного электролита, масса осажденного металла (m) на катоде с поверхностью (s) в результате протекания тока плотностью (i_k) и расходуемого только на выделение металла за время электролиза (t) определяется уравнением Фарадея $m = \sum si_k t$ (\sum – электрохимический эквивалент осаждаемого металла).

За это же время масса металла, перешедшего в расплав (m_p) в результате стационарной диффузии (D – коэффициент диффузии) металла в расплав, определяется первым уравнением Фика [9]:

$$m_p = \frac{Dc}{l} st,$$

где l – межэлектродное расстояние, c – концентрация металла в расплаве у поверхности катода (растворимость).

Применение данного уравнения возможно, т.к. реакции окисления металла на аноде или (и) химического взаимодействия металла с продуктами, выделяющимися на аноде, протекают значительно быстрее, чем диффузионный подвод атомов металла. В этом случае концентрация металла у поверхности анода равна нулю.

Тогда масса металла, оставшегося на катоде (m_{oc}), будет равна

$$m_{oc} = m - m_p = \sum sti_k - \frac{Dc}{l} st.$$