

Скоропад Алексей Эдуардович

РАЗВИТИЕ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА КАК ОБЪЕКТ СОВЕТСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

В статье показано, что повседневная жизнь молодежи в 1918-1929 гг., в частности ее участие в спортивно-массовых мероприятиях, все шире и настойчивее вовлекалась в сферу влияния советского политического контроля. Автор связывает это, прежде всего, с установлением монополии комсомола в движении молодых физкультурников. Отмечено также, что занятия спортом политизировались, все больше подчиняясь задачам подготовки к грядущей войне.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/5/49.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (72). С. 155-157. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

2. **Двухжилова И. В.** Социальный состав Тамбовского земства (1865-1890 гг.): монография. Тамбов, 2003. 140 с.
3. **Ермолина Л. А.** Проблемы модернизации современного российского общества [Электронный ресурс] // Россия в эпоху модернизации: опыт, проблемы, перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Барнаул, 17-19 июля 2011 г.). URL: <http://www.altstu.ru/media/f/modern.pdf> (дата обращения: 17.04.2013).
4. **Ионова Е. А.** Причины антимодернизации в России в 90-е гг. XX века [Электронный ресурс] // Россия в эпоху модернизации: опыт, проблемы, перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Барнаул, 17-19 июля 2011 г.). URL: <http://www.altstu.ru/media/f/modern.pdf> (дата обращения: 17.04.2013).
5. **Керсновский А. А.** История русской армии: в 4-х т. М.: Голос, 1992. Т. 2. 336 с.
6. **Кожевникова Л. М.** Роль крестьянской общины в аграрной истории и судьбе России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. 3. С. 85-90.
7. **Корнилов А. А.** Курс истории России XIX века. М.: Высш. шк., 1993. 446 с.
8. **Красильщиков В. А.** Модернизация и Россия на пороге XXI века // Вопросы философии. 1993. № 7. С. 40-56.
9. **Кульпин Э. С.** Эволюция российской ментальности. Два субэтнуса // История и современность. 2008. № 2. С. 34-54.
10. **Миронов Б. Н.** Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): в 2-х т. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. Т. 1. 548 с.
11. **Миронов Б. Н.** Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): в 2-х т. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. Т. 2. 568 с.
12. **Модернизация России и Европа** [Электронный ресурс]: материалы круглого стола, проведенного 18.03.2004. URL: http://www.zlev.ru/41_40.htm (дата обращения: 17.04.2013).
13. **Поршнева О. С.** Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны (1914 – март 1918). Екатеринбург, 2000. 416 с.
14. **Самохин К. В.** Многоликая война // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 81-83.
15. **Самохин К. В.** Модернизация, Первая мировая война и Россия // Гуманитарные науки: проблемы и решения: межвузовский сборник научных статей / под ред. А. А. Слезина. СПб.: Нестор, 2006. Вып. 4. С. 156-180.
16. **Самохин К. В.** Процессы модернизации в послепетровской России XVIII века [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. № 9 (17). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/samokhin.pdf> (дата обращения: 17.04.2013).
17. **Самохин К. В.** Процессы российской модернизации в конце XVIII – первой половине XIX века [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. № 11 (19). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/11/samokhin.pdf> (дата обращения: 17.04.2013).
18. **Самохин К. В.** Северная война: первый опыт российской модернизации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. 2. С. 180-185.
19. **Самохин К. В.** Социальная модернизация России во второй половине XIX – первые годы XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 5 (31). Ч. 2. С. 168-172.
20. **Самохин К. В.** Трансформации крестьянского менталитета в годы Первой мировой войны (на материалах Тамбовской губернии) // Первая мировая война: поиски подходов к исследованию, приглашение к диалогу: доклады Академии военных наук (военная история). Саратов, 2006. № 5 (23). С. 249-255.
21. **Тимошина Т. М.** Экономическая история России: учебное пособие. М.: Информационно-издательский дом «Филин»; Юридический дом «Юстицинформ», 2001. 432 с.

УДК 94(47)

Исторические науки и археология

В статье показано, что повседневная жизнь молодежи в 1918-1929 гг., в частности ее участие в спортивно-массовых мероприятиях, все шире и настойчивее вовлекалась в сферу влияния советского политического контроля. Автор связывает это, прежде всего, с установлением монополии комсомола в движении молодых физкультурников. Отмечено также, что занятия спортом политизировались, все больше подчиняясь задачам подготовки к грядущей войне.

Ключевые слова и фразы: комсомол; молодежь; политический контроль; повседневность; физкультура; спорт.

Скоропад Алексей Эдуардович

Тамбовский государственный технический университет

alexey_skoropad@mail.ru

РАЗВИТИЕ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА КАК ОБЪЕКТ СОВЕТСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ[©]

Как политическую задачу в комсомоле с самых первых лет его существования рассматривали развитие физкультуры и спорта.

В мае 1918 года в РСФСР был создан Всевобуч (Центральный отдел всеобщего военного обучения) – первая советская организация, непосредственно занимающаяся вопросами развития физкультуры и спорта. Главой Всевобуча стал Н. И. Подвойский. Если верить мемуаристам, В. И. Ленин на недоуменный вопрос Н. И. Подвойского, почему его переводят на тыловую работу, ответил: «А лучше будет, если кулаки спортсменов будут повернуты против нас?». На контрреволюционную деятельность спортклубов при назначении Н. И. Подвойского обратил внимание Ф. Э. Дзержинский: «Молодежь тянется к спорту. Белогвардейцы пользуются этим, они восстанавливают буржуазные спортивные и бойскаутские организации и, есть данные, готовят там кадры контрреволюции. Мы должны вырвать молодежь из их рук, создать красные спортивные организации» [Цит. по: 5, с. 13-14].

II съезд РКСМ в резолюции «О физическом воспитании и скаутизме» специально оговорил право на существование лишь за спортивными обществами с пролетарским составом [1, с. 170]. Именно ЦК комсомола был инициатором решения Всероссийского совещания работников Всевобуча (август 1921 года) ликвидировать старые спортивные организации, не занимавшиеся коммунистическим воспитанием [2, д. 135, л. 4].

При создании в сентябре 1922 года «Красного союза физической культуры» оговаривалось, что он должен работать под идейным руководством РКСМ. Спорт и физкультура рассматривались как средство для привлечения в ряды союза широких кругов рабочей молодежи. Причем сама мысль о сохранении спортивных организаций, альтернативных рабочим, отвергалась как крамольная. В качестве временных мер допускались следующие разновидности тактики по отношению к старым спортивным командам: уничтожение старых спортивных объединений; чистки социального состава; приписка «очищенных» старых команд к новым с целью использования их опыта рабочими спортивными организациями (при численном преобладании последних) [7, д. 32, л. 31].

Летом 1923 года при исполнительных комитетах местных советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов создали советы по физической культуре, координировавшие и контролирующую всю деятельность государственных ведомств по физическому развитию населения. Решениями губернских и областных комитетов комсомола местные комсомольские организации обязывались выполнять указания советов по физической культуре, направляли своих представителей в эти советы.

Довольно-таки долго не удавалось «кокомсомолить» весь состав спортивных кружков, но проблема политического контроля над ними была решена быстро за счет внедрения членов партии и комсомола в правление спортивных кружков и прикрепления к кружкам специальных представителей комитетов комсомола.

В условиях, когда политизировалась чуть ли не вся общественная жизнь, любое действие физкультурников рассматривалось через политическую призму. Так, при проведении выездов городских инструкторов в деревню им предписывалось соблюдать крайнюю осторожность и выдержанность, чтобы не дискредитировать дело физической культуры в глазах крестьянства. В глухих районах и национальных республиках от организаторов физкультуры требовали особой осторожности. Ведь дискредитации власти могло способствовать просто появление физкультурников в трусах. Еще больший «политический проступок» – медицинское освидетельствование девушек врачом-мужчиной.

В середине 1920-х годов и само занятие спортом оправдывалось политическими задачами: «Сохранение своего здоровья – такая же работа для каждого комсомольца, как и всякая другая общественная обязанность. Суть состоит в том, что бережное и внимательное отношение к здоровью диктуется не заботами о сохранении своей шкуры и своего брюшка для бездельной своей буржуйской жизни, а заботами о том, чтобы сохранить мускулы, нервы, голову действующей общественной единицы, сохранить себя для революционной трудной и суровой работы. Это должен быть не шкурный, а общественный интерес» [6, с. 14]. Сама спортивно-массовая работа подавалась как деятельность по подготовке здоровых кадров для партии, для будущего социалистического строительства. Популярными лозунгами того времени: «Революции нужны здоровые, могучие борцы за коммунизм», «Каждый свободный час – для укрепления своего здоровья. Оно нужно революции», «Физическое развитие для комсомольца – не пустая забава, а могучее орудие классовой борьбы», «Оздоровление трудящихся – дело рук самих трудящихся».

Показательны подходы к организации физкультуры на I-м Всероссийском совещании советов физкультуры. Отмечалось, что «комсомол с начала своего существования является стержнем и хребтом всей работы по физкультуре и инициатором ее новых форм и методов, так как физкультура рассматривается им не только как способ оздоровления, но и как мощное средство и наилучший способ вовлечения рабоче-крестьянской молодежи в коммунистическое воспитание». Был выдвинут лозунг «Наш минимум – ни одного комсомольца вне физкультуры» [4, с. 22].

Система политического контроля была направлена на закрепление в общественном сознании молодежи «коренного отличия» рабочего физкультурного движения от олимпийского, однозначно характеризующего буржуазным. Высший Совет физической культуры при ВЦИК в мае 1926 года однозначно расценил несоветские физкультурные организации как «опорные пункты буржуазии в ее борьбе против рабочих», выдвинул задачу борьбы против «буржуазного спортивно-гимнастического движения» [3, д. 44, л. 38].

Все большее внимание физической подготовке комсомольцев уделялось в связи с «необходимостью для рабочей молодежи активно участвовать в вооруженной защите революции» [1, с. 160]. В связи с этим физкультурно-массовая работа еще в большей степени политизировалась. Дисциплина в спортивных кружках рассматривалась как путь к дисциплине в армейской строю. Проводились показательные суды над хулиганами-физкультурниками с привлечением общественных обвинителей.

В конце 1920-х годов советская пропаганда настойчиво вселяла в общественное сознание уверенность в неизбежности новой войны. Комсомол поставил задачу добиться, чтобы каждый член союза научился стрелять и приобрел специальные навыки в определенной области военного дела. Каждая первичная организация нацеливалась на составление специального плана военного обучения. Партийные организации взяли под свой контроль обучение комсомольцев военному делу, проводили обследование комсомольских организаций с целью выявления как военных умений, так и общественных настроений молодежи по поводу целесообразности военной подготовки, участия в грядущей войне.

Таким образом, можно утверждать, что к концу 1920-х годов развитие физкультуры и спорта воспринималось в комсомоле неотрывно от развития советской системы политического контроля.

Список литературы

1. II Всероссийский съезд РКСМ, 5-8 октября 1922 г. М., 1926.
2. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. П-1205. Оп. 1.
3. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. Р-1483. Оп. 1.
4. Громов В. Всесоюзное совещание советов физкультуры // Смена. 1924. № 9.
5. Комсомол и спорт. М, 1981.
6. Резник В. Готовьте здоровую смену! // Смена. 1925. № 25-26. С. 13-14.
7. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. М-1. Оп. 3.
8. Слезин А. А. Антирелигиозные политууды 1920-х годов как фактор эволюции общественного правосознания // Право и политика. 2009. № 5. С. 1156-1159.
9. Слезин А. А. Политический контроль как функция государства // Юридический мир. 2007. № 1. С. 59-63.
10. Слезин А. А., Скоропад А. Э. Институционализация комсомола как государственного органа // NB: Проблемы общества и политики. 2013. № 4. С. 185-208.
11. Слезин А. А., Скоропад А. Э. Начальный этап истории советской системы политического контроля в современных исследованиях // NB: Исторические исследования. 2013. № 1. С. 1-29.

УДК 33.108.43

Экономические науки

Статья раскрывает содержание понятия аттестации как формы оценки персонала, наиболее распространенной в России, которая направлена на дачу заключения о соответствии работника занимаемой должности. Особое внимание автор акцентирует на отличии аттестации от оценки персонала. В статье также рассмотрена классификация функций аттестации персонала.

Ключевые слова и фразы: оценка; критерии оценки; количественные показатели; качественные показатели; индивидуальные особенности работника; аттестация; функции аттестации.

Скрипка Ирина Игоревна

Тюменский государственный университет (филиал) в г. Новый Уренгой
irinkaskripka@yandex.ru

АТТЕСТАЦИЯ КАК ФОРМА ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА[©]

Во всем мире на рынке товаров и услуг существует большая конкуренция, ведется настоящая борьба за потребителя. И на то, какая организация будет более успешной, непосредственное влияние оказывает профессионализм специалистов, работающих в ней.

Ни для кого не секрет, что человек работает более качественно тогда, когда его контролируют, поэтому оценка является важнейшей составляющей управления.

Оценочные мероприятия способствуют выявлению не только проблем в работе специалистов, но и недочетов в системе управления учреждения. Это позволяет проводить корректирующую деятельность в сферах, в которых выявлены «шероховатости».

Регулярная и систематическая оценка положительно влияет на мотивацию, профессиональное развитие персонала. В результате оценочных мероприятий у руководства появляются данные о профессионализме того или иного сотрудника, возникает возможность принимать решение о вознаграждении, продвижении, развитии или увольнении сотрудников.

Качественно проведенные оценочные мероприятия позволяют определить, насколько работник соответствует занимаемой им должности, его значимость для организации и, что немаловажно, формировать кадровый резерв [4, с. 115].

Выделяют следующие функции оценки:

- определение уровня знаний и навыков специалистов;