

Рыжков Денис Леонидович

БЕДНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

В статье рассматривается социальный феномен бедности в масштабах транснациональной социальной структуры, сопоставляются причины этого явления в зависимости от положения стран относительно международного разделения труда. Обобщая выводы различных исследований по этому вопросу, автор приходит к социально-философскому заключению о различии природы бедности в развитых и периферийных странах мировой капиталистической системы, однако как в том, так и в другом случае этот феномен выступает формой проявления противоречия, заложенного в природе капитала.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/3/42.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (70). С. 146-149. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Табл. 4. Значения частных вкладов $\pi_k(n)$ для некоторых n

n	$\pi_k(n)$
1	1
10	1, 5, 8, 9 , 7, 5, 3, 2, 1, 1
25	1, 12, 52, 120, 192, 235, 248 , 230, 201, 164, 131, 100, 77, 56, 42, 30, 22, 15, 11, 7, 5, 3, 2, 1, 1
50	1, 25, 208, 920, 2611, 5427, 8946, 12450, 15224, 16928, 17475 , 17084, 15988, 14499, 12801, 11098, 9459, 7976, 6647, 5507, 4520, 3699, 3003, 2434, 1958, 1575, 1255, 1002, 792, 627, 490, 385, 297, 231, 176, 135, 101, 77, 56, 42, 30, 22, 15, 11, 7, 5, 3, 2, 1, 1
100	1, 50, 833, 7153, 38225, 143247, 407254, 930912, 1786528, 2977866, 4426616, 5994463, 7520910, 8863685, 9921212, 10643083, 11022546, 11087828 , 10885999, 10474462, 9909482, 9243766, 8520721, 7776463, 7037286, 6323274, 5647002, 5017195, 4437567, 3910071, 3433592, 3006581, 2625726, 2288049, 1989533, 1726888, 1496203, 1294393, 1117999, 964380, 830608, 714536, 613781, 526628, 451179, 386110, 329912, 281582, 239941, 204226, 173525, 147273, 124754, 105558, 89134, 75175, 63261, 53174, 44583, 37338, 31185, 26015, 21637, 17977, 14883, 12310, 10143, 8349, 6842, 5604, 4565, 3718, 3010, 2436, 1958 и т.д. как для $n=50$
150	1, 75, 1875, 23906, 187572, 1015691, 4097732, 13026135, 34040565, 75611815, 146622950, 253686437, 398700683, 577696317, 781305581, 996568049, 1209282272, 140628590, 1576846549, 1713879071, 1813657483, 1875641076, 1901740434 , 1895596591, 1861842424, 1805546155, 1731734353, 1645120184, 1549889427, 1449643115, 1347348172, 1245393246, 1145613858, 1049387370, 957678579, 871134698, 790125385, 714823012, 645228970, 581235788, 522640439, 469190374, 420586425, 376516904, 336653352, 300675693, 268264132, 239117954, 212945213, 189477547, 168458928, 149657501, 132854604, 117854413, 104473449, 92548950, 81929021, 72479844, 64076888, 56611148, 49981183, 44098813, 38881910, 34259456, 30165270, 26542448, 23337785, 20505882, 18004132, 15796379, 13848605, 12132145, 10619856, 9289089, 8118264, 7089500, 6185689, 5392783, 4697205, 4087968, 3554345, 3087735, 2679689, 2323520, 2012558, 1741630, 1505499, 1300156, 1121505, 966467, 831820, 715220, 614154, 526823, 451276, 386155, 329931, 281589, 239943, 204226 и т.д. как для $n=100$

Примечание. Выделены максимальные значения вкладов.

Список литературы

1. Хирш М. Дифференциальная геометрия. М.: Мир, 1979. 280 с.
2. Холл М. Комбинаторика. М.: Мир, 1970. 424 с.

УДК 02.41.21

Философские науки

В статье рассматривается социальный феномен бедности в масштабах транснациональной социальной структуры, сопоставляются причины этого явления в зависимости от положения стран относительно международного разделения труда. Обобщая выводы различных исследований по этому вопросу, автор приходит к социально-философскому заключению о различии природы бедности в развитых и периферийных странах мировой капиталистической системы, однако как в том, так и в другом случае этот феномен выступает формой проявления противоречия, заложенного в природе капитала.

Ключевые слова и фразы: бедность; ТНК (транснациональные корпорации); общественное противоречие; глобальная социальная структура; миграция; богатство; глобализация.

Рыжков Денис Леонидович, к. филос. н.

Московский государственный горный университет

ryzhkovdl@mail.ru

БЕДНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ[©]

Актуальность проблемы бедности в современном мире обусловлена тем, что она давно уже не является национальной проблемой отдельных стран, а присуща как странам, называемым «периферийными», так и именуемым «центрами» мирового капитализма. Иными словами, любой регион хозяйствования, независимо от его уровня жизни, сталкивается с вопросами бедности населения. Кроме того, бедность одних регионов и стран может непосредственно влиять на экономическое положение в других странах. Происходит это в связи с тем, что современный мир глобальных социальных связей порождает и соответствующую социальную структуру, где отношения по поводу владения капиталом опосредуются национальными и региональными отношениями.

Поэтому имеет смысл взглянуть на материальное положение социальных слоев разных регионов мирового хозяйствования *как на части одного целого*: мировой социальной структуры, порожденной глобальной экономикой. Прежде всего, это - расширяющаяся пропасть между бедностью и богатством, имеющая четкую тенденцию в африканских странах, что подтверждается современными исследованиями: «социальное неравенство в африканских странах растет: коэффициент Джини вырос с 43,5 в 80-х годах до 47,0 в 90-х годах, а доля доходов беднейших 25% населения упала с 5,7% до 5,2%» [10, р. 809]. При этом «масштабы

бедности в Африке увеличиваются, и мало оснований полагать, что в обозримом будущем эту тенденцию удастся преодолеть, так как темпы экономического роста африканских стран низки, а социальное неравенство углубляется» [Ibidem, p. 819].

Направленность миграционных процессов между африканскими странами и европейскими наглядно демонстрирует тяжесть того экономического положения людей, в котором они оказываются у себя на родине. Сама по себе миграция требует особого рассмотрения в качестве формы проявления основного социального противоречия капиталистического способа производства, так как порождает отношения особого рода между социальными группами по этническому признаку. В рамках настоящей работы важно, что *бедность* африканских стран выступает *причиной* миграционных процессов, которые в масштабах глобальной социальной структуры могут быть рассмотрены как проявление социальной мобильности.

Но и страны третьего мира не являются однородными по своей социальной иерархии: внутри их национальных социальных структур имеются расслоения населения по уровню доходов *не в пользу непосредственного товаропроизводителя*. Африканская бедность в основном сосредоточена в сельских районах - свыше 70% всех бедняков, а в Лесото, Малави, Руанде, Уганде и Зимбабве - свыше 90% [Ibidem, p. 806]. Это весьма показательно для соотношения финансового и промышленного капиталов, когда первый захватывает промышленное производство, и владелец финансовых средств диктует условия производства, а значит и присваивает долю прибавочной стоимости. В частности используются ростовщические методы извлечения прибыли, а справедливее будет сказать *присвоение* или грабёж товаропроизводителя: «...беднякам затруднен доступ к кредитным рынкам. Они вынуждены обращаться к ростовщикам в неформальном секторе, где кредит очень дорог (от 60 до 100% годовых)» [Ibidem, p. 812]. Таким образом, можно говорить, что в этом секторе мировой социальной структуры распределение общественных благ происходит: во-первых, не в пользу производителя общественно-полезного продукта; во-вторых, пропорционально владению капиталом.

Учитывая, что основными владельцами капитала в бедных странах являются транснациональные корпорации, львиная доля общественного продукта достается их акционерам (в виде дивиденда), управленцам (жалования, бонусы, расходы на содержание) и государствам (налоги), на территории которых они зарегистрированы. Все это приводит к закономерному размножению бедности на африканском континенте, что подтверждается системными исследованиями: «...на макроэкономическом уровне существует мощная тенденция к росту числа бедняков в Африке. Между тем, различные препятствия для выхода из состояния бедности не уменьшаются, а увеличиваются. Одновременно разрушаются традиционные системы социальной защиты обездоленных» [Ibidem, p. 813].

Мнение о том, что представители африканских или иных народов периферийных регионов традиционно «не любят работать» или не приспособлены к труду в современных условиях, где задействованы сложные средства производства, имеет право на существование, однако *бедность* в таких странах охватывает *во многом тех, кто трудится*, составляя внушительную трудовую армию транснациональных корпораций: «На развивающиеся страны приходится примерно около половины рабочей силы, используемой ТНК за рубежом. Треть ее трудится в 200 специальных зонах, ориентирующихся на экспорт промышленной продукции. Компании, отдающие предпочтение работникам с низким уровнем заработной платы, как правило, легко адаптируются и поэтому легко могут делать выбор из большого числа альтернатив. Они играют важную роль в интеграции менее развитых стран в мировую экономику. ТНК такого рода обычно обслуживают рынки промышленно развитых стран» [3, с. 150]. Распределение производимого полезного продукта или извлекаемого из недр в странах периферийных регионов хозяйствования происходит в пользу владельцев транснационального капитала. При этом интересы транснациональных корпораций, как формы организации капитала, всегда направлены на извлечение максимальной прибыли при минимальных затратах.

Принося в слаборазвитые страны технологии [8] и организуя там производство, ТНК извлекают собственную выгоду, даже если это не вяжется с потребностями местного населения: «ТНК, руководствуясь соображениями собственной выгоды, зачастую действуют вразрез с национальными интересами: в хозяйственный оборот вовлекаются только интересующие их ресурсы, оказывается давление на национальные правительства для принятия только интересующих ТНК проектов и программ. Это препятствует комплексному развитию национальных хозяйств, преодолению отсталости, затрудняет согласование национальных и интернациональных экономических интересов» [2, с. 22]. Международное разделение труда организуется деятельностью ТНК, а на вершине глобальной социальной структуры, им образованной, находятся владельцы этих корпораций.

Таким образом, транснациональная социальная структура, определяемая современным международным разделением труда, неизбежно содержит в себе бедные слои в странах капиталистической периферии. Более того, бедность в этом секторе мирового социума не выступает неким пережитком старых общественных отношений и *не угасает* в связи с развитием технико-технологического базиса, а *развивается* с усилением транснациональных корпоративных отношений. Сама природа капитала способствует этому. Являясь саморастающей стоимостью, капитал устремляется по градиенту доходности, а этот вектор, совершенно естественно, уводит его в развитые страны, так как в них преимущественно осуществляется сбыт конечной продукции в связи с благосостоянием населения и общим наиболее высоким уровнем потребления, вызванным благами современной цивилизации. Далее возникает «снежный ком»: «Стимулируя темпы международной миграции капитала, ТНК тем самым выводят необходимый для экономического развития беднейших стран ресурс на мировой рынок, в частности, в развитые государства. Последние получают дополнительный стимул наращивания конкурентных преимуществ (в последнее время фактором конкурентоспособности стало инновационное лидерство), в то время как развивающиеся страны теряют аналогичные преимущества. Следовательно, транснационализация заведомо направлена на сохранение существенной дифференциации

глобальной экономики, поскольку именно различия в условиях хозяйствования, стоимости производственных факторов, емкости потребления являются залогом прибыли и эффективности транснационального хозяйствования» [4, с. 35]. При этом, как правило, вывод капитала осуществляется через структуру ТНК таким образом, чтобы не уплачивать налоги в казну страны, на территории которой находится производство: «...используя внутрифирменные каналы, международный концерн выводит свои прибыли из-под контроля государства, что дает ему возможность уклониться от уплаты налогов» [7, с. 86]. Такая политика ТНК минимизирует доходы, которые может получить и перераспределить через государственный бюджет периферийная страна. Откуда же взяться источникам достойного уровня жизни и финансирования национальных проектов, если не только потребности международного капитала, но сама структура ТНК удобна, чтобы обкрадывать владельцев рабочей силы стран третьего мира как на индивидуальном, так и на национальном уровне.

Разворачивание производства на территории периферийных стран происходит в рамках ТНК, в связи с чем это только формально можно назвать вложениями, оно имеет целью присвоить что-то дешевое: сырье либо рабочую силу. Бедность же выступает поставщиком такой рабочей силы.

Таким образом, *бедность* для современных транснациональных социально-экономических отношений - явление *закономерное, необходимое и развивающееся*. Как удалось показать, она концентрируется в так называемых «развивающихся» регионах хозяйствования. Однако социальные структуры стран-центров не состоят только из владельцев транснациональных корпораций, а включают в себя множество совершенно разных слоев: как классы наемных работников, так и мелких собственников, рантье и деклассированные элементы. Поэтому нет оснований утверждать, что бедность не свойственна социумам этих стран.

Если промышленные предприятия и иные производственные учреждения выводятся на периферию капиталистического мира, это еще не означает, что в развитых странах Запада они исчезают вовсе. Бедность - понятие относительное, то есть зависящее от своей противоположности - от богатства, соседство с которым делает жизнь дороже, а человека беднее. Для развитых стран «бедность как форма социального неравенства предполагает, что относительная граница бедности обуславливается существующим масштабом неравенства. Все отклонения в худшую сторону от среднестатистического дохода могут быть истолкованы как бедность. В государствах благосостояния определяются обычно 40% («строгая бедность»), 50% (стандарт) и 60% (угроза бедности) границы» [9, с. 81]. При этом бедные страны в государствах-центрах значительно шире слоев людей, имеющих проблемы с трудоустройством: «...бедными могут быть и занятые люди. Обычно для обозначения этой формы бедности используется термин «работающий бедняк» («с зарплатой и без денег»). Этот феномен первоначально появился в США, а теперь он широко распространен в Европе» [Там же].

Если в странах капиталистической периферии капитал «высасывает» природные и человеческие ресурсы, то в странах-центрах имеет место другая неизбежность отношения труда и капитала, а именно, социальные классы, представляющие богатство, нуждаются в тех, кто богатством не обладает, кто вынужден работать за кусок хлеба или жить от зарплаты до зарплаты, обслуживая владельцев денег. Иначе богатство как социальный феномен теряет всякий смысл, ведь ни денежные знаки, ни любые ценные бумаги, ни их электронное выражение на банковских счетах или в депозитариях сами по себе не обслуживают людей: этим занимаются другие люди в связи с их местом в системе качественного производства, распределения и потребления.

В развитых странах развитие сервиса и качество жизни находятся на весьма высоком уровне, но поддержанием этого занимаются по преимуществу наемные работники. Хотя социальный класс собственников транснационального капитала сегодня оказывается обезличенным по причине тотального коллективного владения корпорациями и компаниями, тем не менее, за паями и пакетами акций стоят конкретные владельцы, которые по преимуществу проживают в развитых странах. Кроме того, головные конторы большинства транснациональных компаний и транснациональных банков располагаются в странах-центрах, нуждаясь в обслуживании разного рода специалистами: «В начале 1990-х гг. в развитых странах базировалось около 90% материнских компаний ТНК» [6, с. 34]. Оба этих обстоятельства обуславливают необходимость многочисленной армии наемных работников разных профессий и квалификаций в развитых странах Запада для непрерывного, качественного и разнообразного обслуживания владельцев, совладельцев, рантье, управленцев и их немалого управленческого аппарата, обеспечивающего менеджмент огромных транснациональных банков и корпораций. И если на личные расходы собственник крупного капитала может не скупиться и не подсчитывать их, то затратам на содержание управляющих компаний и системы иных обеспечивающих сотрудников он вынужден вести учет, без которого не сможет оценить эффективность той или иной структуры бизнеса.

В то же время рынок труда формирует предложения, на которые ориентируются будущие служащие, приобретая специальные знания и совершенствуя их с тем, чтобы продать свою рабочую силу дороже. Но это стремление относится ко всякого рода наемному работнику, так как высокий уровень жизни диктует и стоимость рабочей силы. Поэтому со временем коренные жители стран-центров, привыкая к растущему уровню жизни в своих странах, со всеми основаниями рассчитывают на рост своих личных доходов. То есть цена содержания армии наемного труда в развитых странах закономерно растет, увеличивая издержки владельцев капитала. Реакцией на такое явление со стороны капитала является усиление конкуренции на рынке труда путем стимулирования миграции населения из стран-периферий, что и происходит в странах Западной Европы и в США уже многие годы. Таким способом бедность, как форма социального неравенства, трансформируется в иную форму проявления капиталистического противоречия - в миграцию, которая, в свою очередь, порождает новые проблемы: «...из Африки и с Ближнего Востока вливается на европейский континент мощный поток искателей счастья на чужбине. С ним в Европу попадают нищета, болезни, преступность, наркотрафик и - что особенно четко проявилось в последние годы - иные цивилизационные

и ментальные модели, а с ними и терроризм. Это весьма опасные, а в последнее время, как видно на примере Франции, и взрывоопасные вливания порождают целый комплекс проблем» [1, с. 97].

При этом миграцией охвачены не только работники сферы неквалифицированного труда, но и частично профессионалы в интеллектуальной сфере, что в свое время получило название «утечка мозгов». Зачем тратить на подготовку специалиста, да еще с риском того, что можно его не получить, ведь куда выгоднее завести готового и без затрат: «...становится понятным, почему ныне придается такое значение «импорту умов» из других стран. Потенциальная отдача от высококвалифицированного ученого и инженера оценивается в среднем в 20 раз выше затрат на его подготовку. Можно полагать, что США получают сегодня экономический эффект, исчисляемый многими десятками миллиардов долларов ежегодно» [5, с. 61].

Итак, *бедность* в условиях современных глобализационных процессов - *совершенно закономерное явление*, независимо от того, что в странах-центрах и странах-перифериях мировой капиталистической системы она имеет разные причины. Бедность населения стран третьего мира обусловлена теми же основаниями, что и бедность большинства промышленных рабочих в развитых европейских странах начала XIX века. Отличие лишь в том, что тогда это был результат классовых отношений в пределах одной нации, а сейчас - в масштабах глобальной социальной структуры. Наличие бедных слоев населения в развитых странах сегодня есть потребность богатой их части получать максимум благ при минимуме затрат и иметь конкурентный рынок труда. Угроза бедности, страх перед ней выступают в условиях рынка эффективным механизмом принуждения поколений наемных работников применять рабочую силу в тех направлениях, в которых нуждается обслуживание капитала.

Таким образом, социальный *феномен бедности* в современных условиях *интернационализации* социально-экономических отношений и *социальной структуры* выступает *формой проявления противоречия*, заложенного в *природе капитала*. Отношения владения капиталом раскручивают цепь социальных явлений, отдаляя, в конечном счете, людей, живущих в едином мире. В условиях транснационального капитала это приводит к снижению потенциала развития народов и культур.

Список литературы

1. Вавилов А. Миграция - проблема средиземноморской интеграции // Обозреватель: научно-аналитический журнал. 2008. № 4. С. 95-102.
2. Вахитова В. М. Транснациональные корпорации (ТНК) в мировой экономике // Филология и культура. 2003. № 1. С. 22-26.
3. Галлямова Д. Х. Место и роль ТНК в процессах централизации производства и капитала // Вестник Казанского технологического университета. 2007. № 6. С. 149-154.
4. Костоянцев А. Е. Конкурентоспособность государств как фактор внешнеэкономической экспансии ТНК // Terra Economicus. 2010. Т. 8. № 4-2. С. 30-35.
5. Крылова И. А. Кризис российской науки в глобальном контексте // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 1. С. 59-63.
6. Мамонов В. Ю. Направления совершенствования механизма управления транснациональными корпорациями // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 103. № 11. С. 33-37.
7. Рошин Г. Е. ТНК и перспективы развития стран Африки. М.: Ин-т Африки, 1993. 136 с.
8. Рыжков Д. Л. Отношения владения капиталом в системе транснациональной иерархии технологий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». 2011. № 3. М.: Изд-во МГОУ, 2011. С. 119-124.
9. Сизова И. Л. Бедность и борьба с бедностью в государствах благосостояния: современное состояние и перспективы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2007. № 2 (7). С. 78-86.
10. Hanmer L. C., Pyatt G., White H. What Do the World Bank's Poverty Assessments Teach Us about Poverty in Sub-Saharan Africa? // Development. The Hague; L.: Beverly Hills, 1999. Vol. 30. № 4. P. 795-823.

УДК 82.09

Филологические науки

Данное исследование представляет собой общий обзор англо-американского ахматоведения. На основе библиографического анализа трудов западных ученых мы выделяем хронологические этапы развития зарубежной критической мысли о жизни и творчестве А. Ахматовой, определяем ведущих представителей англо-американского славяноведения, прослеживаем основные тенденции развития зарубежной критической мысли в области изучения поэзии Серебряного века в целом, приводим краткий анализ основных трудов.

Ключевые слова и фразы: А. Ахматова; поэзия; англо-американское ахматоведение; темы и мотивы лирики.

Савельева Елена Константиновна, к. филол. н., доцент
Ростовская государственная консерватория (академия) им. С. В. Рахманинова
savelievaelena@rambler.ru

СВОЕОБРАЗИЕ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОГО АХМАТОВЕДЕНИЯ: ОБЩИЙ ОБЗОР[©]

Известный отечественный литературовед и автор монографии об А. Ахматовой В. Виленкин в статье «Образ «тени» в поэтике Анны Ахматовой» отмечал, что «отечественная и западная «ахматовщина» за