

Безгин Владимир Борисович

НАУЧНАЯ ПЕРИОДИКА ИЗДАТЕЛЬСТВА "ГРАМОТА" В ИЗУЧЕНИИ КУРСА "ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА"

В статье раскрывается опыт использования материалов научных журналов издательства "Грамота" в преподавании элективного курса "История российского крестьянства". Одновременно определена историографическая ценность исследований по истории российского крестьянства, опубликованных в журналах издательства "Грамота".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/7/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (62). С. 13-19. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В статье раскрывается опыт использования материалов научных журналов издательства «Грамота» в преподавании элективного курса «История российского крестьянства». Одновременно определена историографическая ценность исследований по истории российского крестьянства, опубликованных в журналах издательства «Грамота».

Ключевые слова и фразы: история российского крестьянства; статья; историография; автор; научные журналы.

Владимир Борисович Безгин, д.и.н.

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

vladuka62@mail.ru

**НАУЧНАЯ ПЕРИОДИКА ИЗДАТЕЛЬСТВА «ГРАМОТА»
В ИЗУЧЕНИИ КУРСА «ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА»[©]**

Крестьянство как социальный класс России и специфический слой русского народа исторически сформировалось в форме аграрного сообщества земледельцев. Оно призвано выполнять важнейшие задачи - производить на земле сельскохозяйственную продукцию, снабжать ею население страны и обеспечить продовольственную безопасность государства. Успешное выполнение крестьянами своей основной функции, в решающей степени, зависит от ответственности руководителей государства за их судьбу. Задача государства - создание необходимых условий, отвечающих жизненным нуждам и интересам жителей села.

Политика государства по отношению к крестьянству определяет характер его поведения, отношение к власти, ко всем видам реформ и перестроек в сельском хозяйстве и обществе в целом. Вся история крестьянства есть отражение их борьбы за землю, за право владения ею. Без предметного выяснения характера взаимоотношений крестьянства и власти на различных этапах нельзя понять многомерность и специфичность российской политической истории, конструировать модели прошлого и настоящего.

Курс «История российского крестьянства» является дисциплиной по выбору для аспирантов очной и заочной форм обучения по специальности 07.00.02 - «Отечественная история». Изучение дисциплины ориентировано на реализацию следующих задач:

- раскрытие проблем развития аграрного социума в России и его взаимоотношения с властью на различных этапах исторического развития общества и государства;
- усвоение исторических особенностей складывания и развития сельского сообщества, его образа жизни и ментальности;
- получение представлений о содержании правовых представлений, общественной жизни и семейном быте российского крестьянства;
- формирование знаний о крестьянстве как объекте и субъекте исторического процесса, характере и специфике его отношения к власти в России;
- развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, определять собственную позицию по отношению к окружающей действительности;
- применение полученных знаний и представлений об историческом прошлом российского крестьянства к анализу современных социально-политических и историко-культурных условий развития села;
- овладение навыками работы с научной литературой по истории и историческим источником.

Базовым компонентом изучаемой дисциплины являются материалы лекций, которые дают возможность аспирантам сориентироваться в теме и определить границы ее изучения. Для подготовки к занятиям требуется освоение материала, изложенного в учебном пособии. Самостоятельная работа осуществляется в форме поиска, отбора и рецензирования литературы по проблематике изучаемой дисциплины. В случае необходимости имеется возможность обращения к дополнительной литературе, а также рекомендовано использование интернет-ресурсов с целью подготовки историографического обзора по теме научного исследования. В курсе «История российского крестьянства» существует множество дискуссионных проблем, вскрытие и обсуждение которых будет самым продуктивным результатом работы на лекциях и в ходе самостоятельной работы.

Хорошим подспорьем в исследовательской работе аспирантов выступают материалы современной научной периодики. Научные журналы издательства «Грамота» «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» и «Альманах современной науки и образования» регулярно публикуют на своих страницах статьи специалистов по проблематике изучаемой дисциплины, предоставляя возможность знакомства с их содержанием в полнотекстовом формате на своем сайте. С целью облегчения задачи поиска нужной информации и последующего её использования, нами был подготовлен обзор публикаций научных журналов издательства, который мы и предлагаем всем интересующимся историей российского крестьянства.

Концептуально важной проблеме российского крестьяноведения - роли общины в аграрной истории России - посвящена статья Л. М. Кожевниковой [25]. На основе ретроспективного анализа автор осуществил исследование естественно-исторического процесса изменения характера и функций общины. Основной акцент в статье сделан на процессе формирования коллективного начала в общинном устройстве и выяснении её значения в национальных традициях аграрных отношений российской цивилизации.

Функции местного самоуправления в конце XV - начале XVI века установлены в работе В. В. Бовыкина [4]. Изученные специалистом тексты актов, дают ему основание сделать вывод о том, что местное самоуправление в традиционных своих формах доминировало в решении местных вопросов над органами, представляющими центральную власть. Законодательная деятельность государства в сфере крестьянского самоуправления во второй половине XIX - начале XX века освещена в публикации С. А. Попова [42]. Ему удалось выяснить динамику и определить характер законодательной инициативы правительства в реформировании крестьянских органов управления. Развитие тема общественного самоуправления получила в работе Т. Н. Шишкаревой [49]. На материалах Курской губернии показана специфика становления крестьянского общественного управления и выяснено отношение крестьян к сельскому самоуправлению и деятельности должностных лиц в первые годы проведения реформы.

Проблемы правовой культуры русского крестьянства и особенности его правосознания вызывают у современных историков повышенный исследовательский интерес. На основе изучения приговоров волостных судов установлено отношение крестьян к сельской юстиции в статье П. В. Ерина [15]. Аспирант из Тамбова сумел выяснить особенности деятельности волостных судов России, а также дал анализ применения норм обычного права в крестьянском судопроизводстве. Правовые аспекты деятельности волостных и сельских должностных лиц раскрыты в содержательной и информационно насыщенной работе Г. В. Бурловой [6]. В результате проведенного исследования автор делает вывод о том, что права и обязанности волостного старшины, сельского старосты, писаря, сборщика податей, убедительно доказывают самостоятельность местного крестьянского управления в системе единого централизованного государства. С. А. Попов в своей статье размышляет о возможностях крестьян пореформенной деревни знакомства с нормативно-законодательными актами [41]. Из всех имеющихся в деревне информационных каналов, по его мнению, наиболее действенным и доступным для местных жителей являлся сельских сход, на котором зачитывались правительственные акты и распоряжения губернской администрации. Особенности правовой жизни крестьян западного региона России в первой трети XX века исследованы в публикации В. В. Кулачкова [30]. Изучив содержание правовых воззрений крестьян в 1920-е гг., автор приходит к суждению о том, что в своем отношении к закону и праву основная масса жителей села продолжала руководствоваться традиционными нормами обычного права, существовавшими в деревне и в дореволюционный период.

Важной в исследовательском плане темой в современной исторической науке является проблема взаимоотношения власти и крестьянства. Работа профессора А. Ф. Поташева представляет собой первую попытку создания историографии политики Николая I по крестьянскому вопросу [43]. Автором определены и охарактеризованы основные этапы развития историографии, сделан вывод о формировании концепции аграрной политики второй четверти XIX века как подготовительного этапа отмены крепостного права. Особенности отношения крестьян к царской власти во второй половине XIX века исследовано в статье Е. В. Завьяловой [19]. Автор отметил многообразие оценок и суждений, бытовавших в это время. С опорой на изученные архивные источники она делает вывод о том, что отношение крестьян к монаршей особе было неоднозначным, а идея легитимности самодержавия в России перестала быть бесспорной.

Основа крестьянской жизни - труд на земле - традиционно привлекает к себе внимание исследователей истории российского крестьянства. Этой теме посвящена статья М. М. Есиковой [18]. В ней автор рассмотрел проблемы влияния характера крестьянского труда и ментальности на уровень аграрной культуры и степень эффективности сельскохозяйственного производства. Структура посевов в крестьянских хозяйствах Тамбовской губернии в конце XIX - начале XX века установлена в исследовании А. Е. Ульянова [48]. На основе материалов правительственной статистики им выяснены структура посевов различных сельскохозяйственных культур и их динамика за период с 1893 по 1915 гг. О роли отхожих промыслов в разложении феодально-крепостнического уклада экономики России пишет Т. Э. Лактункина [32]. Особое внимание автор обращает на причины возникновения отхожих промыслов, их характерные особенности, а также на положительные и отрицательные стороны развития отходничества в России. Натуральные повинности удельных крестьян Европейского Севера России изучены в работе П. П. Котова [27]. Основное внимание в статье акцентируется на структуре этих повинностей, оценке их объемов и тяжести. Автором раскрыта технология распределения работ и роль крестьянской общины в их выполнении.

Одна из наиболее перспективных проблем в изучении российского крестьянства история сельской повседневности представлена статьей Г. М. Глебова [10]. Анализ содержания крестьянской обыденности он основал на материалах «Пензенских епархиальных ведомостей». Используя материалы местной периодики, ему удалось определить уровень бытовой культуры сельского населения, отношение крестьян к грамоте и медицинской помощи, соотношение православия и народной демонологии в религиозных представлениях жителей русского села.

Не утратила научную актуальность и тема влияния модернизации на аграрный социум. В статье тамбовского историка Н. В. Токарева раскрыто содержание деятельности земской агрономической организации по внедрению передового аграрного опыта в ходе столыпинских преобразований [46]. Основное внимание

автор уделяет взаимодействию сельскохозяйственной интеллигенции и крестьян в процессе усвоения агрокультурных инноваций. Влияние аграрной реформы начала XX века на развитие кооперации анализирует в своей публикации А. К. Гагиева [9]. По мнению исследователя, являясь феноменом народной жизни, кооперация органично сочетала в себе элементы традиций и новаторство, а кооперативное движение стало почвой для саморазвития и самозащиты крестьян. Состояние крестьянских хозяйств Смоленской губернии в 1917 году исследует в своей работе П. А. Якушев [50]. Источниковую базу статьи составили данные местной статистики. Проведя всесторонний анализ экономического состояния крестьянских дворов и выявив динамику развития аграрного производства на Смоленщине, автор делает вывод, что в развитии сельского хозяйства губернии к октябрю 1917 года наблюдался резкий спад, причинами которого являлись Первая мировая война и революционные события.

Ряд публикаций журналов издательства освещают проблему отношения крестьянства к власти. Причины, формы, ход крестьянских выступлений на территории Воронежской губернии в 1905 году изучены в статье Ю. В. Кудиновой [28]. Она не только восстановила хронологию аграрных беспорядков в регионе, но и раскрыла природу крестьянского протеста и механизм его проявления. Об эволюции партийных и политических предпочтений костромских крестьян в годы революции 1905-1907 гг. размышляет в своей работе исследователь И. Н. Сулоев [45]. Изученные автором архивные документы дают ему основание утверждать, что в 1906 г. партийно-политические предпочтения крестьян были неустойчивыми: поддержав на выборах кадетов, они быстро в них разочаровались, в дальнейшем голосуя за крестьянских депутатов.

Состояние современной историографии крестьянского движения в годы гражданской войны анализирует в своей статье В. Г. Гришаков [12]. Основное внимание в работе автор акцентирует на трансформации взглядов отечественных историков, на терминологию и причины крестьянского повстанчества. Исследователь Ю. Д. Анчабадзе рассмотрел формы протестного поведения, его цели и конкретные результаты, особенности социально-политических представлений адыгов, гендерные аспекты протестной активности адыгского крестьянства в годы гражданской войны [3]. «Чапанная война» в Поволжье и крестьянские восстания в Сибири исследованы в публикациях П. Ф. Алешкина [1; 2]. По его мнению, содержательной основой крестьянского движения выступал социальный и политический протест, выраженный в стихийных массовых формах. Публикации автора отличает новизна исследовательского подхода и введение в научный оборот ряда архивных документов ранее исследователям неизвестных. Скрытые формы крестьянского протеста нашли свое осмысление в работе А. В. Лосякова [36]. Выясняя отношение селян к повинностям, установленным советской властью, автор наглядно показывает эффективность и действенность «оружия слабых» - саботажа.

Тема новой экономической политики, если судить по публикациям журналов издательства, продолжает оставаться среди исследователей популярной. Профессор С. А. Есиков в своей статье размышляет о причинах перехода к нэпу [16]. Им убедительно доказано, что стремление большевиков к непосредственному переходу к социализму тормозило развитие нормальных отношений между городом и деревней. Автор обосновано утверждает, что отказаться от продрозверстки руководство страны заставила не только крестьянская революция, но и стремление провести посевную кампанию.

Ряд исследований по этой теме выполнен на региональном уровне. Так, Т. В. Панковой-Козочкиной рассмотрены основные направления и особенности развития землеустроительного процесса на Юге России в 1920-е годы и дан анализ влияния землеустроительных работ на состояние крестьянских хозяйств [40]. Отношение крестьянства Чувашии к коммунистической партии в годы новой экономической политики выяснено в работе Е. В. Касимова [22]. Исследователь А. П. Козлов установил причины обострения международных отношений в ходе осуществления аграрных реформ, акцентируя внимание на особенностях проведения землеустроительных работ и их роли в становлении этнократической модели государственности в Казахстане [26]. Интерес для специалистов представляет и работа А. А. Дика, который исследует различные формы девиантного поведения сельской молодежи Тамбовской губернии в 1920-е годы [13]. Им установлены причины асоциальных действий деревенской молодежи, а также отношение к ним общества и власти.

Характеристика деревни Вятского края и Вотской области накануне реформ «нового курса» дана в содержательной работе О. Н. Леконцева [33]. Роль сельсоветов в разрешении земельных споров в годы нэпа стала темой исследования С. А. Летнева [35]. На материалах Тамбовской губернии в статье показано, как происходило и каково значение наделения сельсоветов функцией обязательного их участия в разрешении земельных споров отдельных граждан, каким образом совершенствовалось законодательство в этой сфере. Проблема распространения агрономических знаний и влияние этого процесса на эффективность сельскохозяйственного производства в годы нэпа изучены в работе М. М. Есиковой [17]. Автор делает вывод, что перемены в аграрном производстве крестьянских хозяйств свидетельствовали лишь об элементарном совершенствовании технологии и не имели характер качественных изменений.

Состояние и развитие сельской кооперации в Тамбовской губернии в годы нэпа рассмотрены в статье В. А. Дубовицкого [14]. В ней дана характеристика развития различных форм кооперативных объединений и выяснено отношение крестьян к их деятельности. Тема участия крестьян в кооперации получила свое дальнейшее развитие в статье Д. А. Ковылина [24]. Он пишет о деятельности кредитной кооперации на территории Донского казачьего войска и анализирует работу различных видов кредитных кооперативных объединений. Исследователь из Брянска В. В. Кулачков раскрыл роль советской кооперации в повседневной жизни крестьянства Западного региона России [31]. По утверждению автора, крестьяне воспринимали кооперацию как еще один инструмент государственной политики, чуждый их подлинным интересам.

Проблеме хлебозаготовительного кризиса 1927/28 гг., ставшего началом отказа от нэпа, посвящены статьи И. В. Гончаровой [11] и В. В. Никулина [39]. Последствия кризиса исследовательница из Орла усматривает не только в ликвидации рыночных отношений в деревне, но и в возвращении к отдельным элементам аграрной политики, характерным для эпохи военного коммунизма. Она констатирует, что по мере разрастания кризиса была апробирована ставшая популярной в дальнейшем система административного принуждения крестьянства [11]. О роли судов в административном давлении на крестьянство в ходе хлебозаготовительного кризиса пишет в своей статье В. В. Никулин [39]. Анализ судебной практики дает основание автору утверждать, что бесконтрольная власть аппаратной бюрократии привела в конце 1920-х годов к глубокому перерождению всей системы юстиции, а политическая доктрина окончательно стала главным регулятором государственной и общественной жизни.

Не обошли своим вниманием авторы научных журналов один из самых трагических эпизодов в истории российского села - голод 1933 года. Новые документы о голоде, обнаруженные в архивных фондах, стали основой для публикации В. Г. Кабанова [21]. Автор считает, что документы убедительно свидетельствуют, что фактором углубления продовольственного кризиса в стране к 1932 году стала жесткая политика хлебозаготовок. Он утверждает, что признавая всю глубину ответственности сталинского руководства за приближавшийся в 1932 году голод, нет основания говорить о «геноциде» советского крестьянства. В другой статье этого автора раскрыт механизм планирования хлебозаготовок [20]. Анализ архивных документов приводит исследователя к выводу о том, что для партийного руководства дело спасения крестьянства от надвигающегося голода оказалось менее важным, чем строгое выполнение хлебозаготовительного плана.

Осуществление политики сплошной коллективизации сельского хозяйства в различных регионах СССР изучено в публикациях О. Н. Леконцева [33], О. И. Марискина [36], Е. В. Касимова [22]. В статье Е. В. Касимова, выполненной на материалах Чувашии, анализируются методы принуждения, использованные в 1930-е годы руководством Советского Союза и местными органами власти для проведения радикальных преобразований в сельскохозяйственном секторе экономики [Там же]. Основное внимание в работе автор акцентирует на значении прямого административного принуждения крестьян к вступлению в колхозы, на роли раскулачивания и повышенного налогообложения. Именно роль налоговой политики в сплошной коллективизации сельского хозяйства СССР исследуется в публикации О. И. Марискина [36]. Он изучил особенности налогообложения единоличных крестьянских хозяйств, «кулацких» хозяйств, колхозов и колхозников. По его мнению, индустриализация в условиях социалистического общества и милитаризация экономики СССР предопределили полное изъятие прибавочного продукта и превращение крестьянства в сельскохозяйственный пролетариат, т.е. в наемных рабочих. В статье исследователя О. Н. Леконцева показано, что крестьянство оказывало активное и пассивное сопротивление, уничтожало скот, саботировало мероприятия властей, выходило из колхозов [33].

Малоизученной теме состояния аграрной науки и сельскохозяйственного производства в годы Великой Отечественной войны посвящена статья Ю. В. Кузнецовой [29]. Основное внимание в работе автор уделит изучению сотрудничества производственно-технической интеллигенции и представителей науки Южного Урала в годы военных испытаний. Аграрный сектор Тамбовщины в годы ВОВ стал объектом исследования Е. В. Бредихина [5]. В статье рассмотрены проблемы состояния материально-технической базы колхозов, структуры посевных площадей, ход сельскохозяйственных и государственных заготовительных кампаний, а также особенности труда колхозного крестьянства региона. Анализ места и роли трудовой деятельности в повседневной жизни тамбовской молодежи в годы войны осуществлен в публикации А. И. Назарова [38]. В заключении работы он отметил, что в годы войны трудовая деятельность стала одним из главных факторов, определяющих повседневную жизнь юношей и девушек села. Её содержание, интенсивность и уровень нагрузок отражали возросшее значение подростков и молодёжи как главного источника трудовых ресурсов в аграрном секторе экономики Тамбовской области и страны в целом.

В современной исторической науке, к сожалению, очень мало работ по истории советского крестьянства второй половины XX века. Из того, что могли бы использовать аспиранты по данной теме, следует отметить работы исследователя М. С. Васильева, изучавшего состояние тамбовской деревни в 1950-е годы. В его статье дан анализ доходов колхозов и колхозников Тамбовской области в начале 1950-х годов. Используя обширный статистический материал, автор дал оценку влияния укрупнения колхозов на сельскохозяйственное производство, а также состояние бюджетов колхозов и материального положения тружеников села [7]. В другой своей работе, также выполненной на материалах Тамбовской области, он рассмотрел проблемы отработочной, натуральной и денежной повинностей колхозного крестьянства в начале 1950-х годов и меры государственных органов, направленные на их выполнение [8]. Тема налогообложения послевоенной деревни получила свое развитие в работе Ю. С. Торубарова [47]. Им установлены основные направления развития сельскохозяйственного налога в послевоенные годы. Автор определил влияние сельскохозяйственного налога на уровень жизни сельского населения, установил основные положения реформы сельскохозяйственного налога, проведенной в 1953 году, и ее значение в развитии народного хозяйства СССР.

Состояние сельскохозяйственного производства в СССР в начале 1980-х годов раскрыто в содержательной работе кубанского историка, профессора Н. А. Серогодского [44]. Особое внимание исследователь уделит факторам, которые оказывали негативное влияние на темпы развития сельского хозяйства: неэквивалентный обмен между промышленностью и аграрным сектором, слабая заинтересованность тружеников села в высокопроизводительном труде. Автор делает вывод о том, что к началу 1980-х годов в стране

сложились глубокие диспропорции в развитии агропромышленного производства, и для улучшения положения в сельском хозяйстве необходимо было его реформирование.

Представленный обзор публикаций научных журналов издательства «Грамота» дает основание утверждать, что их содержание раскрывает различные аспекты аграрной истории России и может быть успешно использовано в изучении дисциплины «История российского крестьянства» аспирантами и специалистами-историками.

Список литературы

1. **Алешкин П. Ф.** Протестное движение Сибирского крестьянства в 1920 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. I. С. 14-17.
2. **Алешкин П. Ф.** «Чапанная война»: феномен крестьянского повстанчества в Поволжье // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. II. С. 12-15.
3. **Анчабадзе Ю. Д.** Формы протестного поведения адыгского крестьянства в 1917-1920-х годах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15). Ч. II. С. 29-34.
4. **Бовыкин В. В.** Местное самоуправление в Русском государстве конца XV - начала XVI в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18). Ч. I. С. 22-24.
5. **Бредихин В. Е.** Аграрный сектор Тамбовщины: 1941-1945 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 21-28.
6. **Бурлова Г. В.** Правовые аспекты деятельности волостных и сельских должностных лиц крестьянского самоуправления во второй половине XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. III. С. 47-52.
7. **Васильев М. С.** Доходы колхозов и колхозников Тамбовской области в начале 1950-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. III. С. 53-55.
8. **Васильев М. С.** Повинности колхозного крестьянства в начале 1950-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. III. С. 56-58.
9. **Гагиева А. К.** Влияние аграрной реформы начала XX века на развитие кооперации Европейского Севера России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18). Ч. II. С. 43-45.
10. **Глебов Г. И.** Жизнь крестьян пореформенной деревни на страницах «Пензенских епархиальных ведомостей» 60-х - 70-х гг. XIX века // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20). Ч. I. С. 52-54.
11. **Гончарова И. В.** Ликвидация рыночных отношений в деревне и хлебозаготовительная кампания 1927/1928 гг. (по материалам Орловской губернии) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. III. С. 30-34.
12. **Гришаков В. Г.** «Смена веж» в современной отечественной историографии крестьянского движения в годы гражданской войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. III. С. 33-37.
13. **Дик А. А.** Девиантное поведение сельской молодежи в Тамбовской губернии 1920-х гг.: причины и особенности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. IV. С. 58-61.
14. **Дубовицкий В. А.** Сельская кооперация в деревне Тамбовской губернии периода нэпа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (7). С. 95-97.
15. **Ерин П. В.** Волостной суд и обычное право в начале XX века (на материалах Тамбовской губернии) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15). Ч. II. С. 60-62.
16. **Есиков С. А.** В очередной раз о переходе к нэпу // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 37-40.
17. **Есикова М. М.** Распространение агрономических знаний и повышение эффективности сельскохозяйственного производства в годы нэпа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (3). С. 41-43.
18. **Есикова М. М.** Труд крестьянина и аграрная культура // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (7). С. 102-104.
19. **Завьялова Е. В.** Особенности отношения крестьян к царской власти во второй половине XIX века (на материалах Смоленской губернии) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. II. С. 83-86.
20. **Кабанов В. Г.** Механизм планирования хлебозаготовок в СССР из урожая 1932 года // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. IV. С. 85-87.
21. **Кабанов В. Г.** Новые документы о голоде в СССР в начале 1930-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. IV. С. 87-89.

22. **Касимов Е. В.** Отношение крестьянства Чувашии к коммунистической партии в годы новой экономической политики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. I. С. 103-105.
23. **Касимов Е. В.** Роль принудительных мер воздействия на крестьянство при проведении сплошной коллективизации сельского хозяйства Чувашии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. III. С. 101-104.
24. **Ковылин Д. А.** Кредитная кооперация в Донской области во второй половине XIX - начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. I. С. 65-70.
25. **Кожевникова Л. М.** Роль крестьянской общины в аграрной истории и судьбе России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. III. С. 85-90.
26. **Козлов А. П.** Аграрные преобразования в Казахстане в 20-е гг. XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20). Ч. I. С. 116-119.
27. **Котов П. П.** Натуральные повинности удельных крестьян Европейского Севера России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. I. С. 108-112.
28. **Кудинова Ю. В.** Рост крестьянской активности в деревне Воронежской губернии в 1905 году // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. I. С. 90-92.
29. **Кузнецова Ю. В.** Аграрная наука и сельскохозяйственное производство Южного Урала в условиях военного времени: 1941-1945 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. III. С. 106-109.
30. **Кулачков В. В.** Особенности правовой жизни крестьянства Западного региона России в первой трети XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15). Ч. II. С. 108-110.
31. **Кулачков В. В.** Советская кооперация и крестьянство Западного региона России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. I. С. 115-117.
32. **Лактюнкина Т. Э.** Отхожие промыслы как фактор разложения феодально-крепостнического уклада экономики России (на материалах Оренбургской и Уфимской губерний) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16). Ч. II. С. 113-116.
33. **Леконцев О. Н.** Деревня Вятской губернии и Вотской области накануне реформ «нового курса» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. I. С. 97-100.
34. **Леконцев О. Н.** Сопrotивление крестьянства политике сплошной коллективизации в Вятской губернии и Вотской автономной области (ноябрь 1929 г. - март 1930 г.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. I. С. 100-103.
35. **Летнев С. А.** Роль сельсоветов в разрешении земельных споров (1922-1928 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. II. С. 111-113.
36. **Лосяков А. В.** Отношение населения Пензенской губернии к повинностям, установленным советской властью в период гражданской войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. I. С. 70-73.
37. **Марискин О. И.** Налоговая политика и сплошная коллективизация сельского хозяйства в СССР: по материалам Среднего Поволжья // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. II. С. 121-124.
38. **Назаров А. И.** Трудовая деятельность в повседневной жизни сельской молодежи в советском тылу в период Великой Отечественной войны (на материалах Тамбовской области) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33). Ч. I. С. 40-43.
39. **Никитин В. В.** Суды в хлебозаготовительных кампаниях конца 1920-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. I. С. 146-150.
40. **Панкова-Козочкина Т. В.** Землеустроительная политика большевиков в доколхозной деревне Юга России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. II. С. 132-135.
41. **Попов С. А.** Возможности ознакомления крестьян с нормативными актами во II половине XIX - начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. I. С. 108-112.
42. **Попов С. А.** Законодательная деятельность государства в сфере крестьянского самоуправления и управления во второй половине XIX - начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14). Ч. I. С. 158-163.
43. **Поташев А. Ф.** Историография политики Николая I по крестьянскому вопросу // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (16). Ч. II. С. 182-185.
44. **Серогодский Н. А.** Состояние и тенденции развития сельского хозяйства СССР в начале 1980-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17). Ч. II. С. 166-168.

45. Сулоев И. Н. Партийно-политические предпочтения крестьян Костромской губернии в 1906 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12). Ч. I. С. 190-193.
46. Токарев Н. В. Сельский социум и агрономическая организация земств Тамбовской губернии в годы столыпинских реформ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13). Ч. III. С. 212-216.
47. Торубаров Ю. С. Развитие и значение сельскохозяйственного налога как главного налогового платежа сельского населения СССР в послевоенные годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2 (8). Ч. II. С. 185-187.
48. Ульянов А. Е. Структура посевов в крестьянских хозяйствах Тамбовской губернии в конце XIX - начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. II. С. 194-199.
49. Шишкарёва Т. Н. Роль должностных лиц в становлении крестьянского общественного управления в первые годы реформы 1861 года в Курской губернии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17). Ч. II. С. 217-222.
50. Якушев П. А. Сельское хозяйство Смоленской губернии в 1917 году // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (19). Ч. I. С. 224-226.

УДК 613.6

Медицинские науки

Приведены материалы, показывающие особенности распространения сварочного аэрозоля (СА) в воздушной среде арматурного цеха и на рабочих местах. Выявлено загрязнение СА воздушной среды цеха на протяжении всей смены и неэффективность установленных технологических перерывов для приведения концентрации СА к нормативным значениям. Показана возможность воздействия высоких концентраций СА на работников всех профессий, занятых в цехе. Названы причины высокой концентрации СА, предложены рекомендации по её устранению.

Ключевые слова и фразы: стальные сетки для железобетонных изделий; сварочный аэрозоль; ручная дуговая сварка; контактная и многоточечная сварка; максимальная разовая концентрация; среднесменная концентрация.

Анатолий Александрович Борисов, к. мед. н., с.н.с.

Кафедра «Безопасность жизнедеятельности и охрана окружающей среды»

Тюменский государственный архитектурно-строительный университет

anbor9@yandex.ru

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СВАРОЧНОГО АЭРОЗОЛЯ В ВОЗДУХЕ АРМАТУРНОГО ЦЕХА ЗАВОДА ЖБИ[©]

Арматурный цех завода ЖБИ производит из арматурной стали сетки и пространственные каркасы для железобетонных изделий. Персонал арматурного цеха состоит из 17 электросварщиков, арматурщика, машинистов мостовых кранов, контролера ОТК и сменного мастера. Основным вредным фактором, загрязняющим воздушную среду цеха и воздух рабочих мест, является сварочный аэрозоль (СА).

Цель работы заключалась в изучении распределения сварочного аэрозоля в воздушной среде цеха и определении степени загрязнения им воздуха рабочих зон.

В процессе применяемых в арматурном цехе ручной дуговой, контактной и многоточечной контактной сварки основная масса СА образуется при ручной дуговой сварке осуществляемой сварочными электродами типа Э46-ОЗС-4. Оценка витающего в воздухе СА производилась по ведущему фактору (двуокиси кремния), определяющему клинические проявления пневмокониоза - наиболее часто выявляемого у электросварщиков профессионального заболевания [3]. Кремния диоксид аморфный в смеси с оксидами марганца в виде аэрозоля конденсации при содержании от 10 до 60% с содержанием каждого из них не более 10% ограничивается максимально разовой предельно допустимой концентрацией 6,0 и среднесменной 2,0 мг/м³ [1]. Концентрация сварочного аэрозоля определялась гравиметрическим методом с отбором проб воздуха в течение 30 минут на фильтры АФА-ВП-10 в рабочей зоне электросварщика на высоте 1,5 м от уровня пола. Среднесменная концентрация (Ксс) рассчитывалась по максимально разовым (Кмр) с учетом времени отбора пробы (30 мин) [2]. Расположение рабочих мест электросварщиков в цехе представлено на Рисунке 1.

Образование СА происходит с началом выполнения сварочных работ. На рабочих местах (р.м.) № 12 и 11, где производится изготовление пространственных каркасов 2-3 электросварщиками, динамика концентраций СА в течение смены представлена на Рисунке 2.