Игнаткина Ирина Викторовна, Логачева Марина Ивановна

К ВОПРОСУ КОНТРОЛЯ И ТЕСТИРОВАНИЯ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/26.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). C. 88-89. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- 2. Использование информационных ресурсов на уроках экологии и ОБЖ / под общ. ред. С. В. Алексеева. СПб., 2008.
- 3. Козленко А. Г. Информационная культура и/или компьютер на уроке биологии [Электронный ресурс]. URL: www.edu.1september.ru
- **4. Усенков** Д. Ю. Интерактивная доска *Smart Board*: до и вовремя урока [Электронный ресурс]. URL: www.smartboard.ru

УДК 37

Педагогические науки

Ирина Викторовна Игнаткина, Марина Ивановна Логачева Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Самара

К ВОПРОСУ КОНТРОЛЯ И ТЕСТИРОВАНИЯ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ[©]

Правильно организованный контроль речевых навыков и умений дает преподавателю возможность рационально распределить учебное время, проверить эффективность методики обучения, внести коррективы в план, увидеть практические достижения отдельных студентов, группы.

Контроль является неотъемлемым элементом и условием успешного усвоения содержания обучения. По результатам, полученным в ходе контроля, можно судить о состоянии уровня обученности студентов на определенном отрезке времени (входное, рубежное и промежуточное тестирование) и об их готовности для включения в учебно-познавательную деятельность. Поэтому контроль должен быть многоцелевым, многосторонним и многоступенчатым и базироваться на следующих принципах: планомерность, систематичность, объективность, комплексность, индивидуальность и педагогическая тактичность. Эффективность контроля зависит от того, насколько грамотно составлен план, обоснованы цели и способы контроля, насколько правильно определены наиболее эффективные методы и формы контроля.

Таким образом, в отечественной методике контроль рассматривается как система, которая всесторонне охватывает весь процесс обучения иностранному языку. Система контроля отвечает нуждам учебного процесса и как его составная часть обнаруживает те или иные функции. Функции контроля - это слагаемые той работы, которую призваны выполнять рецептивно-сопоставительные действия контролирующего, в том числе и при обучении иностранному языку. В этой связи имеет смысл проанализировать функции контроля, выделяемые некоторыми методистами. На первый план выходит обучающая функция контроля, так как в ходе проведения контрольных заданий происходит повторение и закрепление, совершенствование приобретенных ранее знаний путем их уточнения и дополнения. Контроль решает и воспитательную функцию, так как он затрагивает эмоциональную сферу человека. Воспитывающая функция контроля в целом является сопутствующей, но может быть и доминирующей, когда, например, учитель стремится приучить отдельных учащихся к систематической работе, старается воздействовать на их психологические особенности (развивать волю, память и пр.), стимулируя их оценкой. Велика и развивающая функция контроля. Она заключается в том, что он дает большие возможности для развития личности учащегося, формирования его познавательных способностей, так как в этом процессе происходит напряжение умственной деятельности.

Как организовать систему контроля знаний и умений на кафедре иностранного языка? Кроме входного тестирования при зачислении в группы используются несколько видов контроля:

- текущий контроль оценивается активность на занятиях, посещение, отношение к учебе, выполнение текущих письменных работ (проводится два раза в семестр);
- промежуточный контроль оцениваются знания и умения по определенному разделу пройденного материала (проводится два раза в семестр);
 - зачет оценивается усвоение материала курса, пройденного за семестр (проводится один раз в семестр);
- итоговый экзамен оцениваются знания и умения по иностранному языку, приобретенные за весь период обучения.

Среди дидактических требований к контролю важными считаются следующие: обучающий характер проверок; действенность; надежность результатов; единство требований к обучаемым; легкость и оперативность учета данных; регулярность; планомерность; объективность; массовость.

В базовой программе курса иностранного языка для вузов неязыковых специальностей указывается, что объектами контроля как обязательного компонента процесса обучения иностранному языку являются приобретаемые студентами знания (филологические и страноведческие), уровень сформированности речевых навыков и умений.

При обучении иностранному языку вопросам контроля необходимо уделять серьезное внимание. Это объясняется тем, что неудачная постановка процедуры проверки и учета знаний является одной из основных причин недостаточной эффективности учебного процесса.

Контроль в обучении иностранному языку - это выявление уровня сформированности речевых навыков и умений, определение характера протекания этого процесса, диагностика трудностей, испытываемых учащимися, и проверка эффективности использования приемов и способов обучения. Цель контроля - осуществление

_

 $^{^{\}tiny{(\! C \!\!\!)}}$ Игнаткина И. В., Логачева М. И., 2012

обратной связи - способствует реализации промежуточных и конечных целей обучения, а его задачи определяются задачами конкретного периода обучения и спецификой контроля. Основной задачей является объективное и точное определение уровня обученности и владения навыками и умениями на определенном этапе обучения. В качестве промежуточных задач контроля выдвигается стремление дисциплинировать студентов, мотивация учения, корректировочная деятельность.

Различают следующие формы контроля:

- устный контроль (опрос) или собеседование: опрос широко распространенная форма контроля, вариант текущей проверки, органически связанной с ходом урока. Использование устной проверки необходимо, так как контроль должен проводиться в том же плане, что и обучение, поэтому для того, чтобы проверить умения и навыки устной речи, следует применять устные формы проверки. Основу устного контроля составляет монологическое высказывание учащегося или вопросно-ответная форма беседа. Существуют различают различные виды опроса: фронтальный, индивидуальный, комбинированный, взаимный. Индивидуальный опрос студентов позволяет преподавателю получить более полные и точные данные об уровне усвоения, однако он имеет существенный недостаток: при индивидуальном опросе очень малый охват обучаемых. Фронтальный опрос обычно сочетается с повторением пройденного, являясь средством закрепления знаний и умений. Комбинированный опрос это опрос, сочетающий в себе индивидуальные и фронтальные формы работы. При использовании этой формы опроса, вопрос или задание адресуется не одному студенту, а всей группе. Взаимный опрос заключается в парной работе обучающихся. Такая форма эффективна для развития диалогической речи;
- письменный контроль (контрольные работы): письменная проверка является важнейшей формой контроля знаний, умений и навыков студентов. Данная форма является весьма экономичной в плане одновременного охвата проверкой всей группы за один и тот же отрезок времени. Однако основным недостатком письменной контрольной работы является относительно большое количество учебного времени, которое требуется для его проведения на занятии, проверки преподавателем и работы студентов над ошибками;
- тестирование: под тестом, по определению С. К. Фоломкиной, понимают задания, имеющие специфическую организацию, которая позволяет всем обучающимся работать одновременно в одинаковых условиях и записывать выполнение символами. Задания тестов всегда имеют однозначное решение, определение правильности ответа осуществляется по заготовленному ключу. Поэтому оценка, выставляемая по итогам тестирования, особенно при контроле грамматического навыка, отличается большей объективностью и независимостью, чем оценка за выполнение традиционной контрольной работы, которая часто основана на впечатлении преподавателя. Применение тестов при контроле целесообразно потому, что они задают направление мыслительной деятельности студента, приучают их варьировать процесс переработки воспринимаемой информации.

Обобщая данные о разработке проблемы контроля в обучении иностранному языку, приходится признать, что многие вопросы требуют дальнейшего исследования. К ним можно отнести: уточнение функций контроля; выявление специфики видов контроля при обучении иностранному языку; разработка способов контроля при овладении различными видами иноязычного общения; совершенствование процедуры подготовки и подведения итогов контроля.

Список литературы

- 1. Конышева А. В. Контроль результатов обучения иностранному языку. СПб., 2004.
- **2. Луцева Е. А.** Тестирование речевых умений и навыков как средство в общей системе дидактического контроля: учеб. пособие. М.: Титул, 2000.
- **3. Миролюбова А. А.** Вопросы контроля обученности учащихся иностранному языку: метод. пособие. Обнинск: Титул, 2001.
- 4. Программно-методическое обеспечение системы разноуровневой подготовки по иностранным языкам в вузах неязыковых специальностей. М.: МГЛУ, 2006.
- 5. Фоломкина С. К. Тестирование в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. 1986. № 2.

УДК 514.115

Педагогические науки

Наиля Куттусовна Игнатьева, Виктория Егоровна Юркина, Марат Разябович Мухаметзянов Лесосибирский педагогический институт (филиал) Сибирского федерального университета

О РОЛИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ НА ПОСТРОЕНИЕ РАЗЛИЧНЫМИ СПОСОБАМИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ $^{\circ}$

В методической литературе поискам различных способов решения задач придается большое значение. Авторы единодушны в высокой оценке такой деятельности для математического развития учащихся, так как решение одной задачи различными методами является одним из надежных способов систематического

 $^{^{\}circ}$ Игнатьева Н. К., Юркина В. Е., Мухаметзянов М. Р., 2012