

Бобесюк Александра Ивановна

ТИПЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ СРЕДЫ

В статье проанализирована интерпретация понятия "дискурс", смоделированы основные коммуникативные ситуации в учебном учреждении с участием студентов педагогических вузов. Установлены типы институционального дискурса в условиях учебной среды. Основное внимание в работе автор акцентирует на исследовании стратегий и тактик учебно-научного дискурса (на занятиях по различным учебным дисциплинам).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. I. С. 25-27. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 81'42

Филологические науки

В статье проанализирована интерпретация понятия «дискурс», смоделированы основные коммуникативные ситуации в учебном учреждении с участием студентов педагогических вузов. Установлены типы институционального дискурса в условиях учебной среды. Основное внимание в работе автор акцентирует на исследовании стратегий и тактик учебно-научного дискурса (на занятиях по различным учебным дисциплинам).

Ключевые слова и фразы: институциональный дискурс; коммуникативная ситуация; научно-учебный дискурс; коммуникативная стратегия; коммуникативная тактика.

Александра Ивановна Бобесюк*Кафедра украинского языка и литературы**Кременецкий областной гуманитарно-педагогический институт, Украина**lesik1@i.ua***ТИПЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ СРЕДЫ[©]**

Сегодня в научных трудах дискурс как категория коммуникации интерпретируется учеными по-разному. Однако остается актуальным вопрос исследования сущности этого понятия в определенных условиях. Цель нашей работы - выделить типы институционального дискурса студентов педагогических вузов в условиях учебной среды.

В целом можно утверждать, что определение дискурса детерминировано подходами к этому понятию. Языковед Ф. С. Бацевич считает, что дискурс (франц. *discours* - речь, выступление) - это тип коммуникативной деятельности, интерактивное явление, речевой поток, имеющий различные формы проявления (устную, письменную, паралингвистическую), он имеет место в рамках конкретного канала общения, регулируется стратегиями и тактиками участников; представляет собой синтез когнитивных, языковых и внеязыковых (социальных, психических, психологических и т.д.) факторов, которые определяются конкретным кругом «форм жизни», зависимых от тематики общения [1, с. 138].

В нашем исследовании мы определяем дискурс по А. А. Кибрик: как коммуникативную ситуацию, включающую сознание коммуникантов (партнеров по общению) и текст, образованный в процессе общения [5, с. 126-139].

Ученые выделяют различные типы дискурсов. Так, Т. А. ван Дейк рассматривает *медиа-дискурс, политический дискурс, медицинский дискурс, судебный дискурс, образовательный и научный дискурс* [3].

Классифицируя дискурсы по различным критериям, Г. Г. Почепцов выделил следующие виды: *теле- и радиодискурс, газетный, театральный, кинодискурс, литературный (поэтический), дискурс в сфере «публик рилейнз», рекламный, политический, тоталитарный, неофициальный (внецензурный), религиозный, ложный, ритуальный, бранный, этикетный, фольклорный, мифологический, праздничный, невербальный, межкультурный, визуальный, иерархический, иронический* [7, с. 293-374].

М. И. Голянич разграничивает дискурс по родовидовым соотношениям закодированной информации или характеру развертывания отраженной в нем ситуации, по подходам к выделению функциональных стилей, по направлениям исследования разновидностей речи, по оппозиционности связанных с ним таких величин как «объективное - субъективное», «эксплицитное - имплицитное», «игровое - серьезное», «взрослое - детское», «реальное - ирреальное». На этой основе он различает следующие дискурсы: *научный, социальный, разговорный, деловой, а также мифологический, исторический, философский, культурологический, литературоведческий, фольклорный, психологический, социологический, этнологический, повествовательный (нарративный)* и т.д. Также ученый отмечает, что выделяют *средневековый, античный, архаичный, модернистский, постмодернистский, политический, «избирательный», «оценочный»* и другие дискурсы [2, с. 40-41].

В. В. Красных отмечает, что на статус типа дискурса могут претендовать только *национальные дискурсы* (например, русский, английский, испанский) [6, с. 200]. В пределах одного национального дискурса выделяют: *поэтический, эстетический, научный, критический, педагогический, юридический, политический* [Там же, с. 202].

С позиции участников общения, В. И. Карасик разделяет дискурс на два типа: *личностно-ориентированный* и *статусно-ориентированный (институциональный)*. В первом случае говорящий выступает как личность согласно богатству своей языковой картины мира, в противном случае - как представитель определенного социального института. Особенность личностно-ориентированного дискурса в том, что это - общение бытовое, участники хорошо знают друг друга и поэтому общаются, не обсуждая в деталях того, о чем идет речь. Институциональный дискурс представляет общение в определенных рамках

статусно-ролевых отношений. В современном обществе ученый разграничивает такие типы институционального дискурса, как: *политический, дипломатический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический, журналистский, компьютерный* [4, с. 239].

Поскольку ключевой базой нашего исследования является вербальная коммуникация студентов педагогических вузов Украины в институциональном дискурсе, смоделируем доминантные коммуникативные ситуации в учебном учреждении с участием будущих педагогов (см. Рис. 1).

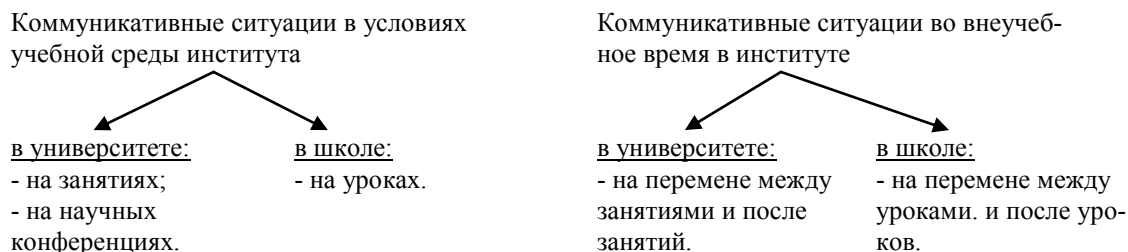


Рис. 1. Модель коммуникативных ситуаций в учебном заведении с участием студентов педагогических вузов

Обозначенная модель коммуникативных ситуаций, бесспорно, является упрощенной схемой, однако ее системные корреляции позволяют представить доминантные типы общения в учреждении. Отметим, что в условиях учебной среды учреждения (в университете - на занятии, на научной конференции; в школе - на уроке), дискурс в основном - статусно-ориентированный, следовательно, институциональный. Во внеучебное время в учреждении (в университете - на перемене между занятиями и после занятий; в школе - на перемене между уроками и после уроков) дискурс может быть статусно-ориентированным (институциональным) и личностно-ориентированным (неинституциональным). Учитывая это, остановимся на анализе левого сегмента представленной на Рис. 1 модели - только коммуникативных ситуаций в условиях учебной среды учреждения, представляющих институциональный дискурс.

В условиях учебной среды педагогического вуза (т.е. в университете) институциональный дискурс разделяем на два типа: научно-учебный дискурс (на занятиях по различным учебным дисциплинам) и научный дискурс (на студенческих конференциях). Во время педагогической практики будущие учителя проводят уроки в школе, они есть участники профессионально-педагогической коммуникации. Поэтому выделяем еще один тип институционального дискурса с участием студентов - профессионально-педагогический дискурс (Рис. 2).

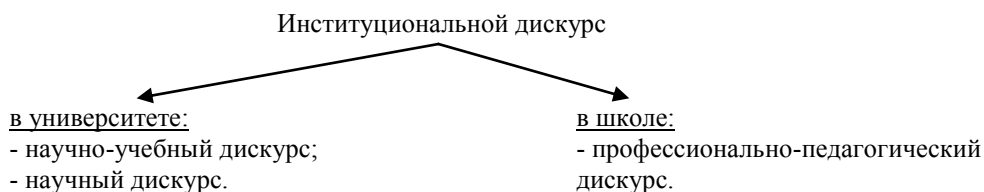


Рис. 2. Типы институционального дискурса в условиях учебной среды

Для сбора ключевого материала - образцов вербальной коммуникации студентов в коммуникативных ситуациях - воспользовались таким социолингвистическим методом исследования, как непосредственное наблюдение. Были осуществлены блокнотные и аудиозаписи. Попутно привлекали также материалы непосредственного наблюдения за общением студентов в коммуникативных ситуациях во внеучебное время. Исследования проводились на базе Тернопольского национального педагогического университета им. В. Гнатюка (Украина).

Путем непосредственного наблюдения (запись коммуникации на диктофон) на электронном носителе сохранены аудиофайлы, общий объем которых составляет 802 Мб. Рассмотрим примеры научно-учебного дискурса.

Анализируя научно-учебный дискурс, выбрали фрагменты аудиозаписи студенческой коммуникации во время аудиторных занятий. Студенты филологического факультета на занятии по дисциплине «Культура речи» проводили обзор публикаций по проблемам культуры речи на страницах украинских журналов. Студенты факультета физического воспитания на занятии по дисциплине «Украинский язык (по профессиональному направлению)» выступали перед одногруппниками с подготовленными докладами. Студенты инженерно-педагогического факультета на занятии по дисциплине «Украинский язык (по профессиональному направлению)» отрабатывали академические задолженности по теме «Характеристика стилей».

Главная стратегия докладчиков - информативная. Тактики несколько отличаются в зависимости от этапа коммуникации.

Например, студенты инженерно-педагогического факультета использовали только две тактики. Тактика «представление» реализуется студентами во время сообщения информации о себе, о теме своего доклада:

Андрій С.: Темою моєї сьогоднішньої доповіді буде «Опис публіцистичного стилю»...

Тактика «передача информации» характеризуется полнотой изложенного материала, логичностью и последовательностью структуры дискурса.

Довольно удачно в своем дискурсе студенты факультета физического воспитания использовали сравнения, проводили аналогии, например:

Говоря такую фразу: «*ми поступились турецькій команді, яка була на голову вища за всю нашу команду*», студент имел в виду, что у игроков турецкой команды значительно больше достижений, чем у игроков их команды.

Іван П.: ...Рекорд Світу належить Роману Шебрелю... Він стрибнув на 8 м 11 см, зараз в Україні є тільки два спортсмени, які стрибають на цю довжину... Стрибнув із жердиною на 5 м 20 см - це результат третього місця на олімпіаді в Пекіні... пробіг півтора кілометра за 4 хв 20 с, зараз в Тернопільській області так біжать 3-4 чоловіки...

Тактика «установления контакта» выражалась в докладе с помощью местоимения *мы*, например:

Тетяна К.: Шановні пані й панове, сьогодні ми поговоримо про розвиток українського волейболу... Давайте зробимо висновок. Давайте будемо підтримувати український волейбол і бажати нашим спортсменам успіху у подальших змаганнях.

Тактика «агитации» проявлялась в директивных конструкциях призыва, совета, например:

Юлія Р.: ...Потрібно шукати себе, працювати у різних сферах діяльності, мати перед собою мету і йти до неї...

Андрій П.: Закликаю усіх, займайтеся спортом, будьте фізично здоровими і, до цього всього, життєрадісними!

Тактика «вывода» была реализована путем применения итоговых слов: *так, таким образом, давайте подведем итоги* и др. Своими выводами докладчики демонстрировали, что произнесенная речь логически заканчивается.

В научно-учебном дискурсе студентов-филологов отчетливо были представлены следующие коммуникативные тактики: представление, передача информации, собственная позиция на основании прочитанного.

Рассмотрим тактику «представление»:

Лілія К.: Кармелюк Лілія, я досліджую журнал «Урок української» за 2007 рік, і мені впала в вічі така стаття Григорія Козакова, журналіста України, «Непрофесійним бути аморально».

На основании собранных материалов можно констатировать, что студенты профессионально представляли тему своего доклада, используя при этом различные синтаксические конструкции.

Тактика «передача информации» реализована с помощью таких фраз: *меня приятно удивило, меня заинтересовала мысль, меня давно интересует вопрос* и др.

Пример тактики «собственная позиция на основе прочитанного»:

Найбільш зацікавила мене стаття «Культура спілкування в мережі Інтернет», я вважаю, що це - найактуальніша тема на цей момент.

В научно-учебном дискурсе студентов-филологов выделяем директивные конструкции. К таким конструкциям принадлежат побуждение, совет, предложение. Например:

Студентка: Ми, як майбутні педагоги, повинні на собі перевіряти знання тих чи інших правил.

Результаты выполненного наблюдения свидетельствуют, что студенты реализовали главную стратегию в своих сообщениях. Также, можем утверждать, что тактики «представления» и «передачи информации» были полностью выявлены в построении научно-учебного дискурса будущих учителей.

Итак, нами выделены следующие типы институционального дискурса будущих учителей в условиях учебной среды: научно-учебный дискурс, научный дискурс, профессионально-педагогический дискурс. Каждый из этих типов характеризуется определенным набором коммуникативных стратегий, которые реализуются через коммуникативные тактики.

Список литературы

1. **Бацевич Ф. С.** Основы коммуникативной лингвистики. К.: Видавничий центр «Академія», 2004. 344 с.
2. **Голянич М.** Внутрішня форма слова і дискурс. Івано-Франківськ: Видавничо-дизайнерський відділ ЦІТ Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2008. 296 с.
3. **Дейк Т. А. ван.** Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 1989. 312 с.
4. **Карасик В. И.** Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
5. **Кибрик А. А.** Когнитивные исследования по дискурсу // Вопросы языкознания. 1994. № 5. С. 126-139.
6. **Красных В. В.** Основы психолингвистики и теории коммуникации: курс лекций. М.: Гнозис, 2001. 270 с.
7. **Почепцов Г. Г.** Теория коммуникации. М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 2001. 656 с.