Прохорова Ольга Валерьевна

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕИ ОБРАЗА "ЧЕЛОВЕК БЕЗ НАПРАВЛЕНИЯ" НА СТРАНИЦАХ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н. С. ЛЕСКОВА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/6/77.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (49). С. 232-233. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Различия между «качественными» изданиями и «массовыми» газетами становятся менее четко выраженными. Характер использования в газетных материалах оценочной лексики в значительной степени определяется социально-коммуникативной установкой конкретного издания.

Список литературы

1. **Швейцер А. Д.** Контрастивная лингвистика и теория перевода. М., 1985.

УДК 82-1/9

Ольга Валерьевна Прохорова
Марийский государственный университет

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕИ ОБРАЗА «ЧЕЛОВЕК БЕЗ НАПРАВЛЕНИЯ» НА СТРАНИЦАХ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н. С. ЛЕСКОВА©

В 1860-е годы Лесков начинает свой творческий путь с очерков, наполненных жизненным материалом, критикой «направлений», «готовых понятий» и «школ».

В 1861 году на страницах «Отечественных записок» № 4 опубликована статья «О замечательном, но неблаготворном направлении некоторых современных писателей». Лесков критикует «Современник» за его «всеотрицающее направление», неуважительное отношение к либеральной литературе. Автор предлагает свой путь преобразований - через просвещение, «гуманизирующую» религию, «естественное стремление» к добру. С точки зрения писателя, нравственное, духовное совершенствование общества составляет основное условие прогресса.

Впоследствии Лесков скажет, что в литературе 60-х годов произошел раскол на два лагеря - «нетерпеливцев» и «постепеновцев». «Нетерпеливцы»-теоретики верили, что им удастся поднять народ, «постепеновец» Лесков -нет.

Так, умеренность и сдержанность последних была Лескову ближе и казалась надежнее. Став «постепеновцем», Лесков-публицист начинает проявлять нетерпимость к революционерам на страницах своих произведений. На первый взгляд, Лесков «отрицает отрицание» и ничего не противопоставляет взамен. Но уже в 60-е годы в каждой статье автор обращается к поиску истинного героя, героя-праведника, правдолюбца, человека несокрушимой веры в силу добра.

Лесков-«постепеновец» спорит с «нетерпеливцами» из лагеря «Современника» в статье «Деспотизм либералов», опубликованной в «Северной пчеле» № 134, 29 мая, 1862.

Долгие годы русская журналистика была одного направления. Теперь наблюдается партийность, появляются люди разных направлений. Лесков весьма демократично предлагает дать им право выговориться. А время, в свою очередь, расставит все на свои места, покажет, кто прав.

Современные журналисты упускают из виду публику, для которой они пишут. Если бы журналисты прислушались к общественному мнению, то они бы убедились, что направление современной журналистики не имеет ничего общего с направлением общества.

В нашем обществе честность литератора «определяется опасностью его тенденций» [4, с. 82]. Истинный либерализм, по мнению Лескова, дойдет до своей задачи дорогою честною и откровенною. Цель Лесков определяет, как делать свое дело «в духе своих убеждений» [Там же, с. 83], а не нападать ни на кого и не преследовать из-за неразделяемых убеждений. Лесков призывает примириться, согласиться с правым, «жертвуя личным самолюбием пользам русского общества» [Там же, с. 86].

В 1863 году на страницах газеты «Северная пчела» № 142 опубликована статья «Николай Гаврилович Чернышевский и его роман “Что делать?”».

Лесков игнорирует революционную сторону романа. Лескову близки, приятны и понятны главные герои. Особенно Лескову близок нравственный облик «новых людей», которых, по его мнению, лучше было бы назвать «хорошие люди». Это люди, как говорит Лесков, «терпеливо идущие к своей цели», заботятся о чести, свободе, доверии. Чернышевский в глазах Лескова - практик, учитывающий конкретные условия реальности и показывающий, что «умные люди» могут стать твердо и найти себе «что делать» в нынешнее время и при нынешних обстоятельствах» [1, с. 22]. Идее революционного, кровопролитного преобразования Лесков противопоставляет свое искреннее убеждение в том, что интересы общественного развития будут достигнуты, если реализовать «простой» принцип: пусть каждый хорошо делает свое дело.

Позиция Чернышевского близка Лескову в том, что « Чернышевский, как нигилист, и, судя по его роману, нигилист - постепеновец, не навязывает здесь ни одной из теорий…, но заставляет пробовать: как лучше, как удобнее?» [Там же].

© Прохорова О. В., 2011

Как видно из статьи, Лесков выступает за появление «добрых», умных, сильных, даровитых людей, свободных от влияния каких бы то ни было тенденций, направлений, тружеников, творящих добрые дела для наступления гармонии.

В 1869 году на страницах «Русских общественных заметок» № 298 опубликована статья «О деспотизме направлений». Лесков пишет: «Направления получили в нашей жизни необычайно тираническое, или … «идоловластвующее» значение, от которого теперь многие начинают смело или робко отмахиваться и отбрыкиваться, как от тяжелого, давящего кошмара» [4, с. 99].

Лесков говорит, что с распространением нигилизма в жизни потеряли свое значение такие самые простые понятия, как честь, разум, совесть.

Лесков призывает любить истину, так как «всякие неправды, хитрости и натяжки, предпринимаемые в пользу того или другого из предвзятых направлений, к добру и к истине не приведут» [Там же, с. 107].

Лесков отмечает, что современная литература слишком зависит от направлений, но поддержку печать сможет найти только в обществе, которое должно понять и оценить идею истинной свободы, которая вне партий и вне направлений.

В своей статье «Русские общественные заметки», опубликованные в «Биржевых ведомостях» (1869) Лесков размышляет о том, что тенденциозность литераторов привела к делению на лагеря, следованию направлениям, узости описываемого материала: «упадок в искусстве совпал с упадком нравов и развитием стремления к наслаждениям грубым и низменным…» [1, с. 79].

В письме И. С. Аксакову от 25 апреля 1875 года Лесков пишет о литературе: «на горизонте литературном я не вижу ничего, кроме партийности, или, лучше сказать, направленской лжи, которую я понял и служить ей не могу» [Там же, с. 397].

6 апреля 1889 года в письме К. А. Греве Лесков напишет о себе: «я не нигилист и не аутократ, не абсолютист…» [2, с. 425].

Идеал Лескова - честный труженик, этот герой желает единственного - справедливой платы за свой добросовестный труд; герой Лескова не завидует счастливым, потому что счастлив тем, чего сам добился. Постепенно накапливая общее благо; он все приобретает законным образом. Этот идеал представляет вызов «нетерпеливцам», оппонентам Лескова. Терпеливый труженик - вызов нетерпеливому стремлению в будущее. Лесковский идеал законности - это отрицание бунта, отрицание передела, отрицание революционного насилия. Понять отношение Лескова к своему герою «вне партий» на страницах публицистических произведений непросто. Прямых характеристик нет. Явное негодование автора вызывают «направленность», нетерпимость групп и литературных партий. Узость взгляда, «тенденциозность», примыкательство - основные причины безнатурности, измельчания характеров и утраты преданности идеалу. Именно это, по мнению писателя, свойственно современному человеку. Такому человеческому типу Лесков противопоставляет тип «человека без направления».

Список литературы

1. **Лесков Н. С.** Собрание сочинений: в 11-ти т. М., 1958. Т. X. 597 с.
2. **Там же.** Т. XI. 861 с.
3. **Лесков Н. С.** Собрание сочинений: в 12-ти т. М., 1989. Т. VI. 603 с.
4. **Лесков Н. С.** Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: АО «Экран», 1993. Т. III. 479 с.

УДК 811.111

Наталья Владимировна Синицына
Московский институт экономики, статистики и информатики

РОЛЬ СОМАТИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В ФОРМИРОВАНИИ КАРТИНЫ МИРА©

С конца XX - начала XXI вв. ученых-лингвистов В. Г. Гака, Ю. С. Степанова, А. В. Кунина, Н. М. Шанского и др. привлекает исследование соматической лексики в рамках антропологической парадигмы, где образ человека является отправной точкой. Хотя, безусловно, зачатки антропологических исследований можно обнаружить еще в работах В. фон Гумбольдта. Ш. Балли писал: «человек постоянно приписывает всем предметам внешнего мира черты и стремления, свойственные его личности» [1, с. 221]. Действительно, человек определяет себя как личность изначально через ощущения, возникающие непосредственно через органы чувств и части собственного тела, так как «само человеческое тело является наиболее доступным и изученным объектом наблюдения человека с его первых жизненных шагов. Свою ориентацию в пространстве, свою оценку окружающего мира человеку «удобнее» соотносить, прежде всего, с частями своего тела» [11].

Впервые термин «соматический» был использован эстонским языковедом Ф. Вакком, который изучал фразеологизмы, включающие названия частей человеческого тела (названные им **соматическими**).

© Синицына Н. В., 2011