Зурначян Авак Сергеевич

ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО АРМЯНСКОМУ СУДЕБНИКУ МХИТАРА ГОША

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/5/4.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (48). С. 16-17. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Архив Самарской региональной организации «Историко-эко-культурная ассоциация “Поволжье”»** (АСРО ИЭКА). Ф. 1. Д. 1. Л. 2.
2. **Там же.** Д. 2. Л. 30.
3. **Бородина Н. В., Ведерникова Т. И.** Народный костюм Самарского края. Самара, 2007. 236 с.
4. **Ведерникова Т. И.** Этнография и праздничная культура народов Самарского края. Самара, 1991. С. 6-18.
5. **Маслова Г. С.** Народная одежда в восточных славянских традиционных обычаях и обрядах XIX - начала XX вв. М., 1984. 156 с.
6. **Рыбаков Б. А.** Язычество древних славян. М., 1970. 302 с.
7. **Сборник статистических сведений по Самарской губернии: Бузулукский уезд.** Самара, 1885. Т. 3. 171 с.
8. **Соболев Н. Н.** Русский орнамент. М., 1970. 286 с.

УДК 340.15

Авак Сергеевич Зурначян
Гуманитарный университет, г. Екатеринбург

ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО АРМЯНСКОМУ СУДЕБНИКУ МХИТАРА ГОША©

Судебник Мхитара Гоша является памятником права конца XII - начала XIII вв. и одним из первых сборников писаных законов армян. В нем нашли отражение нормы обычного и канонического права, библейские законы, а также законы других народов. Силу обязательного закона судебник Мхитара Гоша впервые получил в XIII в., в Киликийской Армении.

В Судебнике большое внимание уделяется вопросам наследования. Согласно его положениям предусматривалось два вида наследования - по завещанию и по закону.

Согласно ст. 99 части второй Судебника, озаглавленной «Светские законы», «больной через три дня заболевания вызывает священника и церковных служителей своей церкви, и в присутствии трех свидетелей составляет завещание» [2, с. 73]. Предусматривалась, что завещание составляется лишь в письменной форме. В нем излагаются желания больного относительно всего, имеющегося у него в доме, относительно поминовения души и его погребения. Завещание вступало в силу в день смерти завещателя.

Несмотря на то, что Судебник Мхитара Гоша являлся сборником феодального права Армении и защищал интересы определенного класса общества, в нем предусматривалось множество норм, касающихся предоставления целого ряда прав прежде мало защищенным или вовсе не защищенным слоям населения, что прогрессивным явлением для своего времени. В частности, устанавливалось, что наследодатель при жизни вправе, оставить свое имущество любому человеку, даже «сделать наследниками и слуг своих» (ст. 63) [Там же, с. 64].

В случае, если больной выздоровеет, он имеет право изменить свое завещание неограниченное количество раз. Действительным будет считаться последнее завещание, составленное наследодателем при жизни. Однако, в Судебнике было четко предусмотрено, что завещание Богу должно оставаться твердым, и подлежит обязательному исполнению. Завещание в этой части может быть изменено только в сторону увеличения.

Многие исследователи армянского права справедливо отмечают, что даже когда отдельные лица пытались передать наследство по завещанию, они в основном составляли завещание по правилам наследования по закону. Получается, что «индивид очень часто формально проявлял индивидуалистический подход, оставаясь при этом в публичном подчинении» [1, с. 36]. Но нельзя забывать, что сам факт предоставления широких прав наследодателю по распоряжению своим имуществом и, что самое главное, неограниченный перечень лиц, которым может быть передано данное имущество, является прогрессивным шагом в развитии армянского права.

Несмотря на содержание норм о наследовании по завещанию, в Судебнике большее внимание отдавалось наследованию по закону, так как это было самым распространенной формой распоряжения имуществом собственника после его смерти.

Исходя из анализа положений Судебника можно выстроить следующую общую иерархию наследников по закону: наследники первой очереди - сын наследодателя; наследники второй очереди - дочь наследодателя, незамужняя и находящаяся дома; наследники третьей очереди - дочери наследодателя, вышедшие замуж и переселившиеся со своей семьей в дом отца; наследники четвертой очереди - братья наследодателя; наследники пятой очереди - отец наследодателя; наследники шестой очереди - брат отца наследодателя; наследники седьмой очереди - родственники по отцовской линии до четвертого колена.

Согласно установленным в Судебнике правилам, в случае отсутствия наследников седьмой очереди имущество умершего переходит судьям на их содержание. В ст. 1 первой главы Судебника, озаглавленной «Церковные каноны» предусмотрен порядок получения и использования подобного имущества. Так, если умерший без наследников принадлежал к числу жителей собственной епархии католикоса, то наследство переходит к

© Зурначян А. С., 2011

самому патриарху (католикосу); если же умерший принадлежал к числу жителей епархии епископа, то наследство делится на три части: между патриархом, епископом и приходскими священниками. Если в епархии (епископской) будет находиться и вардапет (наставник, учитель), исполняющий функции судьи, то из наследства умершего часть выделяется и ему. Светские судьи ничего из данного имущества не получали.

В рассматриваемом документе подробно регулируется вопрос о порядке распределения наследуемого имущества между наследниками.

Согласно ст. 96 Судебника в случае отсутствия у наследодателя сына, призывается к наследству дочь, остающаяся в доме. Причем получает она долю, равную доле брата. Вышедшие замуж сестра получала лишь половины доли брата, потому что «дочь выходит из отцовского дома с (определенной) долей» [2, с. 72].

В Судебнике также предусматривалось, что если умрет ребенок, то наследство становится отцовским. Но если умрет и мать и у нее останется отец, то наследство переходит в двух равных частях отцу ребенка и отцу матери ребенка за вычетом суммы на поминовение души усопшей.

Если жена окажется бездетной, наследство переходит ее отцу, а мужу передается один данг, т.е. 1/6 доля от наследства «в уважение совместной жизни».

После смерти мужчины его мать, сестра и жена не наследуют, а лишь получают определенную долю от наследства. Жена - один данг, т.е. 1/6 долю от наследства; сестра полтора данга, т.е. 1/4 долю от наследства; мать умершего - «три тасу» т.е. 1/8 долю от наследства.

Таким образом, получается, что жена, сестра и мать наследодателя получали долю, которая составляет больше половины имущества, входящего в наследственную массу.

Если брат умершего не единоутробный, то наследство он получает на полданга меньше, чем братья единоутробные и одновременно единокровные. Кроме этого незначительного ограничения, Судебник Мхитара Гоша в вопросах наследования не делал никаких различий между родными и неродными братьями и сестрами. Все они наследовали на равных основаниях.

В Судебнике четко предусматривался перечень лиц, которые не могут быть наследниками по закону. К ним относятся, внуки, пасынки, брат матери и сын его, сын сестры, сестра матери и сын ее, сестра отца, прочие родственники по отцовской линии начиная с пятого колена, другие родственники из материнского рода. Данные лица могут быть только наследниками по завещанию.

Не могли быть наследниками ни по закону, ни по завещанию инвалиды «вовсе лишенным рассудка и разума».

Особые правила наследования предусматривались для духовных лиц и лиц, посвятивших себя церкви.

Наследниками после их смерти не могли быть родственники, так как «он давно уже отрекся от родственников по плоти». После смерти монашествующего при монастыре или лица в священническом сане наследовать ему должны или вардапет, его ученик, духовный брат или его однокашник. Все отчисления, полагающиеся из наследства на поминовение души покойного монаха и на его погребение, должны быть предоставлены настоятелю монастыря. В случае отсутствия у покойного указанных наследников, то его наследство переходило к настоятелю монастыря. При смерти лица в священническом сане настоятелю монастыря выдавалась только доля, полагающаяся от заупокойной жертвы, а прочие же отчисления передавались епископу. Если же у покойного не оказывалось наследников, то наследство переходило к епископу. Данное правило применялось и в отношении аскетов.

В случае смерти епископа, все установленные отчисления с наследственной массы, в том числе одежда, посох, миро и награждения покойного, передаются патриарху. Если же умерший епископ не имеет наследников, то все имущество его переходит к патриарху, который в свою очередь, установленные отчисления предоставляет епископу двора, а ризы, посох и миро, передает тому, кого он рукоположит взамен умершего епископа.

В случае смерти патриарха, все полагающиеся отчисления от жертвоприношений, и другие приношения, распределяются поровну между его духовными наследниками. Определенная доля предоставляется и остальным епископам, монахам, настоятелям и священникам, приглашенным на похороны католикоса.

Наследство посвятившей себя церкви женщины, если посвящение свое она получила от священника и умерла при нем, переходит к этому же священнику. Если же она посвящена в монастырь и умерла при нем, то наследство ее должно было перейти к монастырю.

Необходимо отметить, что, несмотря на установление наряду с наследованием по закону возможность распоряжения имуществом путем составления завещания, немногие пользовались этой возможностью. Степень индивидуалистического развития личности не позволяла выступать против правил наследования по закону (как и по обычаю), в которых учитывались публичные интересы.

Однако, нельзя не отметить, что правила наследования, установленные в Судебнике являлись прогрессивными для своего времени и легли в основу становления армянского права. Многие из рассматриваемых норм стали основой наследственного права современной Армении.

Список литературы

1. **Айкянц А. М.** Проблемы наследования по закону в Республике Армения // Нотариус. 2007. № 5. С. 35-37.
2. **Паповян А. А.** Армянский судебник Мхитара Гоша / пер. с древнеармянского языка. Ереван, 1954. 261 с.