

Филимонова Марина Сергеевна

**РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ТЕКСТОВ В ЯЗЫКОЗНАНИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2011/4/70.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/4/70.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (47). С. 213-214. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2011/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2011/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

9. **Сорокин Ю. А.** Стереотип, штамп, клише: к проблеме определения понятий // Общение: теоретические и прагматические проблемы. М., 1998.
10. **Сорокин Ю. А., Марковина И. Ю.** Этнопсихоллингвистика. М., 1988.
11. **Стефаненко Т. Г.** Социальные стереотипы и межэтнические отношения // Общение и оптимизация совместной деятельности / под ред. Г. М. Андреевой, Я. М. Яноушека. 1987.
12. **Уфимцева Н. В.** Этнические и культурные стереотипы: кросс-культурное исследование // Известия Академии наук (РАН). Серия литературы и языка. 1995. Т. 54. № 3. С. 55-62.

УДК 81'42

Марина Сергеевна Филимонова  
Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

### РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ТЕКСТОВ В ЯЗЫКОЗНАНИИ<sup>©</sup>

При создании идеальной классификации текстов необходимо принимать во внимание разные аспекты этого понятия - как коммуникативно-функциональный, так и структурно-семиотический [3, с. 112]. В филологии наиболее известными являются традиционные литературоведческая типология художественных жанров и лингвистическая классификация текстов согласно выделяемым функциональным стилям [8, с. 183].

При ориентации на разные критерии можно в первичной дифференциации остановиться на делении *научные и ненаучные, художественные и нехудожественные* тексты, *монологические и диалогические* тексты, *моноадресатные и полиадресатные* тексты и др. [3, с. 113]. Каждое из этих делений реально существует, но, на мой взгляд, с точки зрения общей и единой типологии они недостаточно логичны: например, *художественный* текст, с одной стороны, попадает в группу *ненаучных*, а с другой - одновременно в группы *монологических* и *диалогических*.

Большинство авторов, занимающихся проблемами текста, при учете факторов реальной коммуникации соответственно сферам общения и характеру отражения действительности, первоначально делят все тексты на *нехудожественные* и *художественные* [Там же, с. 114]. Эта классификация является более приемлемой с точки зрения признаков, лежащих в основе данной типологии. *Нехудожественные* тексты характеризуются установкой на однозначность восприятия и являются продуктом естественного языка; *художественные* - на неоднозначность. Язык этих текстов характеризуется неоднозначностью семантики, множественностью интерпретаций, использованием словесных знаков в их вторичном кодовом значении [7, с. 13-14]. Если для текста как продукта речи универсальной является формула «действительность - смысл - текст», то в *художественном* тексте, по мнению автора данной типологии Г. В. Степанова, эта формула модифицируется в иную триаду: «действительность - образ - текст» [Цит. по: Там же, с. 14].

Нетрадиционная типология *художественных* текстов была предложена В. П. Беляниным [2, с. 43-88]. По его мнению, каждому типу текста соответствует определенный тематический набор объектов описания (тем) и определенные сюжетные построения. В. П. Белянин предлагает различать следующие типы текста: *светлые, активные, простые* (или *жестокие*), *веселые, красивые, усталые, печальные, сложные, смешанные* тексты.

Кроме того, тексты по форме представления могут быть *устными* (в основном в разговорно-бытовой сфере общения) и *письменными* (в сферах официального, специального и эстетического общения). О существовании этих двух разновидностей текста говорили Н. Д. Арутюнова, А. С. Боголюбов, Ж. Вандриес, В. В. Виноградов, А. А. Потебня, Н. Ю. Шведова и др. [4, с. 16].

Э. Гроссе предлагает выделять восемь классов *письменных* текстов в зависимости от выполняемой ими функции [8, с. 195-196]. Так, он говорит о *нормативных, контактных, групповых, поэтических* текстах, о текстах с *доминантой самовыражения, с доминантой побуждения, с доминантой специальной информации* и о текстах *переходного класса*.

В. Г. Адмони под текстами понимает только воспроизводимые высказывания, среди которых он различает *сакральные, утилитарные* и *художественные* тексты, а также тексты в *звуковой массовой коммуникации* [1, с. 94-146].

Существует жанрово-стилистическое расслоение устных текстов по признаку более или менее официальной сферы общения:

- 1) официальная сфера;
- 2) полуофициальная сфера;
- 3) сфера частного общения.

По распределению ролей партнеров, по степени участия каждого из них в акте речевого общения:

- 1) доклад, сообщение, рассказ;
- 2) дискуссия, обсуждение проблемы;
- 3) интервью, допрос.

По признаку временной соотнесенности:

- 1) тексты временной соотнесенности (репортажи и др.);
- 2) тексты вневременной соотнесенности [5, с. 74].

Ввиду того, что в характеристику текстов неизбежно включаются экстралингвистические факторы, то возникает необходимость обращения к таким понятиям, как коммуникативный акт и речевой жанр. В этом отношении большой материал уже накоплен функциональной стилистикой.

Функциональные стили – это явление функционального аспекта языка. Языковые единицы, используемые в соответствии с правилами языковых норм (парадигматики и синтагматики), в то же время оказываются подвластными и другим законам – законам функционирования, речеобразования [6, с. 58].

В стилистике принято различать несколько функциональных стилей, которые, в свою очередь, подразделяются на ряд функциональных разновидностей. Так, *научный* стиль подразделяется на *собственно научный* и *научно-технический*, представляющие собой как бы варианты научного стиля. *Официально-деловой* стиль распадается на *законодательный* и *канцелярский* подстили, иногда выделяют еще и третий – *дипломатический*. Основными разновидностями *публицистического* стиля являются *политико-агитационный* (воззвания, призывы, прокламации), *официальный политико-идеологический* (партийные документы), *собственно публицистический* (памфлеты, очерки и т.п.) и *газетный*. Помимо этого, выделяют *учебник, инструкцию, энциклопедическую статью, траурный информационный текст, газетно-журнальный информационный и художественный* текст. Общее стилевое расслоение *художественной* речи происходит в соответствии с тремя родами литературы: *лирикой, эпосом, драмой*. Общие стилевые различия обнаруживаются в зависимости от принадлежности к тому или иному жанру, методу изображения (романтизм, реализм), литературной школе, способу изложения (повествование, описание) и др. [8, с. 184-185].

Помимо описаний типов текстов, объединенных по принадлежности к одному функциональному стилю, известны иные критерии построения типологии текстов. Так, Г. В. Ейгер и В. Л. Юхт выдвигают следующие два подхода к типологии текстов: первый основан на анализе типов связности текста, анализе способов соединения входящих в текст элементов; в основе второго лежит исследование коммуникативной установки определяемых ею структурно-семантических особенностей текстов [7, с. 9].

Второй принцип состоит в том, что различные оппозиции строятся в зависимости от того, на какой компонент коммуникативного акта ориентируется текст. Так, например, при ориентации на отправителя сообщения различают тексты *индивидуальные* и *коллективные*. К *индивидуальным* текстам относится большинство художественных текстов. *Коллективными* текстами могут быть тексты, относящиеся к научной прозе, деловой речи и т.п.

При анализе структуры текста выделяются такие оппозиции, как *отмеченные* и *неотмеченные* тексты, *полные* и *неполные*, *клишированные* и *неклишированные*. Т. Ван Дейк предлагает следовать при типологии текстов трихотомическому подходу, предложенному еще Аристотелем, т.е. учитывать способ представления материала, манеру изложения и объект репрезентации, а М. Р. Майенова строит типологию текстов, ориентированную на структуру начала, характер подачи начальной информации [Там же, с. 10].

В типологии Б. Зандиг учитываются 18 классов текстов, характеризующихся разными наборами признаков и получающих в результате статус различных типов текста. Эта типология основана на оппозиции 20 признаков, позволяющих ограничить один тип текстов от другого. Самыми важными являются три параметра, учитывающие материальную манифестацию текста, способ порождения высказывания и структуру акта коммуникации. Она выделяет *интервью, (частное) письмо, телефонный разговор, текст закона, медицинский рецепт, кулинарный рецепт, прогноз погоды, некролог, лекция, конспект лекции, рекламный текст, объявление о найме, радионовости, газетное сообщение, телеграмма, инструкция по применению, дискуссия, непринужденная беседа* [8, с. 192].

Так или иначе, «идеальная» и непротиворечивая классификация затруднительна, поскольку сходства и различия информационных качеств могут резко противостоять коммуникативным качествам и т.п. При типологии текстов наиболее правильным будет опираться на экстратекстуальные факторы, т.е. коммуникативно-прагматические задачи текста.

#### Список литературы

1. Адмони В. Г. Система форм речевого высказывания. СПб.: Наука, 1994. 151 с.
2. Белянин В. П. Психолингвистические аспекты художественного текста. М.: МГУ, 1988. 121 с.
3. Валгина Н. С. Теория текста: учеб. пособие для вузов. М.: Логос, 2003. 278 с.
4. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. 2-е изд. М.: Едиториал УРСС, 2004. 144 с.
5. Говердовская Л. П. Типологическая характеристика предложений текстов устной коммуникации // Типология высказывания и текста: межвуз. сб. науч. трудов. Куйбышев: Изд-во Куйбышев. пед. ин-та, 1983. 108 с.
6. Кожина М. Н. Стилистика русского языка: учеб. для пед. ин-тов по спец. 2101 «Рус. яз. и лит.». М.: Просвещение, 1983. 223 с.
7. Тураева З. Я. Лингвистика текста. Текст: структура и семантика: учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. 2103 «Иностр. яз.». М.: Просвещение, 1986. 126 с.
8. Филиппов К. А. Лингвистика текста: курс лекций. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. 336 с.