Смирнова Людмила Вячеславовна, Чаплынская Татьяна Викторовна

МЕТОДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/55.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 166-169. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 373.1

Людмила Вячеславовна Смирнова, Татьяна Викторовна Чаплынская
Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Воронеж

МЕТОДЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ©

Прошедшая всероссийская диспансеризация учащихся средних школ показала, что только 10% школьников здоровы, 50% имеют ту или иную патологию, а 40% относится к группе риска. Гастрит среди заболеваний занимает II место, проигрывая лишь заболеваниям опорно-двигательного аппарата. Можно много говорить и писать о неправильном питании школьников. Пожалуй, не найдётся ни одного первоклассника, который не слышал бы о вреде чипсов и «жвачки». Однако и едят, и жуют! Существующее противоречие выдвигает две задачи, требующие незамедлительного решения:

- педагоги должны сформировать у детей знания об основах гигиены питания;
- дети должны захотеть эти знания применить по отношению к самим себе.

Для решения поставленных задач мы использовали метод проектного воспитания школьников, в основе которого лежит развитие познавательных творческих навыков учащихся, умений ориентироваться в информационном пространстве, формирование критического мышления. Данный метод открывает также возможности формирования собственного жизненного опыта ребёнка во взаимодействии с окружающим миром.

Учащимся 6-х классов была предложена тема проекта «Правильно ли мы питаемся?». В выполнении проекта были задействованы 128 учеников. Тип проекта - информационно-поисковый, один из методов выполнения - анкетирование. Составление вопросов анкеты (см. Приложение 1), анкетирование и обработка его результатов выполнялись детьми самостоятельно. На всех этапах работы учитель осуществлял функцию консультанта проекта.

Полученные в ходе ученического исследования данные представлены в виде диаграмм (некоторые примеры диаграмм - см. Приложение 2).

Выводы по результатам исследования учащиеся сформулировали в ходе работы на школьной конференции, посвящённой правильному питанию. При этом детям было предложено разработать для себя шкалу экологической опасности. К чёрному цвету экологической угрозы здоровью дети отнесли:

– неочищенную воду;
– нерегулярное питание;
– употребление жареной пищи, чипсов, сухариков, газированных напитков.

Красным цветом экологической опасности были окрашены:

– перекусывание в киосках быстрого питания;
– любимые блюда: картофель-фри, суши, роллы, пицца.

Зелёный цвет дети включили:

– регулярному питанию;
– употреблению в пищу мяса, рыбы, овощей, фруктов;
– ограниченному количеству сладкого.

Данный проект способствовал формированию у шестиклассников активной жизненной позиции по отношению к своему питанию.

На основании вышеизложенного можно заключить, что при экологическом воспитании школьников необходимо вести поиски новых и совершенствовать имеющиеся методы активного обучения, направленные на формирование личности с современным образом мышления и поведения в окружающей среде.

Приложение 1

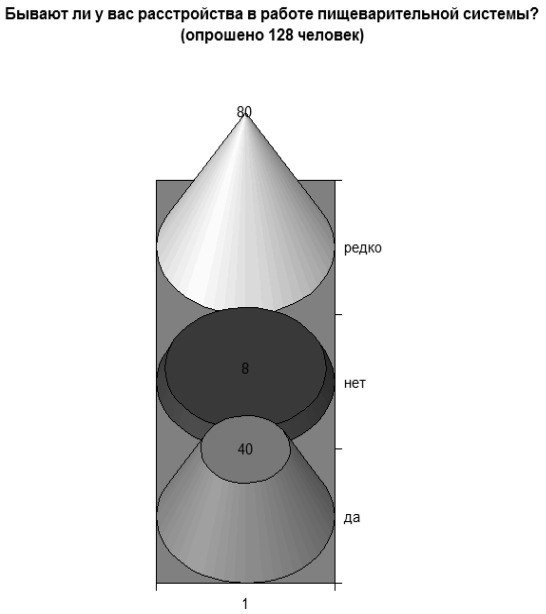
Вопросы анкеты (опрошено 128 шестиклассников)

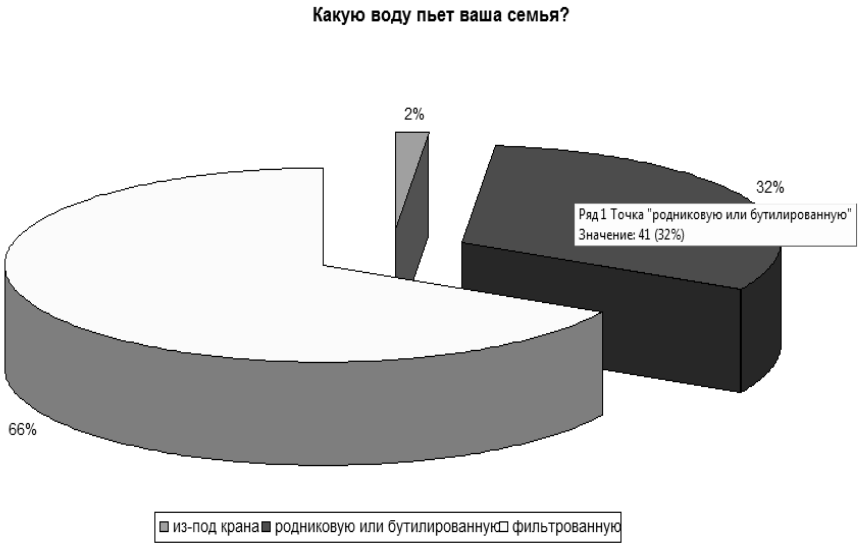
1. Бывают ли у вас расстройства в работе пищеварительной системы? Как часто?
2. Где покупают продукты ваши родители?
а) в супермаркете
б) на рынке
в) в ларьках
г) другой вариант (какой)
3. Какую воду пьёт ваша семья?
а) из-под крана
б) родниковую или бутилированную
в) фильтрованную
4. Принимаете ли вы пищу по режиму, т.е. в одно и то же время?
5. Сколько раз в день вы принимаете пищу?
6. Какой завтрак вы предпочитаете?
а) лёгкий
б) плотный
в) не завтракаю

© Смирнова Л. В., Чаплынская Т. В., 2011

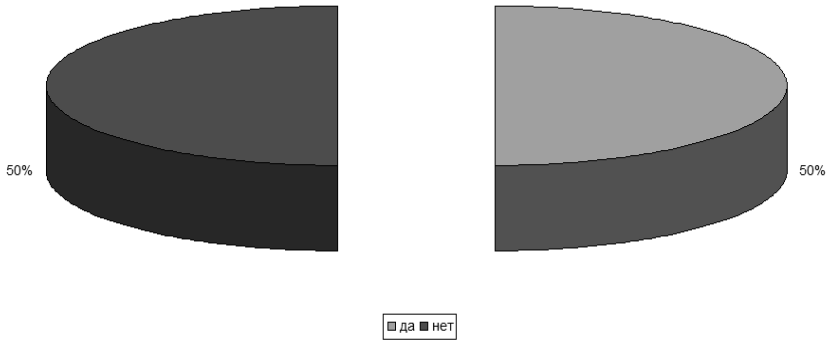
7. Сколько раз в неделю вы едите кисломолочные продукты?
8. Каждый ли день вы едите первое блюдо (суп, борщ и т.д.)? Если нет, то как часто?
9. Какие соки вы употребляете чаще: свежевыжатые или «покупные»,
не употребляете вообще?
10. Как часто за неделю вы употребляете следующие продукты: чипсы, сухарики, попкорн, газированные напитки и т.п.?
11. Ваша любимая еда (какое блюдо или продукт вы готовы есть хоть каждый день)?
12. Едите ли вы фрукты? Как часто?
13. Едите ли вы свежие овощи (салаты из них)? Как часто?
14. Перекусываете ли вы в киосках быстрого питания? Как часто?
15. Едите ли вы рыбу? Как часто?
16. Едите ли вы мясо (не колбасу)? Как часто?
17. Какую пищу предпочитаете: жареную или варёную?
18. Каждый ли день вы едите сладости (конфеты, шоколад, варенье, зефир, вафли, мармелад и т.д.)?
19. Сколько времени, в среднем, у вас уходит на приём пищи?

Приложение 2

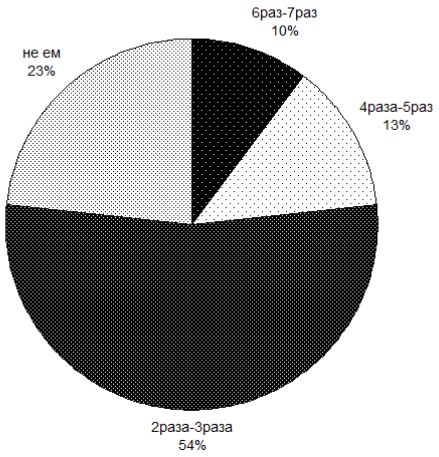




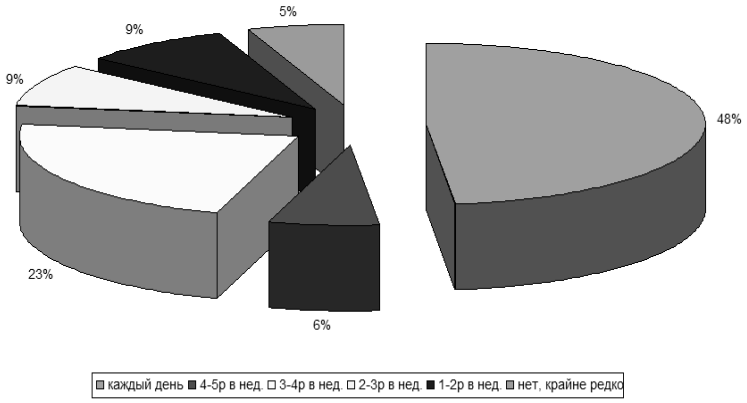
Принимаете ли вы пищу по режиму, т.е. в одно и то же время?



Как часто за неделю вы употребляете следующие продукты: чипсы, сухарики, поп-корн, газированные напитки и т.п.?

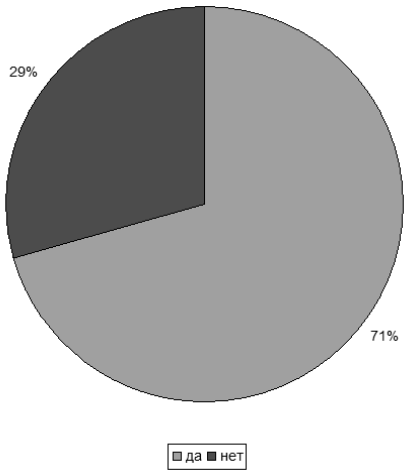


Каждый ли день вы едите первое блюдо(суп, борщ), если нет, то как часто за неделю?



-

Каждый ли день вы едите сладости (конфеты, шоколад, зефир, вафли, мармелад и т.д.)?



УДК 802.0

Светлана Валентиновна Сырескина
Самарская государственная сельскохозяйственная академия

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ МИНИМУМОВ В КУРСЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА©

Под функциональным дифференцированием минимумов в курсе иностранного языка традиционно понимается деление изучаемого языкового материала на два слоя в зависимости от функционального назначения каждого: один слой нацелен как на продуцирование речи, так и на рецепцию, а другой слой отрабатывается с ориентацией лишь на рецепцию. В литературе они называются соответственно активным и пассивным языковым материалом, что, как будет показано, неудачно и неточно по существу.

Идея функционального дифференцирования языкового материала основывается на двух бесспорных фактах.

Факт первый. Для достижения примерно одинакового уровня речевой компетенции в области выражения своих мыслей (говорение и письмо) и в области понимания мыслей других людей (аудирование и чтение) минимально необходимый языковой материал, которым человек должен научиться оперировать, меньше по объему для продуктивных видов речевой деятельности и больше для рецептивных.

Факт второй. Если для относительно свободного выражения своих мыслей человек должен усвоить, скажем, 3 тысячи слов, а для сопоставимого владения рецептивными видами речевой деятельности необходимо усвоить 7 тысяч слов, то 3 тысячи слов должны усваиваться и отрабатываться так, чтобы учащиеся могли оперировать ими и при рецепции, и при продуцировании речи, а остальные 4 тысячи слов усваиваются лишь для рецепции [3, с. 18]. Поскольку формирование рецептивных навыков оперирования языковым материалом требует целенаправленных и специфических по своему характеру усилий обучающих и обучаемых, двустороннее - и рецептивное и (ре)продуктивное - усвоение определенной совокупности языковых единиц, в том числе лексических, связано с гораздо большими трудностями, чем усвоение их только в плане рецепции. Поэтому необходимость обеспечить усвоение четырех тысяч слов только рецептивно, а не двусторонне, существенно облегчает педагогическую задачу и **дает огромный выигрыш во времени без ущерба для коммуникативных возможностей учащихся**. К этому добавляются преимущества, которые дает **более рациональный отбор минимумов**. В языковом материале, отбираемом для говорения и письма, можно исключить или разумно ограничить равнозначные средства, в то время как в минимумах для рецепции это сделать нельзя, поскольку читающий или слушающий не свободен в выборе языкового материала по своему усмотрению.

Вновь делаются попытки обосновать целесообразность выделения «активного» языкового материала для продуцирования речи и «пассивного» языкового материала для рецепции стилистическими различиями между устной и письменной речью, хотя совершенно очевидно, что рецепция включает восприятие не только письменной, но и устной речи, а продуцирование речи - это выражение мыслей и в письменной форме [4, с. 15].

© Сырескина С. В., 2011