

Рощин Борис Евгеньевич

М. И. КАЛИНИН О СОВЕТСКОМ ТРУДОВОМ ВОСПИТАНИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/15.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 45-47. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Александров Н. Г. Трудовое отношение. М.: Проспект, 2008. 344 с.
2. Таль Л. С. Очерки промышленного рабочего права. М.: Московское научное издательство, 1918. 225 с.
3. Таль Л. С. Трудовой договор: цивилистическое исследование. М.: Статут, 2006. 539 с.
4. Хохлов Е. Б. Очерки истории правового регулирования труда в России. СПб., 2000. 196 с.
5. Шельмагин И. И. Законодательство о фабрично-заводском труде в России (1900-1917 г.). М.: Госполитиздат, 1952. 319 с.

УДК 349.2

*Борис Евгеньевич Роцин**Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова*М. И. КАЛИНИН О СОВЕТСКОМ ТРУДОВОМ ВОСПИТАНИИ[©]

*Социализм поставил труд на подобающее ему почётное место...
У нас в почёте всякий труд. Нет у нас труда низшего сорта и труда высшего сорта.*
М. И. Калинин

Современная российская система правового регулирования социально-трудовых отношений возникла не с «чистого листа», а прошла свой противоречивый эволюционный путь и уходит своими корнями в историческое прошлое. Основные системообразующие (сущностные) категории современного российского трудового права формировались и модернизировались под влиянием конкретно-исторических условий (общественных процессов) того или иного этапа развития российского общества. Внешним проявлением основных задач современного трудового права России являются его функции, которые, в свою очередь, представляют собой основные направления воздействия трудовых норм на сознание и волю людей в сфере труда. Среди специфических функций, характерных для трудового права, немаловажное значение имеет воспитательная (идеологическая) функция, которая выражается в нормах трудового права, регулирующих вопросы поощрения работников, стимулирования высокопроизводительного труда, привлечения работников к материальной и дисциплинарной ответственности и др. Данная функция трудового права отражалась в законодательстве и проявлялась на практике по-разному, в разные периоды исторического развития нашей страны. Следует констатировать, что в настоящее время действие данной функции значительно снизилось, что не может приветствоваться (несмотря на деидеологизацию сферы труда), так как значительно снижает мотивацию работника к целенаправленному труду, ухудшает качество и производительность труда. Важная роль воспитательной (идеологической) функции отводится в процессе формирования и эволюции системы советского трудового права. Данная система выстраивалась целенаправленно, на основе соответствующей государственной идеологии и была призвана обеспечить (правовыми средствами) процесс построения и функционирования социалистической организации труда в российском («постоктябрьском») обществе. Среди заметных государственно-партийных советских деятелей и верных сторонников идеологии марксизма-ленинизма, оставивших свой след в истории советского государства, не остался в стороне «всесоюзный староста» М. И. Калинин (1875-1946). Целью работы является краткий анализ основных идеологических установок (взглядов) М. И. Калинина на проблемы трудового воспитания советского человека, в условиях построения социализма.

Как известно, всеми своими достижениями человек обязан труду. Труд - есть целенаправленная деятельность человека на получение (законными средствами) определённых благ (материальных и духовных). Революция в России (25 октября 1917 г.) провозгласила труд неким краеугольным камнем советского общества, а новое советское государство - «Республикой труда». Социалистическая организация труда, как исторически новая и наиболее прогрессивная (по убеждениям теоретиков большевизма) форма коллективного труда в российском обществе, была необходима для скорейшего построения экономических основ социализма (как первоначальной фазы коммунистического общества) и практического внедрения на российской почве соответствующей (марксистско-большевистской) идеологии. Для достижения подобных целей требовалось не только безотлагательное и оперативное проведение радикальных экономических реформ (отмена частной собственности, национализация основных средств производства, огосударствление банковской системы и т.п.), но и, в перспективе, воспитание человека нового типа - «пламенного борца за идеалы коммунизма». Вопросы социалистического воспитания являлись важной и неотъемлемой частью государственной идеологии и систематически выдвигались на первый план теоретиками большевизма. Труды советских партийных теоретиков углубляли и дополняли теорию марксизма (адаптируя её для практического применения в конкретных российских условиях) и, фактически являлись официальным руководством к действию на местах. Более того, основные идеи теоретиков большевизма стали фундаментальной основой правового регулирова-

ния общественных (социалистических) отношений и базой для формирования и эволюции системы советского права. Так, в приветственном слове первому Всероссийскому учительскому съезду (12 января 1925 г.), М. И. Калинин сказал: «Главная и основная задача, которую предъявляет советский строй в настоящий момент к учительству, - это, товарищи, подготовить кадры, создать новое молодое поколение, создать действительно братские отношения среди человечества... Учительство должно создать молодое поколение, которое в тяжёлые минуты смотрело бы гордо и смело в глаза смерти в борьбе за Советский Союз» [1, с. 5]. Марксистско-большевистская идеология предусматривала широкомасштабную пропаганду (в т.ч. в нарочито упрощённой форме) всех «ценностей» (часто виртуальных) нового советского общества. «Коммунистические принципы, - разъяснял М. И. Калинин, - если взять их в простом виде, - это принципы высокообразованного, честного передового человека, это - любовь к социалистической родине, дружба, товарищество, гуманность, честность, любовь к социалистическому труду и целый ряд других высоких качеств, понятных каждому» [Там же, с. 78]. Социалистические производственные отношения, основанные на общественной (государственной) собственности на средства производства, теоретически предполагали внедрение и развитие таких позитивных проявлений, как: социалистические соревнования, повышение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины, товарищеское трудовое сотрудничество, массовый трудовой героизм и т.п. «Особенность производства в социалистической стране состоит в том, что труд из подневольного, рабского превратился в дело чести, доблести и славы. Это новое понятие о труде должно войти в плоть и кровь советских граждан и, в первую очередь, комсомола и советской молодёжи... Социалистический человек - человек труда - он хочет завоевать мир, и не только мир, существующий на земном шаре, но и вселенную раздвинуть разумом человека...» [Там же, с. 59, 70]. Однако, несмотря на довольно идеалистическую пропаганду, развитие системы социалистической организации труда сталкивалось с серьёзными практическими проблемами: низкая производительность труда и низкое качество готовой продукции; слабая трудовая дисциплина; низкий профессиональный уровень работников; недостаток образования и культуры трудящихся и др. Основным принципом социалистической организации труда «от каждого по способностям - каждому по труду» предполагал возмездный характер труда при социализме. Кроме того, принцип всеобщего труда, провозглашённый в первой советской Конституции РСФСР 1918 г., предполагал обязательный (в т.ч. принудительный) труд всего трудоспособного населения Российской Республики на благо советского общества и государства, а также решительную и беспощадную борьбу с лицами, которые уклонялись от работы. Первый российский КЗоТ, принятый в первый год пролетарской диктатуры (декабрь 1918 г.), т.е. в эпоху «военного коммунизма», легализовал всеобщую трудовую повинность и поставил во главу угла принудительный труд на благо советской родины. В условиях Новой экономической политики всеобщая трудовая повинность в целом отменялась (т.к. новый КЗоТ РСФСР 1922 г. предоставил населению право трудоустройства в порядке добровольного найма через органы Народного Комиссариата труда), но в некоторых случаях принцип принудительного привлечения к труду продолжал действовать: для борьбы с форс-мажорными обстоятельствами; при недостатке рабочей силы для выполнения государственных заданий и т.п. В условиях «Великого перелома» (в период коллективизации и индустриализации), для выполнения и перевыполнения так называемых «трудовых пятилеток» стране потребовалась массовая рабочая сила (как главное средство производства), для широкомасштабного применения. В 1930 г. в СССР была ликвидирована последняя биржа труда. Постановлением НКТ СССР (от 18.01.1931 г.) работники, оставлявшие свою работу без уважительных причин до окончания срока найма, а также самовольно оставлявшие работу более 2-х раз в течение года, объявлялись «злостными дезорганизаторами производства». Сталинская Конституция СССР (от 5.12.1936 г.) провозглашала право всех советских граждан на труд, т.е. «право на получение гарантированной работы с оплатой их труда в соответствии с его количеством и качеством». Теоретически данное право предполагалось обеспечить путём «социалистической организации народного хозяйства, неуклонным ростом производительных сил советского общества, устранением возможности хозяйственных кризисов и ликвидации безработицы». О принудительном труде Конституция СССР 1936 г. не упоминала, однако, на практике, из-за недостатка рабочей силы и средств для её достойной оплаты, государство всеми способами стремилось максимально удешевить рабочую силу, а также широкомасштабно использовать принудительный труд (например, труд заключённых). Наглядным примером массового применения принудительного труда является не только труд заключённых, но и решительная борьба государства с так называемыми «летунами». В конце 30-х годов XX в. была введена уголовная ответственность (в виде лишения свободы сроком от 2 до 4 месяцев) за самовольный уход работника с предприятия, а также за самовольный переход работника с одного предприятия на другое. При этом подлежали уголовной ответственности и руководители предприятий, которые уклонялись от предания суду работников, виновных в самовольном уходе с предприятия. «Если человек живёт, питается и не работает, то это значит, что он поедает чужой труд», - отмечал М. И. Калинин в своём выступлении перед школьными учителями в 1938 г. [Там же, с. 70]. В 1938 г. существенно ужесточились наказания за нарушение трудовой дисциплины. Так, за опоздание работника на работу без уважительных причин, либо за преждевременный уход на обеденный перерыв, предлагались соответствующие наказания: замечание, выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу, увольнение. В 1940 г. за прогул (в т.ч. за опоздание работника на работу или преждевременный уход с работы более чем на 20 минут) предусматривалась уголовная ответственность по приговору народного суда. Подобные меры органично укладывались в рамки государственной идеологии и вполне соответствовали духу времени. «Дисциплина

нужна не ради дисциплины, не в этом её суть... она даёт возможность лучше выстоять в борьбе с врагом» [Там же, с. 98].

В заключение следует отметить, что Михаил Иванович Калинин - советский государственно-партийный деятель, член компартии с 1898, агент газеты «Искра», участник революции 1905-1907 гг., один из организаторов газеты «Правда», участник двух революций (февральской и октябрьской), председатель ВЦИК (с 1919 г.), председатель ЦИК (с 1922 г.), председатель Президиума Верховного Совета СССР (с 1938 г.), член ЦК компартии (с 1919 г.), депутат Верховного Совета СССР (с 1937 г.), внёс свой вклад в развитие советской (государственной) идеологии в целом. Будучи официальным представителем советской власти М. И. Калинин уделял достаточно пристальное внимание тем острым, глобальным проблемам, которые требовали своего разрешения. Среди таких проблем Калинин особенно выделял следующие: коммунистическое воспитание нового человека; ликвидация безграмотности в среде российского пролетариата; пропаганда советского патриотизма; коммунистическая мораль, народное образование, трудовое воспитание, борьба за высокую производительность труда и др. Продвигая (достаточно решительно и последовательно) идеи трудового воспитания советского человека (начиная с детского возраста), М. И. Калинин (со дня смерти которого в этом году исполнится 65 лет), заложил свой камень в фундамент советской системы организации социалистического труда.

Список литературы

1. **Калинин М. И.** Статьи и речи о Коммунистическом воспитании (1925-1945 гг.). М.: УЧПЕДГИЗ, 1951. 205 с.

УДК 141.82

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова

П. И. НОВГОРОДЦЕВ О НЕИЗБЕЖНОМ КРИЗИСЕ СОЦИАЛИЗМА (К 145-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)[©]

Историческое осуществление социалистических начал явится вместе с тем и полным крушением марксизма.

П. И. Новгородцев

На современном этапе развития российского общества заметно повысился интерес к отечественной истории. Вполне очевидное желание понять и переосмыслить (в современном ключе) многие «незыблемые» ценности и основные (судьбоносные) переломные исторические этапы развития российского общества. В условиях экономической нестабильности, катастрофического духовного обнищания основной массы российского населения, идеологического вакуума, падения моральных принципов и т.п., у определённой части населения возникает вполне объяснимое стремление к поиску новых идеалов (более реальных, эффективных, совершенных и т.п.). Для заполнения идеологической пустоты осуществляется активный поиск соответствующих ценностей (в т.ч. в историческом прошлом). Постепенно возвращаются (в «сокровищницу исторического наследия») имена крупных российских учёных, видных государственных, партийных и общественных деятелей. Разыскиваются и переиздаются их отдельные работы, отразившие специфику противоречий конкретной исторической эпохи. Проявляется значительный интерес к отечественной философско-правовой мысли. Ярким представителем российской школы философии права был П. И. Новгородцев (1866-1924 гг.). Целью работы является рассмотрение основных взглядов данного философа российского права на основные «параметры» социалистической идеологии.

Главной теоретической работой П. И. Новгородцева стала его книга «Об общественном идеале», которую он задумал в качестве третьей части своего объёмного исследования «Введение в философию права» (вторая часть данного исследования «Кризис современного правосознания» была опубликована в 1909 г., а первая «Введение...» так и не вышла в свет). В предисловии к первому изданию «Об общественном идеале» (16 июля 1917 г.) Новгородцев констатирует особенности реальной действительности данного исторического периода: «Русская революция необычайно подняла интерес к социализму и анархизму. Особенно социалистические учения приобрели в наше время не только теоретическое, но и глубокое практическое значение, ввиду возможного их влияния на ход государственной жизни» [3, с. 19]. В данной работе П. И. Новгородцев предпринял попытку разобраться в сущности социализма, выявить его религиозные, утопические, научные сегменты. Известно, что основоположники и главные идеологи марксизма и авторы Манифеста Коммунистической партии (1847 г.), К. Маркс и Ф. Энгельс расценивали религию как общественное зло, как «призрачную иллюзию, отвлекающую человеческую мысль от действительного зла», как «вдох угнетённого сознания», «чувство бессердечного мира», «дух бездушных условий», «опиум народа» и объявляли религии