Коновалова Валентина Петровна

КРИТИКА ИСКУССТВА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/12.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 38-40. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 7.01

Валентина Петровна Коновалова
Технологический институт Южного федерального университета в г. Таганроге

КРИТИКА ИСКУССТВА В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД©

Аксиологический подход в современной культуре связан с разными потребностями человека - как сферой жизненных, так и материально-духовных ценностей, определяющих смысл его жизни. Шкала ценностей, их место в жизнедеятельности людей зависит от историко-социальных обстоятельств, от пространства времени, своеобразия структуры личности, ее отношения к миру, с ее вечными поисками истины, добра и красоты [3].

Аксиологически ориентированная модель мира утверждалась еще в древности, в период «детства человечества» в мифах, объясняющих социальный и космический порядок в том его понимании, которое свойственно той или иной культуре. Тогда же создавался общественный социально-нравственный портрет человека, утверждал культ героя, культ предков. <...> Подчеркивая нравственные качества человека, именно добропорядочный, и добродетельный человек как таковой является мерой истинной ценности [1].

Античные философы широко ввели в научный обиход понятие калокагатии, объединяющее прекрасное и нравственное, как идеал воспитания человека, утверждая его не только в теоретических рассуждениях о моделировании мира, но и непосредственно в практической деятельности, в формировании и воспитании личности, тех ценностных ориентиров, которые сохраняют общечеловеческий смысл и по сей день: жизнь, здоровье, сила, красота, истина, благо.

Аксиологический подход помогает понять нравственное, эстетическое состояние индивида, его культуру и время, его породившее. И. Кант считал, что культура «собственно состоит в общественной ценности человека» [2]. Ценность, считал Кант, существует изначально как свойство разумного человека и человеческого отношения к миру, как мера человечности и свободы. Человек есть цель сама по себе, его достоинство выше всякой цены. В «Критике способности суждения» Кант уделил внимание эстетическому мироотношению как ценностному миропониманию. Сравнивая виды искусства по их эстетической ценности, он отметил их эстетическое воздействие, которое они дают душе, обогащают человека. С благоговением он писал о единстве внешнего и внутреннего миров в их бесконечности и красоте, завещая последующим поколениям видеть и ценить то, что ему дорого: «звездное небо над мной и моральный закон во мне». В «Философии права» Гегель, анализируя понятие «ценность», связывает ценность и потребность. Человеческий труд добывает для человека средства удовлетворения его потребностей. Эти средства и становятся благодаря труду ценностью. Ценность культуры философ видел в том, что она есть «*освобождение и работа* высшего освобождения», обретение нравственности и «свободной субъективности».

Аксиологический подход к явлениям культуры широко использовался русскими философами. Русская литература - это и наша русская философия, почти каждый художник слова высказал свои суждения о ценности: то связывая их с русской идеей, то с национальной, то с русским космизмом, неизменно подчеркивая своеобразие русского народа, его ответственность за судьбы мира с поисками смысла жизни, ценности каждого человека, утверждая идею всестороннего развития до состояния цельной малой Вселенной, человека-микрокосмоса <...> народного русского характера, «соприкосновение с родиной, с родным домом, с его святынею» (Н. А. Бердяев).

Аксиологические проблемы широко дискутировались в западной и отечественной философии XIX-XX веков в разных направлениях и школах: в философии жизни, переоценке всех ценностей, в учениях об общезначимых ценностях неокантианства, в манифестах марксизма, у неопозитивизма, постпозитивизма, феноменологии, экзистенциализма, неотомизма, в противопоставлении трансцендентных ценностей бытию.

Проблема природы ценностей и модель человеческой личности как целостной суперсистемы, в которой центральными компонентами выступают стиль и ценность, раскрывающие фундаментальные аспекты человеческой природы, дифференцированной в личностном и культурном планах, является методологической основой в объяснении аксиологического подхода, специфики поведения человека, отражения его в искусстве, в современной культуре. Специфика искусства - в художественном освоении и воспроизведения действительности, оценочной интерпретации ее художником. Еще с античности, и особенно в эпоху Возрождения одним из главных заветов искусства, его ценностных ориентиров было «прекрасное прекрасней во сто крат, увенчанное правдой благородной». Охватывая разные временные пласты, обращаясь к человеку, оно открывало рациональные и иррациональные подходы к осознанию мира, жизни, к выбору пути, варианты мотиваций поведения, утверждало возвышенные идеалы, открытость системы ценностей, воспитывая свободу духа, нравственные понятия о долге, чести, достоинстве и предназначении человека.

Но оно было не только конструктивно, но и деструктивно, особенно на сломе эпох, в период кризисов. Современное информационное общество, вобрав в себя многочисленные дефиниции культуры, свидетельствующие о значимости этого понятия, выдвигает свои постулаты, что проявлялось в направлениях массовой культуры: в индустрии «субкультуры детства», ассоциирующейся с массовой общеобразовательной школой,

© Коновалова В. П., 2011

со СМИ, с индустрией развлекательного досуга. Детектив, вестерн, мелодрама, триллер, комикс, фантастика, реклама, реалити-шоу - все это безудержным потоком обрушается на слушателей, зрителей (увы! не читателей, т.к. читают мало), внедряя в сознание унифицированные формы и навыки социальной и личной культуры.

Известно, какую важную роль в воспитании и формировании растущего человека играют светлые детские и школьные годы. Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, А. П. Чехов, А. И. Куприн, А. М. Горький и другие сказали своё проникновенное слово об этой поре, счастливой, невозвратимой, источнике лучших воспоминаний. «Без святого и драгоценного, унесенного в жизнь из воспоминаний детства, не может и жить человек» (Ф. Достоевский). Здесь все имеет значение: игры, детские клубы, школьное обучение, приобщение к основам научных знаний, философских представлений о мире, к историческому и социальному опыту жизнедеятельности людей, к ценностным ориентациям. Именно в школьные годы в старших классах закладываются основы фундаментальных потребностей, заключающиеся в стремлении к самореализации, с которых начинается подлинно человеческое гуманистическое самодостаточное развитие человека, длящееся, возможно, всю жизнь.

Одним из основных направлений массовой культуры являются СМИ, интерпретирующие информацию в нужном для ангажирующего их заказчика ракурсе, фактически манипулирующие сознанием людей. Широкое распространение получил такой жанр, как реалити-шоу «Дом 2», «Большой брат», «Офис». Сюжетно-композиционная структура их однотипна, упрощенная. Трансляция длится не один месяц, но действия повторяются, сменяются лица, но движения характеров почти нет. Цель у всех этих шоу весьма прагматическая, бытовая - заполучить дом, выиграть миллион, получить повышение по службе. Эту цель, по мнению создателей шоу, легко осуществить, если выполнять определенные условия, например, в «Доме 2» - найти свою любовь. Такая прагматичная установка несовместима с истинной культурой, с таким сложным явлением, как любовь. «Дом 2» в рамках избранного им жанра шоу дает примитивную, невыразительную, упрощенную версию любви, лишенную поэтического чувства.

Образ своего Я как центральный и интегральный не получил в шоу освещения, не раскрыты контакты с другими людьми, связанные с непосредственной, поведенческой комфортностью индивида. Их ссоры, споры, брань, примирение - это внешний пласт, инфантильный и лишенный аксиологического подхода. Нет глубины проникновения в суть проблемы и ее эстетического освещения, не использован опыт классики - Толстого, Тургенева, Чехова, их гуманистический пафос в этом вопросе: «Только влюбленный может чувствовать себя человеком», «Вот кто настоящая волшебница - эта любовь. Стоит полюбить и то, что в ней только жизнь, что без нее страдание».

Массовая культура отрицает или переосмысливает адаптируя высокий смысл искусства к невзыскательным, упрощенным запросам массового потребителя, превращая образы героев в анекдоты, что имеет место в разных шоу, в фарсах, театрализациях, экранизациях, например, пьес А. П. Чехова, что не может не вызвать тревогу и осуждение.

Творчество А. П. Чехова получило мировое признание. Его пьесы шли на всех известных театрах мира. Он выступил как художник - новатор - реалист, как мастер в изображении тонких, едва уловимых настроений, используя ассоциативность, символику, добиваясь изображения жизненной правды, в которой совмещались драматические, комические и лирические коллизии. Поэтика художественного мира Чехова таит в себе загадки жизни, и не всегда удавалось их разгадать. Так, несколько лет назад лондонский театр на гастролях в Москве показал пьесу «Иванов» в своей интерпретации. «Англичане над средой смеются, радостное хихиканье сопровождает почти каждую чеховскую сцену. Постепенно сам герой становится все более фарсовым и стреляет он именно для того, чтобы не допустить за собой амплуа трагика», - писала критик В. Львова.

Поиски нового прочтения пьесы не всегда эффективны. Всякого рода необоснованные новации не только искажают устойчивые традиции, но могут привести к полному разрушению эстетического мира художника, к девальвации ценностей, составляющих национальное и мировое культурное достояние, как это произошло с постановкой «Чайки» в пермском театре драмы. Все началось с афиши, шокирующей горожан. С рекламного листа нагло и глумливо смотрела обнаженная натура на грани жесткого порно: полуобнаженный Треплев и Нина Заречная в сетчатой майке с обнаженной грудью. Режиссер пытался убедить, что он хотел сказать новое слово и что, мол, это отвечает интересам и тенденциям современного человека. Был сделан расчет на невзыскательный вкус массового потребителя и начисто забыты и отвергнуты новаторские законы чеховской драматургии, «неопровержимо и верно» показавшего подлинную жизнь, дыхание жизни, ее страдания, надежды, смех и слезы, воплощенные в оригинальную поэтическую форму, с ее стилистикой, музыкальностью языка. Пренебрежение эстетическими нормами привело к дикой крайности.

Массовая художественная культура достигает эффекта психической релаксации посредствам специальной эстетизации вульгарного, физиологического. Примером могут служить концерты *Comedy club*, когда профанируются культурно-значимые или сакральные ценности.

Известный дирижер Ю. Темирканов, писал, как опошлили оперу И. П. Чайковского «Пиковая дама»: по воле режиссера действие оперы разворачивается на кладбище, а события «Риголетто» происходят на планете обезьян. Постановка этих великих музыкальных произведений осуществлялась «на Западе, где искусство превратилось в бизнес. Мы тоже к этому сползаем, но еще не совсем и не везде превратили служение музе в службу за деньги... А сегодня мы свое великое прошлое отдали на откуп западной политике».

Служение муз не терпит суеты,
Прекрасное должно быть величаво.

Этот пушкинский завет является в отечественной культуре главным ориентиром. Надо помнить, что аксиология связана с миром человеческой культуры. Ценности определяют смысл бытия человека, сохраняют свою специфику, обусловленную эпохой, социумом, личностью. Всегда ли под флагом новаторства интерпретируются пьесы Гоголя, Чехова, Островского, Горького? Критика отмечала даже в столичных театрах слишком свободное прочтение пьес, игнорирующих завет К. С. Станиславского!

Список литературы

1. **Аристотель.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1976.
2. **Кант И.** Сочинения: в 6-ти т. М.: Мысль, 1965.
3. **Столович Л. Н.** Красота. Добро. Истина: очерк эстетической аксиологии. М.: Республика, 1994.

УДК 93/94

Борис Георгиевич Прянишев
Братский государственный университет

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ МАМСКО-ЧУЙСКОЙ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ (1940-1957 ГГ.)©

В экономическом развитии страны Иркутской области с ее энергетическими и сырьевыми ресурсами принадлежит особая роль. С середины 1990-х гг. возрастает роль Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), что связано с укреплением позиций стран и территорий этой части мира в международной экономике. В Концепции внешней политики Российской Федерации подчеркивается, что основой «стратегии проникновения» России в число полноправных участников процессов в АТР должны стать различные направления экономического развития сибирских и дальневосточных территорий страны. В связи с этим, особую актуальность приобретает обращение к историческому опыту хозяйственного освоения области, особенно ее северных территорий с уникальными запасами сырьевых ресурсов.

Опыт создания и становления Мамско-Чуйской геологоразведочной экспедиции, которая изучала территорию Мамско-Чуйского района Иркутской области не только на основной вид минерального сырья - мусковит, но также проводила поисково-оценочные работы на другие виды полезных ископаемых - полевой шпат, графит, кварц, олово, редкие металлы, позволит избежать ошибок в дальнейшей экономической деятельности районов с экстремальными природно-климатическими условиями.

В 1939 г. при Главном управлении Наркомтяжпрома было созвано первое совещание по вопросу о состоянии сырьевой базы слюдяной промышленности, направлениях и методике геологоразведочных работ на слюду. Особое место было отведено развитию работ на Мамском месторождении. Отмечалось, что к этому времени в районе месторождения съемкой масштаба 1:50000 было покрыто всего около 800 км^2 при плане в 2000 км^2, состояние запасов по категории A_2+B составляло 7687 т, C_1 - 34333 т, т.е. задела запасов высших категорий было недостаточно. Слюдяная промышленность Иркутской области объединяла в тресте «Союзслюда» пять основных предприятий, из которых три по добыче (Мамское, Бирюсинское и Слюдянское рудоуправления) и два слюдоперерабатывающих (Иркутская и Нижнеудинская слюдяные фабрики).

В 1940 г. из треста «Союзслюда» был выделен разведочный трест «Сибгеолнеруд». В его составе к началу полевого сезона 1940 г. были образованы Бирюсинская, Мамская и Слюдянская экспедиции. Начальником Мамской экспедиции назначается Г. В. Колиниченко. Ему была поставлена задача подготовить базу для перехода сезонной экспедиции на круглогодичную работу. И в 1941 г. экспедиция становится круглогодичной, возглавили ее Г. В. Колиниченко и С. Г. Шавло. В ее состав вошли 8 партий: М. Северная (Д. Г. Качелаев), Б. Северная (А. А. Ганин), Колотовская (А. Х. Ивасышин, затем Г. А. Бусаргин), Луговская (Д. Ф. Степанов, затем Г. Ф. Кулешов), Слюдянская (А. М. Лыжин), Согдиондонская (П. С. Непомнящих), съемочная (В. А. Епанчинцев), топографическая (Е. А. Лютиков). Уже в 1941 г. экспедиция провела геологическую съемку 410 км^2, прирост запасов слюды составил 663 т.

В 1941 г. организована Чуйская экспедиция Восточносибирского Управления Геолкома СССР. Партиями руководили: Южной Чуйской - П. А. Смольский, Северной Чуйской - В. М. Таевский, поиско-разведочной на слюду и на золото - П. Н. Сучков. Руководителем первой стационарной экспедиции, расположенной на берегу реки Чуи в устье реки Довгокит, назначается П. Н. Сучков. В партиях экспедиции работали геологи В. В. Домбровский, Ю. А. Арапов, В. С. Дубовский, А. С. Акимова, П. Н. Стефанов, Л. И. Серов, М. М. Лавров, К. Н. Кухтин, В. С. Шокин и др.

© Прянишев Б. Г., 2011