Гингель Елена Александровна

СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/1/33.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (44). С. 96-98. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Для технологий тайного принуждения личности не нужно строить психотропные установки и использовать психофармакологию. Они имеют длительную историю, успешно применяются и в современных условиях, постоянно развиваются и активно совершенствуются. В мире идет тайная война с использованием невидимого, но мощного информационно-психологического оружия, цель которой - владеть сознанием людей, а, следовательно, управлять их поведением.

Анализ результатов ряда исследований процесса межличностного взаимодействия, показывает, что использование психологических манипуляций в общении является достаточно распространенным социально-психологическим феноменом и присутствует в различных культурах и странах, как в прошлом, так и в настоящее время. Достаточно очевидным является тот факт, что способы скрытого принуждения людей широко и публично, как правило, не освещались, поэтому судить об их использовании в различных социальных сферах в прошлом и настоящем можно по отдельным, достаточно разрозненным и неполным данным. Но даже эти разрозненные данные могут позволить очертить в общем и оценить масштаб и мощность данного явления, его роль в способах влияния на людей.

Рассмотрение способов манипулирования человеком, являющихся по своей сущности скрытым психологическим принуждением личности, попытки выделения их существенных характеристик и закономерностей функционирования серьезным образом осложняются двумя основными ограничениями. Первое из них связано с тем, что использование этих способов никогда не афишировалось, а их применение зачастую публично даже осуждалось. Второе ограничение, затрудняющее анализ, связано, с одной стороны, с определенной универсальностью этих способов, выводящих их пользователей на уровень искусства скрытого воздействия на людей, а с другой - многоликостью проявлений и разнообразием применения общих схем в различных ситуациях.

Принципиальной установкой в манипуляции массовым сознанием является предварительное «раскачивание» эмоциональной сферы. Главным средством для этого служит создание или использование кризиса, аномальной ситуации, оказывающей сильное воздействие на чувства. Это может быть крупная технологическая катастрофа, кровавое насилие (акция террористов, преступника-маньяка, религиозный или национальный конфликт), резкое обеднение больших групп населения, крупный политический скандал и т.д. Особенно легко возбудить те чувства, которые в обыденной морали считаются предосудительными: страх, зависть, ненависть, самодовольство. Вырвавшись из-под власти сознания, они хуже всего поддаются внутреннему самоконтролю и проявляются особенно бурно. Менее бурно, но зато более устойчиво проявляются чувства благородные, которые опираются на традиционные положительные ценности. В манипуляции эффективно используется естественное чувство жалости и сочувствия к слабому и беззащитному. Во многих ситуациях пассивный манипулятор - тот, кто подчеркивает свою слабость, неспособность и даже нежелание управлять - оказывается важнейшей фигурой в программе манипуляции.

Список литературы

1. **Грачев Г. В.** Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998. 125 с.
2. **Доценко Е. Л.** Механизмы межличностной манипуляции // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1993. № 4. С. 6.
3. **Доценко Е. Л.** Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб.: Речь, 2004. 304 с.
4. **Панкратов А. Н., Панкратов В. Н.** Психология управления людьми: практическое руководство. М.: Изд-во Института психотерапии. 2004. 294 с.
5. **Хассен С.** Освобождение от психологического насилия. СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. 400 с.
6. **Шостром Э.** Человек-манипулятор: внутренние путешествие от манипуляции к актуализации. М.: Апрель-Пресс; Изд-во Института психотерапии, 2004. 192 с.

УДК 378

Елена Александровна Гингель
Омский государственный педагогический университет

СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА©

Настоящая статья посвящена характеристике разработанной в диссертационном исследовании системы педагогического сопровождения адаптации студентов к культурно-образовательной среде вуза. Назначение данной системы педагогического сопровождения состоит в оказании помощи первокурсникам для успешного преодоления ими критического периода, создание и поддержание условий для развития субъектной позиции студентов, их стремления к саморазвитию и культурному росту.

© Гингель Е. А., 2011

Сущность педагогической системы состоит в описании характерных черт и внутреннего строения системы. Решая эту исследовательскую задачу, мы опирались на положения общей и педагогической системологии. Остановимся на некоторых значимых для исследования положениях.

Ориентируясь на онтологическую сущность понятия «система» М. С. Каган определяет ее как «…так или иначе упорядоченное множество элементов, образующее определенное целое, свойства которого не сводятся к свойствам составляющих его элементов» [3, с. 19]. Очевидно, что уже в самом определении выделено ключевое свойство системы - появление новых интегративных характеристик. Конкретизирует данное определение В. Н. Сагатовский: в его трактовке система - это «…конечное множество элементов, объединенных динамическими и статическими отношениями, которое с необходимостью и достаточностью обеспечивает наличие целенаправленных свойств, позволяющих решать системообразующие противоречия в определенных внешних условиях» [8, с. 52-68]. В. П. Кузьмин подчеркивает такие характеристики системы как устойчивое единство и целостность [6, с. 41-51]. Ю. А. Конаржевский пишет, что система сохраняет целостность и обеспечивает свое развитие двумя путями: 1) она может приспосабливаться к среде, несколько изменяя структуру, перестраивая свои процессы, параметры, но, не нарушая своей сущности; 2) имеет высокий уровень организации, изменяется сама, совершенствует среду, приспосабливая её к достижению своей цели и сохранению целостности [4]. В. Г. Кузнецова в процессе анализа развития методологии системного подхода выделяет особенности педагогических систем как объектов изучения. К числу последних автор относит: свободную волю людей, входящих в состав педагогической системы; индивидуальность и непредсказуемость их психических процессов, отношений, позиций, поступков; целеустремленность, ответственность и саморазвитие, определяющие субъектную позицию всех участников педагогических отношений [5]. Эти и др. особенности, по мнению В. П. Беспалько, Л. И. Новикова, характеризуют педагогическую систему как вероятностную, целенаправленную и самоорганизующуюся [1; 7]. Современная системология в трудах И. В. Блауберга, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина и др. ученых утверждает, что сложные системы обладают свойством полисистемности и полиструктурности [2; 9].

Представим далее характерные черты разработанной нами педагогической системы сопровождения, которые заключаются в следующем.

1. Педагогическая система - целостная система, взаимосвязь и взаимодействие всех компонентов которой позволяет функционировать системе как единому целому.

2. Педагогическая система - открытая система, так как она легко адаптируется к условиям среды вуза, сохраняя при этом свои характерные особенности. Она ориентирована на социальный заказ, потребности современного общества.

3. Педагогическая система - это система многовариантная, сложная. Разнообразие направлений сопровождения, методов и форм, которые могут меняться в зависимости от различных ситуаций взаимодействия.

4. Педагогическая система - это система динамичная. Системообразующим элементом выступает цель, обеспечивающая субординацию элементов системы по вертикали, по горизонтали систему координирует уровень развития и подготовленности субъектов процесса сопровождения.

5. Педагогическая система - это система самонастраиваемая. Относительно стабильными элементами системы являются цель, деятельность субъектов и содержание сопровождения, а наиболее подвижными, доступными регулированию - методы, средства и организационные формы, с помощью которых осуществляется управление педагогическим процессом.

6. Педагогическая система - это система вероятностная. Вероятностный характер связан с непредсказуемостью результата, на который оказывает влияние множество различных факторов: как внутренних, так и внешних.

7. Педагогическая система - это система универсальная. Она независима от уровня подготовки отдельных студентов и группы в целом, а также реализуема в любом высшем учебном заведении.

В настоящем исследовании система педагогического сопровождения адаптации студентов к культурно-образовательной среде вуза определена как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих структурных компонентов, обеспечивающих последовательную, комплексную реализацию содержания деятельности сопровождения и достижение результата - развитие базовой культуры студентов, их адаптации.

Философский словарь трактует понятие «структура» как «…строение и внутреннюю форму организации системы, выступающую как единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами, а также законов данных взаимосвязей» [10].

Структура - совокупность устойчивых связей между компонентами, которые обеспечивают целостность и самотождественность. Для функционирования любой системы является принципиальным не столько простое множество компонентов, сколько их взаимодействие: оно способствует получению результата, достижению цели, ради которой и благодаря которой вовлекаемые компоненты организуются в систему.

Теоретико-методологическими основаниями для выделения компонентов системы педагогического сопровождения стали также определения понятий «система» (В. Г. Афанасьев, Ю. А. Конаржевский), «педагогическая система» (Н. В. Кузьмина, В. А. Сластёнин), «педагогическое сопровождение» (М. Р. Битянова, Е. И. Казакова, С. Н. Чистякова).

Способом организации структурных компонентов является культурологический подход. В данной системе это общая теоретико-практическая позиция, которая определяет: стратегию (взаимодействие) и принципы сопровождения, тактику (диалог), методы и приёмы сопровождения, конечный результат - базовая культура студента.

Созданная нами система включает в свой состав совокупность взаимосвязанных структурных компонентов, необходимых для создания организованного и целенаправленного взаимодействия: *целевой* (достижение цели - развитие базовой культуры студентов, значимой для адаптации - обеспечивают принципы и организационно-методические условия); *содержательный* (программа педагогического сопровождения и курс «Основы базовой культуры студентов вуза» для практического использования на выделенных направлениях сопровождения); *процессуальный* (личностно ориентированные, в т.ч. диалогические, методы и приёмы и осуществление педагогического сопровождения на этапах диагностики, проектировки, реализации сопровождения, оценки результатов); *оценочно-результативный* (критерии эффективности и действенности).

Все компоненты необходимы для создания организованного и целенаправленного педагогического взаимодействия и достаточны для развития базовой культуры студентов. Система положена в основу совместной деятельности «агентов адаптации» (преподавателей, кураторов) и студентов и выполняет адаптивную, развивающую, дидактическую и кульурооориентирующую функции.

Функции - это совокупность специализированных действий, в результате которых субъекты сопровождения создают условия для достижения целей системы сопровождения. Таким образом, вид функции определяется не только видом действия по сопровождению, но и видом объекта, на который направлено это действие, то есть функция определена полностью лишь тогда, когда указаны как само действие, так и тот объект, по отношению к которому она выполняется. Основные функции представляемой системы таковы:

Адаптивная. С одной стороны, система сопровождения создаёт условия для эффективной адаптации студентов при переходе с позиции школьника в позицию студента, с другой стороны, их включение в деятельность среды способствует развитию способностей.

Развивающая. Система сопровождения, включающая студента в различные виды деятельности, способствует развитию его способностей. Развивающая функция обеспечивает динамику системы, которая выражается, с одной стороны, в оптимизации ее функционирования, с другой стороны - в ее поступательном развитии, обновлении, совершенствовании.

Дидактическая. Система сопровождения является средством обучения. Развиваясь в условиях сопровождения в культурно-образовательной среде и одновременно являясь фактором развития самой системы, студент получает необходимый набор знаний, который сможет использовать в дальнейшей деятельности в вузе.

Культурооориентирующая раскрывает механизм обеспечения культуры познания, общения, поведения.

Опытно-экспериментальная работа по апробации разработанной системы педагогического сопровождения показала, что данная система позволяет устранить противоречия, существующие между уровнем подготовленности вчерашних абитуриентов и запросами культурно-образовательной среды вуза, а также способствует снятию проблем адаптации студентов первого курса и интеграции их в культурно-образовательную среду вуза.

Список литературы

1. **Беспалько В. П.** Основы теории педагогических систем. Воронеж: ВГУ, 1977. 304 с.
2. **Блауберг И. В., Юдин Б. Г.** Системный подход как современное общенаучное направление // Диалектика и системный анализ. М.: Наука, 1986. 300 с.
3. **Каган М. С.** Системный подход и гуманитарное знание. Л.: ЛГУ, 1991. 384 с.
4. **Конаржевский Ю. А.** Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе: учебное пособие. Челябинск: ЧГПИ, 1987. 133 с.
5. **Кузнецова А. Г.** Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике: монография. Хабаровск: Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. 152 с.
6. **Кузьмин В. П.** Различные направления разработки системного подхода и их гносеологическое обоснование // Системные исследования: ежегодник. М.: Наука, 1984. 384 с.
7. **Новикова Л. И.** Воспитательная система: общая характеристика // Воспитательная система учебного заведения как объект педагогического управления: в 2-х ч. Рига: ЛГУ им. П. Стучки, 1989. Ч. I. 195 с.
8. **Сагатовский В. Н.** Системная деятельность и ее философское осмысление // Системные исследования: ежегодник. М.: Наука, 1980. 224 с.
9. **Садовский В. Н.** Смена парадигм системного мышления // Системные исследования: ежегодник. 1992-1994. М.: Эдиториал УРСС, 1996. 400 с.
10. **Философский словарь** [Электронный ресурс]. URL: http://filosof.historic.ru