Романчук Иван Сергеевич

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/8/13.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 8 (39). С. 39-40. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

6. **Коркунов Н. М.** История философии права. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1915. 502 с.
7. **Ленин В. И.** Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 33.
8. **Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г.** // Полное собрание Законов Российской империи. Собрание третье. СПб., 1908. № 26803. Т. XXV. № 25605-27172.
9. **Николаев А. С.** Конституционно-правовые основы участия политических партий в формировании органов государственной власти в Российской Федерации: автореф. … канд. юрид. наук. Тюмень, 2007. 26 с.
10. **Определение Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 15 октября 1993 года № 1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» в части утверждения Положения о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года» от 1 апреля 1996 г. № 13-О** [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
11. **Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «О результатах всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» от 20 декабря 1993 года № 142** [Электронный ресурс]. URL: http://www.cikrf.ru/vib_arhiv/referendum/index.jsp
12. **Указ Президента Российской Федерации «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» от 15 октября 1993 г. № 1633** // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. 18 октября. № 42. Ст. 3995.
13. **Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ** // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. 17 июня. № 24. Ст. 2253.
14. **Федеральный закон «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»» от 30 января 2007 г. № 6-ФЗ** // Собрании законодательства Российской Федерации от 5 февраля 2007 г. № 6. Ст. 681.
15. **Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 10 октября 1995 года № 2-ФКЗ** // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 октября 1995 г. № 42. Ст. 3921.
16. **Цицерон М. Т.** Диалоги. М.: Науч.-изд. центр «Ладомир»; Наука, 1994. 222 с.
17. **Шмитт К.** Политическая теология: четыре главы к учению о суверенитете: сборник. М.: Канон-пресс-Ц; Кучково Поле, 2002. 333 с.

УДК 342.571

Иван Сергеевич Романчук
Тюменский государственный университет

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ©

Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации – МК-2791.2010.6.

В современной России происходят различные процессы формирования и постоянного развития различных институтов, в том числе властных структур и гражданского общества. Это взаимно противоположные друг другу институты, однако согласно диалектическому закону (единства и борьбы противоположностей) их развитие всегда идет одновременно, и присутствие подобных социальных явлений в государстве неизбежно только в парном варианте. Однако пропорции их всегда разные: когда-то преобладает власть над обществом (в узурпаторских, рабовладельческих и других подобных государствах), и в этот момент в государстве отсутствует демократия, а власть осуществляет свои полномочия по собственному произволу, лишь в лучшем случае, прикрываясь народными интересами, но иногда даже полностью игнорируя их; когда же преобладает гражданское общество, власть находится под его контролем, не имея возможности прямо выражать собственную волю. В таких государствах процветает демократия, так как именно гражданское общество, население страны, контролирует процессы государственно-правового строительства.

Необходимо также отметить, что гражданское общество для того, чтобы эффективно воздействовать на власть, должно иметь качественно проработанные и высоко действенные институты воздействия на власть. Конечно, принятие таких процедур, позволяющих сдерживать государственную власть, может быть осуществлено только в случае опять-таки развитого гражданского общества, ибо сама власть не будет «бить себя по рукам». Вот и получается «заколдованный круг» – для того, чтобы появилось и развивалось гражданское общество, необходимы прочные правовые институты, позволяющие сдерживать произвол власти, закрепление которых в свою очередь невозможно без развитого гражданского общества. Поэтому нас интересует вопрос – как же обстоят дела с развитием этого пресловутого общества в России? Представляется, что ответ на этот вопрос более чем очевиден и неоднократно уже представлен в научной и учебной литературе – его практически нет, оно находится в России в рудиментарном состоянии.

© Романчук И. С., 2010

Это сразу дает представление о том, почему власть пропагандирует борьбу с коррупцией, а она только увеличивается, почему принимаются всевозможные правовые документы, направленные на ограничения коррупции (злоупотребления властью), а она только продолжает набирать обороты. И данный факт даже констатируют высшие должностные лица [2; 3, с. 3]. Нет гражданского общества - нет и механизмов влияющих на власть, а соответственно и все действия, направленные на борьбу с коррупцией, в лучшем случае окажутся тщетными, а в худшем они просто являются ширмой для снятия социальной напряженности в обществе и проводятся властью с целью отвести народный глас от произвола власти.

Поэтому власть должна всегда испытывать чувство внешнего контроля, всегда бояться, если хотите, наказания. И обеспечить такое состояние власти могут только независимые институты, а не внутренние. Такими институтами являются институты гражданского общества. Поэтому, чтобы преодолеть коррупцию, надо повышать уровень образованности граждан, тем самым культивируя общественную сознательность, а соответственно и гражданское общество. В противном случае, любая даже самая мелкая власть всегда будет стремиться к злоупотреблению. В связи с этим хотелось бы отметить то проницательное чувство понимания сущности власти, которое имел Ф. М. Достоевский. Так, в своем романе «Бесы» он пишет: «Vous savez chez nous... En un mot, поставьте какую-нибудь самую последнюю ничтожность у продажи каких-нибудь дрянных билетов на железную дорогу, и эта ничтожность тотчас же сочтет себя вправе смотреть на вас Юпитером, когда вы пойдете взять билет, pour vous montrer son pouvoir. «Дай-ка, дескать, я покажу над тобой мою власть»... И это в них до административного восторга доходит...» [1].

Сказанное позволяет нам сделать вывод о том, что необходимо самому обществу политически и юридически воспитываться, прививать в каждой семье чувство нетерпимости к коррупционным проявлениям властных структур. Спасение утопающих - дело рук самих утопающих, поэтому само общество должно преобразовываться, само должно развиваться, и только тогда у нас наконец-то появится гражданское общество, и начнется совсем другой диалог с властью.

Список литературы

1. **Достоевский Ф. М.** Бесы [Электронный ресурс]. СПб., 1873. URL: www.magister.msk.ru/library/dostoevs/dostf08.htm (дата обращения: 11 июня 2010).
2. **Медведев Д.** Россия, вперед [Электронный ресурс]! URL: http://www.kremlin.ru/news/5413 (дата обращения: 11 июня 2010).
3. **Резник Б.** Прогноз на завтра // Национальный прогноз. 2009. № 4. Октябрь. С. 3.

УДК 316.6

Евгения Намгюновна Тен
Самарский государственный технический университет

ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА©

Первые упоминания о мировом экономическом кризисе стали появляться в прессе и ТВ в первой половине 2008 года. Все началось 15 января. Сведения о резком сокращении прибыли банковской группы Citigroup привели к падению на Нью-Йоркской фондовой бирже. Индекс промышленной активности Dow Jones снизился на 2,2%, Standard & Poor's на 2,51%. Nasdaq Composite потерял 2,45% [3]. 21-22 января последовало продолжение биржевого кризиса, сделавшегося глобальным. Причина случившегося в том, что массе игроков стало ясно, насколько плохо обстоят в реальности дела с прибылью у многих ведущих компаний. За дорогими акциями, за высокой капитализаций фирм скрывались убытки или проблемы с развитием, ставшие хроническими. 21-22 января произошел обвал на всех биржах. Цены на акции рухнули, опустились также бумаги «здоровых компаний», по которым на рынке нет сведений об убытках или понижении доходности. Даже ведущие российские корпорации, такие как «Газпром», понесли серьезные потери. По словам председателя правления «Газпром Нефти» Влияние мирового финансового кризиса отразилось, в первую очередь, на сокращении спроса и падении цен. В таких условиях основной задачей компании нужно было сохранить объемы продаж и снизить издержки, чтобы не допустить сильного снижении прибыли. Кроме того, в текущих рыночных условиях осложнился процесс привлечения дополнительного финансирования, поэтому компания была вынуждена искать варианты для рефинансирования своих задолженностей путем переговоров с российскими и зарубежными банками о привлечении кредитов. В результате, кризис привел к снижению инвестиционных возможностей, руководство компании пыталось найти способы их сохранения, однако, этого не удалось, все же были допущены сокращения капитальных вложений. Инвестпрограмма на 2009 год была сокращена на 20 млрд. руб. Это меньше программы 2008 года примерно на 25% [2].

© Тен Е. Н., 2010