Степанова Татьяна Александровна, Гутара Наталья Олеговна

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА ПРИМЕРЕ СХА "ЛЕНИН" И ДРУГИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АННИНСКОГО И ПАНИНСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/6/53.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 149-150. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что наиболее продуктивными и рентабельными хозяйствами являются крупные узкоспециализированные молочные комплексы. Они являются как наиболее высокопродуктивными, вследствие эффективной организации производства, так и высокорентабельными из-за производства больших объемов качественной продукции.

УДК 338.431

Татьяна Александровна Степанова, Наталья Олеговна Гутара
Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА ПРИМЕРЕ СХА «ЛЕНИН» И ДРУГИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АННИНСКОГО И ПАНИНСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ©

Актуальность темы исследования определяется в первую очередь объективно значительной ролью изучения себестоимости в системе АПК в современной социально ориентированной рыночной экономике, в которой существенно возрастает роль такой стоимостной категории как себестоимость.

Себестоимость 1 ц. и производственные затраты — важнейшие результативные показатели растениеводства и сельскохозяйственного производства в целом.

В условиях современного научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного производства проблема снижения производственных затрат приобретает еще большую остроту.

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции является важной народнохозяйственной проблемой, одним из основных условий повышения экономической эффективности сельского хозяйства.

Целью данного исследования является определение мероприятий по снижению себестоимости и производственных затрат.

Достижение цели требует решение следующих задач: выявление факторов, оказывающих влияние на себестоимость 1 ц. зерна; изучение закономерностей изменения себестоимости и издержек производства в динамике; выявление резервов снижения себестоимости и производственных затрат на зерно.

Следует отметить, что динамика себестоимости на зерно в СХК «Ленина» Аннинского района характеризуется неустойчивостью. В 2006 г. наблюдается резкое снижение себестоимости на зерновые культуры (-1354 тыс. руб.), а темп роста снизился до 77,50%, в 2008 г. происходит резкое увеличение себестоимости до 4069 тыс. руб.

Особое внимание обращает на себя такой показатель как абсолютное значение 1% прироста, 2006 году наметилась положительная динамика экономического показателя, а именно уменьшение себестоимости на 1% было равнозначно уменьшению на 60,19 тыс. руб., в 2008 г. увеличение себестоимости на 1% было равнозначно на 63,72 тыс. руб.

Для выявления тенденции в изменении себестоимости 1 ц. было проведено аналитическое выравнивание ряда динамики себестоимости зерна по уравнениям прямой, параболы, экспоненты и S-кривой, выровненные значения себестоимости имеют тенденцию к незначительному повышению.

Данные прогноза, говоря о том, что себестоимость в следующем трехлетии имеет тенденцию к повышению по всем уравнениям аналитического выравнивания, кроме уравнения параболы. При составлении бизнес- плана будем опираться на прогнозные значения, полученные с помощью уравнения параболы, по которой прогнозируются дальнейшее снижение себестоимости зерновых культур (85,1404 руб. в 2009 г., 74,1601 руб. в 2010 г., 59,858 руб. в 2011 г.).

Сегодня перед российскими производителями зерна стоят новые амбициозные цели: в полной мере задействовать современные агропромышленные технологии, повысить рост урожайности и совершенствовать экспортную инфраструктуру. Важным фактором развития зернового рынка РФ является вопрос снижения себестоимости производства за счет технической и технологической модернизации. В настоящее время имеет важное значение эффективная организация производства, при увеличении эффективности работы предприятия, минимизации издержек и максимизации прибыли.

Для характеристики экономических явлений и процессов статистика широко применяет обобщающие показатели в виде средних, относительных величин и различных коэффициентов. К таким обобщающим показателям относятся индексы. При проведении индексного анализ средней себестоимости 1 ц. зерна выяснили, что на нее влияет два фактора: изменение себестоимости 1 ц. зерна в отдельных хозяйствах районов, изменение структуры произведенной продукции.

За счет снижения себестоимости 1 ц. зерна в 2008 г. в анализируемых хозяйствах, средняя себестоимость данного вида продукции в рассматриваемых районах снизилась на 25,92%. За счет ухудшения структуры производства зерна, (увеличился удельный вес хозяйств с более высокой себестоимостью) средняя себестоимость данного вида продукции в 2008 г. по сравнению с 2007 г. увеличилась на 20,91%.

© Степанова Т. А., Гутара Н. О., 2010

Для подтверждения наших выводов была проведена аналитическая группировка хозяйств Аннинского и Панинского районов. В качестве группировочного признака использовался показатель урожайности зерновых.

Аналитическая группировка выявила необходимые связи и зависимости в отрасли растениеводства, что при самой высокой урожайности (48,7 ц/га), трудоемкость 1ц зерновых культур составила 0,31 чел./час, и как следствие самая низкая себестоимость (227 руб.) и самый высокий уровень рентабельности (66,7%), т.е. наблюдается обратная зависимость с трудоемкостью и себестоимостью 1ц зерновых. Производство должно быть рентабельным и базироваться на долгосрочных контрактах с покупателями зерна. Производители зерна должны четко понимать, кто, в каких объемах, какого качества и на каких условиях будет приобретать произведенную продукцию.

Была построена многофакторная корреляционно-регрессионная модель. Коэффициент детерминации оказался равен 24,53%, отсюда следует, что на долю неучтенных факторов модели приходится 75,47%. Коэффициент корреляции равный 0,4953, свидетельствует о том, что связь между себестоимостью зерна и заложенными в модели факторами умеренная. Уровень вероятности ошибки у некоторых факторов >53%, их нужно исключить т.к. участие этих факторов не подлежат логико-экономическому объяснению. После исключения этих факторов остались: урожайность, трудоемкость 1 ц. зерна, уровень интенсификации. Модель улучшилась т.к. повысился коэффициент детерминации, он стал равен 28,47%. Соответственно на долю неучтенных факторов приходится 71,53%. Коэффициент корреляции соответственно так же увеличился и составил 0,5336, который свидетельствует о том, что между себестоимостью зерновых культур и перечисленными выше факторами существует средняя связь. Полученная модель количественно измеряет исследуемую связь.

Основными направлениями совершенствования технологий в зерновом хозяйстве являются: оптимизация режима питания растений путем внесения необходимого количества удобрений строго по нормам и срокам на запрограммированный урожай; использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур; применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов; применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков; своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства.

Вопросы выявления и расчета экономических резервов успешно решаются методами экономического анализа и должны быть востребованы при принятии управленческих решений по выводу хозяйств из кризисной ситуации. Так если отстающие хозяйства достигнут уровень средних хозяйств, то себестоимость 1 ц. зерновых снизится на 8,71%, а если они достигнут уровня передовых хозяйств, то данное изучаемое явление снизится на 27,065% при неизменных социально-экономических условиях.

Для этого необходимо использование инновационных ресурсосберегающих технологий: современная сельскохозяйственная техника, управляемая бортовым компьютером; приборы позиционирования на местности; технические системы, выявляющие неоднородность поля; системы автоматического учета урожая; системы управляемого дозирования вносимых веществ; компьютерные программы для отображения и анализа данных.

УДК 338.431

Татьяна Александровна Степанова, Ольга Владимировна Клюшникова
Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В КАЛАЧЕЕВСКОМ, ПАВЛОВСКОМ И АННИНСКОМ РАЙОНАХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ©

Экономический рост и благосостояние государства в огромной степени зависят от эффективности функционирования АПК, в составе которого важное место принадлежит свеклосахарному подкомплексу как одному из высокоиндустриальных и энергоемких производств. Продукция свеклосахарного подкомплекса не только используется в ежедневном рационе питания каждого россиянина, являясь ценнейшим продуктом питания, но широко используется в кондитерской, хлебопекарной, консервной, молочной и других отраслях промышленности. Побочная продукция (меласса и жом) служит ценным сырьем для дрожжевой, спиртовой и других отраслей пищевой промышленности, а также используется в качестве кормовых ресурсов для животноводства.

В последние годы производство и реализация корнеплодов сахарной свеклы стали убыточными. Снижение рентабельности производства обусловлено тем, что темпы роста себестоимости продукции опережали темпы роста цен ее реализации.

Основными показателями экономической эффективности в свекловодстве являются: урожайность сахарной свеклы, трудоемкость, себестоимость, рентабельность производства. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в последние годы снижается.

© Степанова Т. А., Клюшникова О. В., 2010