Митина Анна Мееровна, Новоженина Елена Васильевна

<u>КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ</u> ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Адрес статьи: <a href="https://www.gramota.net/materials/1/2010/6/33.html">www.gramota.net/materials/1/2010/6/33.html</a>
Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

#### Источник

### Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 99-102. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html
Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

## <u>© Издательство "Грамота"</u>

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: <u>www.gramota.net</u> Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Методы интерактивной коммуникации основаны на: субъект-субъектных отношениях педагога и учащегося (паритетности); многосторонней коммуникации; конструировании знаний учащимся; использовании самооценки и обратной связи; интерактивности учащегося.

Положительным в использовании методов интерактивной коммуникации является: значительное повышение мотивации; более высокий уровень усвоения материала, снижение утомляемости; организованное включение в работу всех учащихся, хорошее развитие устной речи, совершенствование умения работать с различной литературой; развитие умения работать в группе; возможность наблюдения за групповыми процессами; проявление учащимися индивидуальных особенностей; изменение отношения между субъектами образовательного процесса.

Действенность методов интерактивной коммуникации обучения связана с их эмоциональностью, активизацией всех учащихся, вниманием к переживаниям и мыслям каждого.

#### Список литературы

- **1. Величко В. В., Карпиевич Д. В., Карпиевич Е. Ф., Кирилюк Л. Г.** Инновационные методы обучения в гражданском образовании. Мн., 1999. С. 25.
- 2. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 25 июня 2002 года № 71-ФЗ.
- **3. Матьяш О. И.** Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах: материалы международной научно-практической конференции. Пятигорск, 2002. Часть II. С. 171-174.
- **4. Подласый И. П.** Теория и технология обучения. М., 2007. С. 341-343.

\_\_\_\_\_

### УДК 37.08

Анна Мееровна Митина, Елена Васильевна Новоженина Волгоградский государственный технический университет

# КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ $^{\circ}$

На современном этапе в практике обучения иностранным языкам в системе дополнительного образования преобладает коммуникативный подход, отвечающий потребности большинства учащихся в овладении иноязычным общением. Поворот в сторону коммуникативности обучения неизбежно вносит коррективы не только в принятые способы оценки результатов обучения учащихся, но и эффективности обучающей деятельности преподавателя. Действия преподавателя, отражающие его отношение и компетентность, являются важнейшим условием достижения компетентности в иностранном языке учащимися. В соответствии с принятыми международными стандартами, так называемому «компетентному пользователю языком» необходимо овладение тремя основными коммуникативными компетенциями: лингвистической, социолингвистической и прагматической [5].

В контексте компетентностного подхода роль преподавателя состоит в том, чтобы направить обучение на развитие и достижение сочетания всех трех компонентов коммуникативной языковой компетенции. Поэтому подход к оценке деятельности преподавателя иностранного языка должен, с нашей точки зрения, быть связан с проблемой его профессиональной адекватности компетентностному подходу. Именно в таком ракурсе разработаны критерии оценивания практической деятельности преподавателя иностранных языков, обсуждаемые в данной статье. При разработке предлагаемой системы критериев учитывалась также специфика обучения взрослых [3].

Для более адекватного оценивания профессионализма преподавателя иностранных языков на занятии в центрах дополнительного образования, выделены два взаимодополняющих и взаимосвязанных параметра: само занятие (технология его планирования и проведения) и общая компетентность преподавателя, которая проявляется на конкретном занятии.

Критериями эффективности проведенного занятия являются: 1) его соответствие разработанному стандарту проведения занятия в системе дополнительного образования; 2) логика этапов занятия и достижение поставленной цели; 3) подбор учебных материалов, включая дополнительные, по каждому этапу, их эффективность, доступность, привлекательность и методическая грамотность использования; 4) контроль времени, отводимого на каждый этап занятия; 5) активность и заинтересованность слушателей. Рассмотрим каждый из критериев подробнее.

1. Умение технологично осуществлять стандартную составляющую педагогического процесса — это первый шаг на пути к занятию с большой буквы. Стандарт проведения занятия — это прописанный инструментарий, в данном случае, из десяти составляющих, который представляет собой руководство к действию с точки зрения организации и управления обучением слушателей, конкретные рекомендации к разным этапам занятия.

=

<sup>©</sup> Митина А. М., Новоженина Е. В., 2010

При оценивании рекомендуется учитывать, прежде всего, наличие плана занятия в печатной форме по установленному образцу, без которого трудно представить занятие высокого уровня. Другим важным фактором успешности проведения занятия является размещение слушателей в аудитории по принципу «контакт глаз», исключающему торможение общения.

Важным является и соблюдение структуры занятия или его этапов. Континуум учебных заданий на типовом занятии должен начинаться с так называемого —разогрева" (—warming up") в начале занятия, за которым следуют фонетический блок, обучение коммуникативной грамматике, комплексная работа с текстом, работа с аудио и видео материалами. Каждый из этапов занятия должен проводиться в соответствии с определенными принципами и заканчиваться объяснением домашнего задания, логично из него вытекающего.

Несомненно, решающим показателем является коммуникативный характер учебных заданий на занятии. В основе нашей методической концепции лежит аспектно-коммуникативный подход к организации обучения, ставящий акцент на общении при работе над всеми аспектами языка — фонетикой, грамматикой и лексикой. Главным "стержнем" является общение, на которое "нанизывается" языковое знание и "настраиваются" все речевые умения и навыки слушателей. Не грамматика "сама по себе", а понимание конкретной жизненной ситуации, в которой этой грамматикой необходимо воспользоваться. Не отдельные иностранные слова, которые никогда не смогут обеспечить качественную коммуникацию, а типовые модели общения, в которых новая лексика запоминается легко и надолго. Соответственно, важнейшая задача преподавателя состоит в максимальном увеличении процента времени для говорения слушателей: 70-80% должно быть посвящено тому, что взрослые слушатели не могут делать вне занятия, находясь в русскоязычной среде — устному общению на иностранном языке на основе коммуникативных заданий, воссоздающих иноязычный контекст и стимулирующих говорение. Основными учебными формами, позволяющими моделировать естественные ситуации общения, являются диалоги, интерактивные игры, разнообразные ролевые ситуации, дискуссии, предусматривающие работу в парах и малых группах.

Первостепенное значение на занятии с выраженной целью коммуникативного обучения приобретает ориентация на личность обучаемого. Задача состоит в том, чтобы заинтересовать учащихся в изучении иностранного языка посредством не только осознания накопления и расширения их знаний и умений, но и приобретения речевого опыта общения в личностно значимом коммуникативном контексте. Использование приема «персонализации» заключается в разработке и реализации на занятии смыслосодержащих и приносящих личностное удовлетворение заданий как средства демонстрации элементов коммуникативной компетентности, необходимой для комфортного общения.

Немаловажной составляющей успешности является техническое сопровождение занятия. На каждом занятии необходимо использование современных, хорошего качества, заранее подготовленных аудио- и видео сюжетов, а также специально разработанного раздаточного учебного материала, позволяющего более продуктивно работать над различными аспектами языка — фонетикой, грамматикой, лексикой, а также текстами и аудио- и видеофрагментами.

В стандарт занятия включена также реализация различных видов речевого взаимодействия, предусматривающая разнообразие форм работы и максимальное использование иностранного языка. Минимум родного языка возможен только при переводе отдельных слов и выражений и в качестве кратких грамматических или иных языковых или культурологических комментариев, позволяющих лаконичнее объяснить учебный материал и «экономящих» время для разговорной практики учащихся. В разработанный стандарт входит также соблюдение преподавателем основных правил исправления ошибок слушателей во время проведения занятия:

- 2. Второй критерий эффективности занятия заключается в соблюдении логики этапов занятия, их континуума или определенной последовательности, ведущей к достижению поставленной цели. Отдельный этап занятия можно рассматривать двояко либо как часть единого учебного пространства занятия, например, как этап, который вводит учебный материал и подготавливает, детерминирует его последующую речевую тренировку; либо как независимый микро-урок, имеющий свою автономную цель, которая непосредственно не связана с другими этапами. Последовательность и число этапов должны быть обоснованы. Именно по этой причине фонетический блок рекомендуется ставить в начало занятия, для «настройки» органов речевого аппарата на другую, иноязычную артикуляцию.
- 3. Качество обучения на занятии значительно зависит и от подбора учебных материалов для каждого этапа, включая дополнительные, их методической разработки. Эффективность используемых материалов обусловлена: 1) языковой доступностью, соответствующей уровню владения иностранным языком; 2) внешней привлекательностью, дающей возможность переключения и удержания внимания; 3) адекватностью содержания взрослой аудитории слушателей; 4) хорошим качеством воспроизведения; 5) методической грамотностью преподавателя по их использованию. Последнее определяется соответствием предлагаемых учащимся заданий цели занятия и задачам этапа. Материалы должны соответствовать не только уровню группы, но и ее интересам, возрасту учащихся, полученному образованию [4].

Методическая разработка по использованию учебных материалов должна отвечать целому ряду требования: содержать преимущественно коммуникативные цели; обеспечивать естественные речевые модели для использования иностранного языка как средства общения; предоставлять возможность для повторения и закрепления выделенных моделей общения; поощрять речевое взаимодействие учащихся; предлагать достаточно разнообразные задания, интересные для учащихся, поддерживающие и развивающие их мотивацию.

Рекомендуется использовать лучшие учебные материалы ведущих мировых издательств — Oxford, Cambridge, Longman и др., и разрабатывать дополнительный учебный раздаточный материал, позволяющий ускорить овладение иностранным языком за счет системности изложения и корректного сопоставления родного и иностранного языков. Необходим дополнительный акцент на тех языковых явлениях, которые содержат наибольший риск ошибок именно у русскоговорящих, так как интерференция родного и иностранного языков, естественно, не может быть учтена в упомянутых выше изданиях, предназначенных для учащихся разных стран.

- 4. Контроль времени, предусмотренный для разных этапов занятия и выполнения различных заданий, является одним из ключевых моментов при оценивании его проведения. При планировании следует намечать, сколько времени отводится на каждый этап и конкретное задание и стремиться придерживаться этого времени. Не должно быть затянутых заданий с большим количеством пауз. Для поддержания темпа занятия можно использовать небольшие подсказки со стороны преподавателя, направляющие общий ход деятельности. Если задание творческое, преподаватель должен быть готовым предложить (но не навязывать!) слушателям свои варианты. Скорость выполнения задания связана и с четкостью его формулировки: чем конкретнее задание, тем меньше пауз в ходе его выполнения. При планировании длительности следует учитывать наличие или отсутствие у студентов фоновых знаний по содержанию изучаемого материала менее знакомый материал потребует больше времени.
- 5. Активность и заинтересованность слушателей неслучайно завершает список критериев оценивания занятия. Они обеспечиваются грамотным использованием всего комплекса применяемых форм, методов и приемов обучения: разнообразием материала и форм работы; наглядностью и конкретностью используемых средств, соответствием содержания учебного материала интересам и опыту слушателей; открытостью заданий; персонализацией; наличием у слушателей приятной напряженности, ощущения личностного продвижения в усвоении иностранного языка.

Обратимся теперь ко второму из выделяемых нами аспектов при оценивании деятельности преподавателя — общей компетентности преподавателя, проявляемой на конкретном занятии как способности решения задач обучения и готовности к выполнению своей профессиональной роли.

Оценивая ход занятия, мы в той или иной степени одновременно оцениваем и компетентность преподавателя. В педагогическом сообществе сам термин —кмпетентность" трактуется по-разному (Н. И. Алмазова, В. А. Болотов, А. Г. Бермус, А. А. Вербицкий, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, А. В. Хуторской, М. А. Чошанов и др.). Исходя из определения компетентности как —ачественного использования компетенций" [1], нами определены ее критерии в виде некоторых ожиданий, связанных с обучающей деятельностью преподавателя. В качестве основных показателей компетентности преподавателя выделены следующие шесть критериев: 1) филологический, 2) социокультурный, 3) технологический, 4) педагогический, 5) психологический, 6) аттрактивный.

Соответствие первому критерию подразумевает свободное владение иностранным языком. Социокультурный критерий обусловлен психолингвистическим присутствием диалога языков и культур и включает знание национально-культурной специфики речевого поведения носителей языка, компонентов социокультурного контекста: обычаи, правила, нормы, страноведческие знания и т.д. Такой подход делает необходимым изучение целостной картины мира, присутствующей в культурной традиции как своего, так и изучаемого народа.

Методическая грамотность, владение и использование инновационных технологий обучения иностранному языку, способность преподавателя передавать знания в доступной и понятной форме оценивается технологическим критерием. В него включена также функция управления: эффективное руководство выполнением заданий, управление вниманием слушателей.

Соответствие педагогическому критерию определяется посредством учета индивидуальных особенностей слушателей, их лингвистического уровня и интересов в изучении иностранного языка при применении соответствующих учебных материалов, заданий и методов, позволяющих повысить уровень владения языком в соответствии с их индивидуальными способностями.

Психологический критерий представлен совокупностью условий, создающих атмосферу комфортного познавательного климата на занятии: взаимопомощь, доброжелательность, уважение к слушателям, внимательность, доверие и поддержка. Преподаватель должен незамедлительно отмечать положительные результаты у слушателей, поощрять и хвалить их при любом проявлении прогресса в усвоении иностранного языка, радоваться успеху каждого и не скрывать своего восхищения и удовлетворения, когда студенты демонстрируют хорошие учебные навыки.

Аттрактивный критерий стоит последним в списке, но является не менее важным, так как без него процесс изучения иностранного языка становится скучным и неинтересным. А интерес, как известно, во многом определяет успех в учебе. Важно подавать новые идеи эффектно, использовать драматизацию, чтобы заинтересовать слушателей, «захватить» их эмоциональную сферу, помочь им справиться с возникающими проблемами, полюбить язык и процесс его изучения. Это, несомненно, вызывает симпатию и эмпатию со стороны слушателей, которая сама по себе является мощным субъективным фактором повышения эффективности занятия. Большое значение имеют общая позитивность настроя преподавателя, его артистичность, креативность, уверенность в успехе каждого слушателя, доброжелательная эмоциональность восприятия происходящего на занятии, улыбка, юмор.

Нельзя забывать и о внимании к внешности преподавателя, который, если говорить об одежде, должен выглядеть как воспитанный англичанин, который всегда производит хорошее впечатление, но бывает трудно вспомнить, во что он был одет.

Таким образом, в предложенной системе оценивание компетентности преподавателя иностранного языка в центрах дополнительного образования представлено в виде совокупности перечисленных выше критериев. Преимущество данной системы состоит в возможности количественного представления измеряемой функции и оценки эффективности деятельности преподавателя при планировании и проведении занятия в виде двадцати показателей. Каждый из показателей оценивается максимумом в пять баллов, что в сумме составляет сто баллов. В итоге разработана пятиуровневая шкала оценки: 90-100 баллов — первый уровень (высоко-профессиональный), 80-89 баллов — второй уровень (хороший), 70-79 баллов — третий уровень (средний), 60-69 баллов — четвертый уровень (удовлетворительный), 50-59 баллов — пятый уровень (низкий).

Предложенная система критериев нацелена на повышение качества обучения, развитие мотивации преподавателей и стремления к профессиональному росту и самосовершенствованию.

#### Список литературы

- **1. Алмазова Н. И.** Когнитивные аспекты формирования межкультурной компетентности при обучении иностранному языку в неязыковом вузе: автореф. дис. . . . д. пед. н. Санкт-Петербург, 2003.
- **2. Вербицкий А. А.** Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. М.: Логос, 2009.
- **3. Митина А. М.** Дополнительное образование взрослых за рубежом: концептуальное становление и развитие. М.: Наука, 2004.
- **4. Митина А. М.** Модель эффективного обучения в языковых центрах дополнительного образования // Теория и практика преподавания родного и иностранного языка в вузе: материалы науч.-практ. конф. Саратов: СГАП, 2000. С. 137-141
- 5. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка / Департамент по языковой политике. Страсбург, 2001; М.: МГЛУ, 2005.

\_\_\_\_\_

УДК 53(03)

Владимир Николаевич Нестеров, Роман Алексеевич Лалетин, Иван Николаевич Слепнев Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет

# УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ТЕМЕ «КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЛОРЕНЦА»<sup>©</sup>

В 1963 году Э. Лоренцом при моделировании атмосферных процессов была получена динамическая система. Эта динамическая система вызвала и продолжает вызывать огромное число исследований и публикаций. Основной причиной, породившей такой интерес к системе уравнений Лоренца, является хаотическое поведение ее траекторий, получаемых из детерминированных дифференциальных уравнений. Система Лоренца описывается системой нелинейных дифференциальных уравнений первого порядка

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = \sigma(y - x) \\ \frac{dy}{dt} = rx - y - xz \\ \frac{dz}{dt} = yx - bz \end{cases}$$

где  $\sigma$ , r, b – параметры системы.

Хорошо известно, что при значениях параметров  $\sigma$ =10, b=8\3, r=28 динамика системы приобретает хаотический характер. Ее характеристики: спектр Ляпунова имеет вид (0.906,0-14.572). Фронтальная размерность аттрактора составляет 2.06.

Переход от регулярного движения к псевдослучайному хаотическому, наблюдаемому в системе Лоренца, очень часто встречается в природе, например: переход от ламинарного к турбулентному течению в жидкости. В связи с важностью темы изучение динамической системы предлагается для студентов в виде учебноисследовательской работы.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>©</sup> Нестеров В. Н., Лалетин Р. А., Слепнев И. Н., 2010