

Спектор Людмила Александровна

ЮВЕНАЛЬНЫЕ СУДЫ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/6/7.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 21-22. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Забота о репродуктивном здоровье населения, бесспорно, одна из основных функций социального государства, реализация которой, в первую очередь, должна сопровождаться изменениями правового механизма. Таким образом, в целях улучшения правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере репродуктивной деятельности человека, представляется необходимым принятие новых и совершенствование уже действующих правовых актов, закрепляющих репродуктивные права граждан и определяющих механизмы их реализации.

Восполнить отчасти этот пробел могло бы принятие специализированного закона, регулирующего общественные отношения, возникающие при реализации гражданами прав на охрану репродуктивного здоровья. Целью принятия данного закона являлось бы обеспечение систематизации разрозненных нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу.

УДК 343

Людмила Александровна Спектор

Южно-российский государственный университет экономики и сервиса

ЮВЕНАЛЬНЫЕ СУДЫ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[©]

В соответствии с п. 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом «О судебной системе в Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. (в ред. от 05.04.05). Создание чрезвычайных судов не допускается. Отсюда следует вывод, что судебная система Российской Федерации представляет собой совокупность всех судов, наделенных полномочиями по осуществлению судебной власти и в общем виде она подразделяется на самостоятельные ветви, определяемые КС «О судебной системе Российской Федерации», которая определяется рядом факторов: 1) федеративным устройством Российской Федерации; 2) наличием нескольких видов судов; 3) наличием нескольких высших судебных органов, как в Федерации, так и в субъектах Российской Федерации; 4) построением взаимоотношений высших судов по критерию специализации.

Исходя из *принадлежности*, все суды подразделяются на федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации (суды республик в составе Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов и мировые судьи). При этом суды субъектов Российской Федерации являются низовыми звеньями по отношению к федеральным судам родственного с ними профиля.

По критерию *особенностей категорий* дел, рассматриваемых в судах, они дифференцируются на три вида:

- 1) суды общей юрисдикции, к числу которых относятся суды, рассматривающие гражданские, уголовные дела и дела об административных правонарушениях, а также военные суды;
- 2) суды специальной юрисдикции (арбитражные суды, военные суды);
- 3) суды, осуществляющие нетрадиционные виды судопроизводства (конституционные и уставные суды).

Исходя из выполняемой компетенции суды, образующие судебную систему Российской Федерации, разделяются по звеньям. И при этом суды, наделенные одинаковой компетенцией, занимающие идентичные места в судебной системе и осуществляющие юрисдикцию на одинаковых административно-территориальных уровнях организации государственной власти и местного самоуправления, а также осуществляющие юрисдикцию в равнозначных территориальных и демографических масштабах, относятся к одному звену судебной системы. Такая звенность характерна для судов как общей, так и специальной юрисдикции. Между различными звеньями судов существует судебная иерархия. Так, в системе судов общей юрисдикции суды второго, третьего и четвертого звена судебной системы правомочны проверять законность и обоснованность решений судов низших звеньев, в связи с чем их принято называть вышестоящими, а суды, чьи решения могут быть предметом проверки – нижестоящими.

Таким образом, законодательное закрепление судебной системы, как правильно, на наш взгляд, подчеркивается в литературе, наглядно подтверждает, что только целостность и комплексный анализ всех ее элементов, позволяет выявить характер судебной власти как власти государственной, интегрированной в систему всех ветвей власти и одновременно способной к выделению как часть целого в отдельную ветвь.

В настоящее время в стране идет дискуссия о создании, помимо военных, и других специализированных судов: административных, ювенальных, трудовых, земельных.

Одним из направлений реализации судебно-правовой системы в России является создание специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних, что явилось реализацией проекта Программы Развития ООН в Российской Федерации «Поддержка правосудия в отношении несовершеннолетних».

В соответствии с постановлением Президиума Ростовского областного суда «О дополнительных мерах по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних в Ростовской области» от 9 января 2004 г. в г. Таганроге был создан первый в России ювенальный суд (судебный состав по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда). К его ведению были отнесены уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних и гражданские дела, связанные с защитой прав несовершеннолетних (лишение родительских прав; установление факта признания отцовства; определение места жительства ребенка и порядка общения с ним; защита имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних). Например, только за период с 2004 по 2005 г.г. данным судом было рассмотрено 271 уголовное дело и 545 гражданских дел.

В настоящее время ювенальные суды созданы также в г. Ростове-на-Дону и в г. Шахты.

Основным признаком деятельности ювенальных судов – индивидуализация и гуманизм, в связи с чем, в их деятельности большое значение приобретает работа психолога и специалиста социальной защиты населения. Опыт работы данных судов позволяет сделать вывод, что в системе судов общей юрисдикции ювенальные суды должны стать основным звеном системы ювенальной юстиции. И, как справедливо подчеркивают некоторые авторы, на первоначальном этапе создания таких судов связано со специализацией судей на рассмотрении дел, одним из участников которых является несовершеннолетний, что в настоящее время в полной мере обеспечить не представляется возможным. Причина этому видится в том, что процесс такой специализации судей проходит по усмотрению председателей судов.

Нельзя также не обратить внимание и на тот факт, что специализируются судьи на рассмотрении только уголовных дел, однако отсутствие закона, предусматривающего рассмотрение таких дел специальными судьями, как правило, влечет загрузку указанных судей другими находящимися в производстве суда делами.

Между тем истоки противоправного поведения подростков следует искать в распаде семьи, в потере жилья или иной жизненной ситуации, рассмотрение которой является предметом гражданского права. Соответствующие меры, принятые в гражданском процессе могут создать условия при которых тот же подросток не появится в качестве подсудимого в уголовном процессе.

Судебная система Российской Федерации представляет собой совокупность всех судов, наделенных полномочиями по осуществлению судебной власти, и в общем виде подразделяется на самостоятельные ветви, определяемые ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Действующая система Российской Федерации определяется: 1) федеративным устройством Российской Федерации; 2) наличием нескольких видов судов; 3) наличием нескольких высших судебных органов как в Федерации, так и в субъектах Российской Федерации; 4) построением взаимоотношений высших судов по критерию специализации.

Исходя из их принадлежности, все суды подразделяются на федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации, которые являются низовыми звеньями по отношению к федеральным судам родственного с ними профиля.

По критерию особенностей категорий дел, рассматриваемых в судах, они дифференцируются на три вида: 1) суды общей юрисдикции, к числу которых относятся суды, рассматривающие гражданские, уголовные дела и дела об административных правонарушениях, а также военные суды; 2) суды специальной юрисдикции (арбитражные и военные суды, а также в некоторых субъектах Российской Федерации действуют и ювенальные суды; 3) суды, осуществляющие не традиционные виды судопроизводства (конституционные и уставные суды).

Исходя из выполняемой компетенции суды, образующие судебную систему Российской Федерации, подразделяются на звенья, между которыми существует судебная иерархия. Так, в системе судов общей юрисдикции суды второго, третьего и четвертого звена правомочны проверять законность и обоснованность решений судов низших звеньев, в связи с чем, их принято признавать вышестоящими, а суды, чьи решения могут быть предметом проверки – нижестоящими. Вместе с тем, такая иерархия отсутствует во взаимоотношениях Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Законодательное закрепление судебной системы подтверждается, что целостность и комплексный анализ всех ее элементов, позволяет выявить характер судебной власти, как власти государственной, интегрированной в систему всех ветвей власти, способной к выделению как часть целого в отдельную власть.