

Рощин Борис Евгеньевич

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ Л. Д. ТРОЦКОГО НА ОРГАНИЗАЦИЮ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/5/7.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 5 (36). С. 17-19. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Критикуя несовершенство фабричного законодательства, М. И. Туган-Барановский не призывал к его отмене, а ратовал за дальнейшее его развитие (совершенствование), полагая, что данное законодательство способно установить «баланс интересов» между трудом и капиталом и привести к некому «социальному партнерству», изначально, антагонистические классы (рабочих и работодателей). Так, о законе «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» (от 1 июня 1882 г.), в работе сказано: «Закон 1882 г. имел огромное принципиальное значение ... правительство сделало первый шаг в области...интересов рабочих. Фабричный инспектор- это новая фигура на фабрике - должен был внести новые начала в отношения хозяев к рабочим» [Там же, с. 324]. Данный закон впервые учредил специальную фабричную инспекцию (20 человек), призванную осуществлять наблюдение за исполнением этого закона (в т.ч. составлять протоколы о нарушениях и передавать их в суд). Положительная, в целом, оценка (с определенной долей критики) дается закону «Об утверждении проекта правил о надзоре за фабричной промышленностью, о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа членов фабричной инспекции» (от 3 июня 1886 г.). «...этот закон коренным образом изменил условия найма рабочих ... совершенно уничтожил прежнюю неограниченную «свободу труда» и сделал фабричного инспектора весьма влиятельной фигурой на фабрике ... прежняя свобода капиталистической эксплуатации сменилась тщательной регламентацией взаимных отношений фабриканта и рабочего» [Там же, с. 333, 334]. Исследуя теорию и практику российского фабричного права М. И. Туган-Барановский выявил 4 основные особенности данного правового явления: 1) соображения «политического и полицейского характера» при создании правовых актов; 2) инициативы принятия важных фабричных законов исходили (в большинстве случаев) «сверху», от министерства внутренних дел, «в лице его различных органов»; 3) конкуренция московских и петербургских фабрикантов; 4) процесс принятия основных фабричных законов был вызван «промышленным кризисом и застоєм первой половины восьмидесятых годов». Следует отметить, что в советский период научные взгляды данного ученого подвергались жесткой критике за отсутствие узкоклассового подхода к рабочему вопросу. Ученого обвиняли в «буржуазном либерализме», в созданной им «совершенно немарксистской схеме развития фабричного производства» и т.п. В постсоветский период в нашу жизнь постепенно возвращается утраченное (в определенной степени) правовое наследие. В 1997 г., после весьма продолжительного перерыва, была переиздана основная книга М. И. Туган-Барановского «Русская фабрика...». М. И. Туган-Барановский оставил свой след в истории становления науки российского трудового права и занимает свою «нишу» среди основателей данной юридической науки.

Список литературы

1. Лушникова М. В., Лушников А. М. Очерки теории трудового права. СПб.: Изд-во Р. Асланова; Юридический центр «Пресс», 2006. 940 с.
2. Туган-Барановский М. И. Периодические промышленные кризисы. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 479 с.
3. Туган-Барановский М. И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М.: государственное социально-экономическое издательство, 1938. 460 с.

УДК 929

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ Л. Д. ТРОЦКОГО НА ОРГАНИЗАЦИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА[©]

Мы идём к принудительному труду для каждого работника.
Это - основа социализма.

Л. Д. Троцкий

Революционный процесс социалистической организации труда в российском обществе (наступивший незамедлительно после захвата государственной власти большевиками 25 октября 1917 года), обусловил объективную необходимость правового обеспечения данной, исторически новой, формы организации труда (т.е. необходимость возникновения, формирования и дальнейшего развития основ «российско-советского трудового права, как самостоятельной отрасли права и юридической науки). Основой формирования системы нового советского права (в том числе трудового) стала соответствующая марксистско-большевистская идеология, которая придавала первостепенное значение рабочему вопросу. Среди государственных деятелей новой (советской) формации и партийных теоретиков-идеологов большевизма, оказавших решающее влияние на процесс организации социалистического труда (и зарождение отраслевых институтов новой локальной отрасли), имя (псевдоним) Л. Д. Троцкого занимает одно из «почётных» мест.

Целью работы является рассмотрение некоторых основных идей (взглядов, идеологических установок) Л. Д. Троцкого по вопросам социалистической организации труда, в контексте возникновения и формирования правовых основ системы советского трудового права, в период 1918-1920 гг.

Очевидно, что любая идеология (как система определенных ценностей) обусловлена спецификой конкретного исторического периода. С 1918-1920 гг. советское правительство вынуждено проводило политику (достаточно жесткими методами), известную как «военный коммунизм». Крупнейший социолог XX века Питирим Сорокин (1888-1968), исследуя данный период в своей фундаментальной научной работе «Социология революции», отмечал критическое состояние общества и крайне жесткий подход властей к сфере труда: «Под видом «субботников» и т.п. форм 6-8 часовой рабочий день заменился фактически 10-14 часовым). Власть... в силу необходимости беспощадно (и идиотски нерационально) начинает принуждать население работать... За уклонение и нарушение декретов о трудовой повинности устанавливается беспощадная кара. Вводятся в игру самые грубые, но сильнодействующие зверские стимулы. Наряду с ними сама жизнь в виде голода, холода и других стимулов заставляет население работать изо всех сил и сверх силы. Люди вынуждены работать по 16-18 часов в день, чтобы хоть как-то просуществовать. Если раньше протестовали против 9-ти часовой работы, то теперь вынуждены работать без протеста вдвое больше» [4, с. 92]. При решительном отказе новой власти от всех достижений и «ценностей буржуазного права», источниками правового регулирования системы социалистического труда являлись всевозможные правовые нормативы (декреты СНК и ВЦИК, постановления, инструкции, положения, распоряжения, резолюции съездов, решения профсоюзов и т.п.), применяемые в контексте (согласно) государственной идеологии. Наиболее яростным сторонником повсеместного внедрения всеобщей трудовой повинности (как основного принципа эпохи «военного коммунизма») стал Л. Д. Троцкий. Выступая на III Всероссийском съезде профессиональных союзов (который проходил с 6 по 13 апреля 1920 года) Троцкий утверждал: «Труд принудительный означает труд, где каждый работник занимает место, указанное ему органом власти... Это и есть понятие трудовой повинности. Этим самым мы признаём право государства отправлять каждого работника или работницу на то место, где они нужны для исполнения хозяйственных задач... Тем самым мы признаём право государства карать работника за неисполнение... Милитаризация труда является неизбежной». Несколько ранее, выступая на IX съезде РКП/б, (который проходил с 29 марта по 5 апреля 1920 года), Троцкий не менее решительно отстаивал идею милитаризации труда и профсоюзов: «Милитаризация профсоюзов немыслима... без установления такого режима, при котором каждый рабочий чувствует себя солдатом труда, который не может собою свободно распоряжаться, если дан наряд перебросить его, он должен его выполнить; если не выполнит - он будет дезертиром, которого карают. Кто за этим следит? Профессиональный союз. Он создаёт новый режим. Это есть милитаризация рабочего класса» [1, с. 94]. Таким образом, сущность идеи состояла в том, что при уклонении работника от общественно-полезного труда (на благо социализма), его необходимо наказывать по законам военного времени как дезертира, покинувшего армию. На IX съезде РКП/б принимается резолюция (т.е. своего рода руководство к действию) «Об очередных задачах хозяйственного строительства», где, в частности, говорилось: «Ввиду того, что значительная часть рабочих... самовольно покидает предприятия... съезд одну из насущных задач Советской власти и профессиональных организаций видит в планомерной, систематической, настойчивой, суровой борьбе с трудовым дезертиством, в частности, путём публикации штрафных дезертирских списков, создание из дезертиров штрафных рабочих команд и, наконец, заключения их в концентрационный лагерь» [Там же]. Практической реализацией идеи о милитаризации труда (и профсоюзов) стало создание революционных трудовых армий. Так, 15 января 1920 года был принят декрет СНК (за подписью Ленина) «О Первой Революционной Армии Труда». Декрет предписывал использовать третью РККА для трудовых целей, как цельную организацию, без разрушения и дробления её аппарата. Временные сроки применения армии в трудовых целях определились особым постановлением Совета обороны, в зависимости от военной обстановки и от характера выполняемых работ. Основными видами работ являлись: а) заготовка продовольствия на основе продразверсток, установленных НКП; б) заготовка и доставка дров для заводов и железных дорог; в) массовые (общественно-необходимые) работы; г) строительство; д) ремонт сельхоз орудий; е) сельскохозяйственные работы и др. Руководство всеми работами возлагалось на «Революционный Совет Трудовой Армии», состоявший из «членов Военного Совета и полномочных представителей Народных Комиссариатов Продовольствия, Земледелия, Путей Сообщения и Труда» и ВСНХ. Вопросы трудовой дисциплины регулировались уставом внутренней службы и другими воинскими уставами. В случае серьезных разногласий (трудовых конфликтов) спор подлежал рассмотрению и разрешению в Совете обороны. Согласно ст. 14 декрета, квалифицированные рабочие подлежали передаче их (из армейских рядов) на местные заводы, фабрики и т.п., с согласия «тех хозяйственных органов, которым данный завод подчинен». В примечании к ст. 15 Декрета утверждалось, что особенно необходимо следить за тем, чтобы не нарушались общегосударственные нормы вознаграждения крестьян за доставку продовольствия или за выполнение определенных работ (лесных, топливно-заготовительных и т.п.). Совет трудовой армии (СТА) был обязан осуществлять полную и своевременную отчетность о качестве труда, выполняемой армией, а также о производительности труда и питании работников. Формы и сроки отчетности осуществлялись согласно инструкции центрального статуправления, составленной по согласованию с ВСНХ [3, ст. 15].

Следует отметить, что в рассматриваемый период, при оценке производительности труда, «во главу угла» ставились, в основном, количественные показатели, а труд высококвалифицированного работника (обеспечивающего качество), как правило, не учитывался (т.е. отсутствовала дифференциация в оценке труда, в том числе, в его оплате). Существовавшие непродолжительный период (и показавшие свою крайнюю неэффективность) трудовые армии были главным «детищем» Л. Д. Троцкого. Идея милитаризации труда, поддержанная В. И. Лениным, априори не могла быть долговечной и внедрялась как крайняя, вынужденная мера, в условиях тяжелейшего системного кризиса. Выступая на III Всероссийском съезде профсоюзов (07.04.1920 г.) и поддерживая эти идеи, В. И. Ленин отмечал: «Диктаторская власть и единоличие не противостоят социалистическому демократизму... И кто в этом сомневается, пусть сравнит бывшее два года тому назад положение и поймет, что переживаемый момент все внимание переносит на вопросы трудовой дисциплины, на вопросы трудовых армий, хотя два года тому назад о трудовых армиях не было и речи» [2, с. 360]. Следует отметить, что идеи партийных теоретиков и государственных деятелей (в том числе идеи Троцкого) легли в основу правового регулирования социалистического труда и последовательно внедрялись на практике. Принцип принудительного труда, установленный правовыми нормами КЗоТ РСФСР 1918 г. (Раздел I «О трудовой повинности») и являвшийся (по некоторым оценкам современников) «первородным грехом» советского трудового права, был подхвачен Троцким и развит до кульминационного абсурда, хотя подобные идеи (взгляды, установки и т.п., а также соответствующие мероприятия по их внедрению), были вполне в духе времени.

В заключении следует отметить, что эволюционный процесс российского трудового права уходит своими корнями в историческое прошлое. Специфика формирования трудового права в самостоятельную правовую отрасль непосредственно обусловлена сменой формации («общественно-экономической»), в результате Октябрьской революции 1917 г. Современное трудовое право нашей страны, в какой - то степени, вышло из «революционной шинели пролетариата». У «колыбели» советского трудового права стояли теоретики и практики марксизма (безусловно пассионарные личности), среди которых Л. Д. Троцкий, - человек, оставивший свой заметный политический след в истории российской октябрьской революции 1917 г. В этом году (20 августа 2010 г.) исполнится 70 лет со дня гибели этого незаурядного политика.

Список литературы

1. **Девятый съезд РКП(б)**. М.: Политическая литература, 1960. 650 с.
2. **Ленин В. И.** О трудовом законодательстве. М.: Политическая литература, 1959. 519 с.
3. **Собрание Узаконений № 3**. 1920 г.
4. **Сорокин П. А.** Социология революции. М.: Астрель, 2008. 784 с.

УДК 929

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова

В. И. ЛЕНИН О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ (К 140-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)[©]

Простому рабочему и крестьянину мы свои представления
о политике сразу давали в форме декретов.

В. И. Ленин

Российское трудовое право (как самостоятельная юридическая наука и отрасль права) прошло свой особый (самобытный) эволюционный путь. Возникновение советского государства (окт. 1917 г.) детерминировало (обусловило) особенности генезиса и эволюции трудового права, в новых условиях. Существенное влияние на формирование и развитие трудового права (как правового явления) оказала марксистская идеология. Для большевиков (захвативших государственную власть 25 окт. 1917 г.) рабочий вопрос явился главным «вопросом вопросов», в процессе социалистической организации труда. Проблемы правового регулирования труда находились в центре большевистской идеологии.

Известно, что в дореволюционной (окт. 1917 г.) России не существовало самостоятельной отраслевой системы трудового права. Регулирование труда российского пролетариата осуществлялось «десятиком» нормативно-правовых актов, - источников фабричного законодательства. Фабричное законодательство, в свою очередь, к 1913 г. представляло собой, своего рода, подотрасль гражданского права. «Советская власть без промедления стала формировать новое трудовое законодательство на основе программных установок и требований РСДРП. Советское трудовое право было рождено в результате коренных революционных преобразований в России после захвата власти большевиками 25 октября 1917 г.» [3, с. 29].