Болотникова Ольга Викторовна

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/4/1.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 4 (35). С. 8-10. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ, ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ, ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 339.727.22

Ольга Викторовна Болотникова
Санкт-Петербургский государственный университет

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ©

Иностранные инвестиции играют большую роль в экономическом развитии любого государства, независимо от уровня его экономического развития - будь то промышленно развитая или наименее развитая страна.

Россия неотделима от происходящих в мире процессов. Темпы прироста прямых инвестиций в Россию в настоящее время являются одними из самых высоких в мире. Однако, несмотря на это, Россия еще не реализовала свой потенциал по привлечению иностранных инвестиций и не в полной мере воспользовалась своими сравнительными преимуществами, которые состоят не только в её значительных природных ресурсах, но и относительно низкой заработной плате и в широком внутреннем рынке.

Основным сдерживающим фактором является отсутствие стабильной правовой базы, регулирующей деятельность отечественного и иностранного капитала. Постоянные изменения в законодательстве, регулирующем внешнеэкономическую деятельность, и многочисленные подзаконные акты в сочетании с правовым нигилизмом в значительной степени затрудняют деятельность иностранных инвесторов на территории России.

Необходимо отметить, что в настоящее время наблюдается тенденция к унификации норм, регулирующих инвестиционную деятельность и защиту иностранных инвестиций. Большинство государств, включая Россию, стремится привести своё внутреннее законодательство в данной области в соответствие с нормами действующего международного права, а также воздействовать на процесс формирования современного международного права путем участия в международных договорах.

Таким образом, преобладание национально-правового регулирования инвестиционных отношений постепенно сменяется международно-правовым регулированием в виде двусторонних и многосторонних международных договоров, что, в свою очередь, способствует формированию международных инвестиционных отношений.

Для выяснения правовой сущности международных инвестиционных отношений очень важно определить такое ключевое понятие как "иностранные инвестиции". В переводе с современного английского языка слово "investment" означает "капиталовложение" [5, с. 155], произошло оно от слова "in vest", что дословно переводится "в жилетку".

С точки зрения юридического содержания данного понятия представляет особый интерес позиция известного юриста-международника Дж. Шварценбергера, который иностранными инвестициями называет среднесрочные и долгосрочные кредиты и займы, предназначенные для импорта оборудования и услуг, а также любое другое имущество, включая «любые права и интересы за границей, которыми лицо обладает прямо или косвенно». Он утверждает, что «собственность и инвестиции, являются синонимами, потому как, такая либеральная формулировка собственности и инвестиций отвечает общей практике в международном праве» [10, p. 17].

Другой автор, В. Беликжан, считает, что термин «инвестиции - синоним прямых инвестиций». В это определение он включает создание предприятий или филиалов предприятий, полностью или частично принадлежащих иностранным инвесторам, приобретение прав собственности в таких предприятиях, а также владение акциями капитала в них [9, с. 3].

Нельзя не обратить особое внимание на то, что впервые в российской юридической литературе довольно подробно это понятие раскрыл еще в самом начале ушедшего века Л. М. Воронов. Иностранные инвестиции он сгруппировал в несколько основных категорий, находящихся в тесной связи одна с другой.

«Во-первых, это государственные займы, заключаемые как со специальными целями, так и для удовлетворения государственных потребностей. Во-вторых, это долгосрочные займы общих и частных учреждений, заключаемые на внешних денежных рынках. В-третьих, иностранный капитал появляется на внутренних рынках в форме краткосрочных операций по учету векселей и ссуд, выполняемых при посредстве местных банковских учреждений» [3, с. 87].

Впоследствии в отечественной юридической науке понятие "инвестиции" обосновала Н. Н. Вознесенская: "Под инвестициями следует понимать такое предоставление средств иностранным инвесторам, при котором обязательным является экономическая активность.

© Болотникова О. В., 2010

Производственная деятельность иностранного элемента направлена на согласованное целевое использование этих средств при условии, что эта деятельность приведет к созданию обусловленного производственного объекта, способствующего развитию экономики молодого государства, повышению экономического потенциала" [2, с. 26].

Но, по мнению другого специалиста - А. Г. Богатырева, такое определение иностранных инвестиций нельзя считать удачным по той причине, что оно утверждает, будто бы в данном случае «вопрос собственности не имеет принципиального значения». Собственность - это один из главных элементов определения правового понятия "иностранные инвестиции".

С юридической точки зрения, как считает А. Г. Богатырев: «иностранные инвестиции - это иностранный капитал, собственность в различных видах и формах, вывезенная из одного государства и вложенная в предприятие (или дело) на территории другого государства» [1, с. 12].

Исходя из этого теоретического посыла он приходит к выводу, что смысл и суть правового регулирования инвестиций, инвестиционного процесса заключается в установлении правовых норм (условий и гарантий), определяющих отношения субъектов инвестиционных отношений собственников [Там же, с. 13].

Следует иметь в виду, что понятие "иностранные инвестиции" в России начало складываться не так давно не только в общетеоретическом, но и в узкоправовом смысле. Процесс этот совпал с начальным этапом становления рыночной экономики. Первоначально под это понятие подводились все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых иностранными инвесторами в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения дохода.

Со временем, по мере накопления опыта, понятие "иностранные инвестиции" стало уточняться. Специалисты не без основания сочли необходимым внести в это понятие критерий долгосрочности. И. З. Фархутдинов говорит, что «иностранные инвестиции связаны, прежде всего, с реализацией перспективных проектов. Что же касается краткосрочных займов и кредитов, то они не должны регулироваться теми же формами и методами, что и иностранные инвестиции» [8, с. 90].

Другими словами, правовое регулирование иностранных инвестиций зависит от видов и форм иностранного инвестирования. Как известно, существуют два вида иностранного инвестирования в едином международном инвестиционном процессе: государственное инвестирование и частное.

Государственное иностранное инвестирование осуществляется в форме международных соглашений о займах, кредитах и т.д., как правило, в социально-экономическую инфраструктуру принимающего государства. В данном случае возникают отношения между субъектами международного инвестиционного права (государства и международные организации - инвестиционные и другие банки и их институты, например Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и его институты).

Инвестиционные отношения этого вида являются отношениями на основе государственной собственности. Что же касается государственной собственности, то она в силу суверенитета субъектов международного права пользуется особым статусом в международном праве, как, впрочем, и в национальном праве. Собственность в этом случае обладает иммунитетом и не подлежит национализации, конфискации, реквизиции и другим мерам отчуждения, кроме как в случае с международно-правовой ответственностью. Рассматриваемый вид зарубежного инвестирования, находящийся в плоскости международных экономических отношений, регулируется только нормами международного права в форме двусторонних международных соглашений между государствами. В принципе международно-правовое регулирование инвестиционных отношений этого вида является более простым и не вызывает особых трудностей на практике по сравнению с регулированием иностранных частных инвестиций. Иностранное частное инвестирование, как правило, осуществляется в форме прямых и портфельных инвестиций, которые представляют собой иностранную частную собственность физических и юридических лиц [2, с. 98].

С принятием той или иной концепции правового регулирования связано использование определения тех или иных ключевых понятий в законе. Если проанализировать состояние современного правового регулирования иностранных инвестиций в зарубежных странах, то можно увидеть, чем отличается понятие "иностранная инвестиция", определение которому дается в российском законе, от аналогичного понятия в зарубежном законодательстве.

В последнее время в зарубежном законодательстве об иностранных инвестициях юридическая категория "иностранная инвестиция" часто связывается с административно-правовой процедурой допуска иностранного капитала в национальную экономику, предусматриваемой в законе и применяемой к отношениям между равными по своему статусу субъектами гражданского законодательства. Процедура допуска рассматривается как способ исполнения государством своих административно-правовых функций по управлению иностранными инвестициями [5, с. 59].

Как известно, формирование и развитие российского инвестиционного законодательства происходило на основе активного изучения и использования зарубежного опыта. Многие ключевые понятия, категории иностранного и международного права были заимствованы отечественной концепцией правового регулирования иностранных инвестиций. Этот процесс продолжается и поныне. Очень важно применять определение "иностранные инвестиции", наиболее приближенное к определению, которое используется в международной правовой практике.

Таким образом, анализируя различные определения понятия "иностранные инвестиции", применяемые в международной и отечественной практике, можно сделать следующие выводы:

1. Международная практика традиционно понимает под иностранными инвестициями ценности, принадлежащие физическим и юридическим лицам одной страны, но находящиеся в другой стране.

2. Определение в российском инвестиционном законодательстве иностранных инвестиций как ценностей, вкладываемых в целях получения прибыли (дохода), приводит к «ограничению круга возможных объектов, находящихся под защитой закона». Под это определение, например, не подпадают дома и квартиры для проживания, не используемые пока земельные участки. По мнению А. С. Исполинова «исключение объектов такого рода из сферы действия закона чревато возникновением в будущем серьезных правовых коллизий» [8, с. 156].

Даваемые в законодательных актах разных стран определения и перечни иностранных (зарубежных) инвестиций обычно являются не исчерпывающими, а примерными, поскольку понятие инвестиций охватывает все виды имущественных ценностей, которые иностранный инвестор может вкладывать в экономику принимающей стороны.

Список литературы

1. **Богатырев А. Г.** Инвестиционное право. 325 с.
2. **Богуславский М. М.** Иностранные инвестиции: правовое регулирование. М., 1990. 326 с.
3. **Вознесенская Н. Н.** Иностранные инвестиции и смешанные предприятия в странах Африки. М., 1975. 190 с.
4. **Воронов Л. М.** Иностранные капиталы в России. М., 1901. 114 с.
5. **Доронина Н. Г.** Проблемы правового регулирования иностранных инвестиций // Законодательство и экономика. 1996. № 5-6. С. 59.
6. **Иностранные инвестиции: мировой опыт-практика в России //** Русско-английский словарь-справочник / под ред. Б. Г. Дякина. М., 1996. Ч. 2. 425 с.
7. **Исполинов А. С.** Иностранные инвестиции в Российской Федерации // МЖМП. 1993. № 1. С. 154.
8. **Силкин В. С.** Комментарий к Федеральному закону «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Хозяйство и право. 2000. № 3.
9. **Фархутдинов И. З.** Международное инвестиционное право: теория и практика применения. М.: Волтерс Клувер, 2005. 287 с.
10. **Balekjian W.** Legal aspects of foreign investment in the European Economic Community. Manchester, 1967. 97 p.
11. **Schwarzenberger G**. Foreign investments and international law. L., 1959. 227 p.

УДК 94(4)«1914/19»:94(497.2)

Ирина Евгеньевна Воронкова
Орловский государственный институт экономики и торговли

БОЛГАРИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ ГЛАЗАМИ КАДЕТСКОЙ ОППОЗИЦИИ©

Одной из важнейших задач противостоящих друг другу в Первой мировой войне блоков - союза Центральных держав и Тройственного согласия - являлось привлечение на свою сторону балканских государств - Болгарии, Румынии и Греции. Учитывая нарастание негативных явлений в русско-болгарских отношениях после подписания Бухарестского мирного договора 1913 г., шансы иметь Болгарию в качестве союзницы в войне являлись минимальными. Связав все свои неудачи с Россией, она лелеяла мысль вернуть потерянные территории, ради чего была готова к сближению с Австро-Венгрией «в общей цели вновь перекроить Балканы» [1, ф. 138, оп. 467, д. 718, л. 19].

Анализируя действия царской дипломатии в период балканских событий 1912-1913 гг. кадеты не исключали возможность перехода Болгарии на сторону Австрии и Турции, несмотря на то, что с началом войны первая заявила о своем нейтралитете. В основании кадетских прогнозов лежало понимание главной цели болгарской политики - получение Македонии, достичь которой мирным путем представлялось весьма затруднительным. Именно поэтому, замечали либеральные публицисты, в заявлениях болгарских руководителей звучали явно воинственные ноты в адрес Сербии. «Если у вас только силой можно взять принадлежащее по праву Болгарии, - говорил глава правительства В. Радославов сербам, - то мы эту силу и употребим - лучше сейчас, когда вы слабы, чем потом, когда вы будете сильны» [2]. Пока, указывали кадеты, Болгарию от вступления в войну удерживала сила общественного мнения, «слишком практичного, чтобы увлечься политическими авантюрами» и «убежденного в том, что политический успех при настоящих обстоятельствах выпадет на долю тех, кто сохранит хладнокровие и сбережет свои силы нетронутыми «до момента общей ликвидации» [3]. Однако рано или поздно, болгары, в силу своих национальных интересов, могли пойти на поводу у Австрии, которая уже предложила им Македонию и получила взамен благожелательное отношение.

© Воронкова И. Е., 2010