

Рощин Борис Евгеньевич

РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ В ПЕРИОД "ВОЕННОГО КОММУНИЗМА": ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 66-68. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- 2) профсоюзы - организаторы пролетарских масс;
- 3) экономическая борьба пролетариата должна правильно сочетаться с политической борьбой;
- 4) профсоюзы должны не только защищать интересы пролетариата, но и активно вовлекать его в политическую борьбу, содействовать широкому объединению;
- 5) партия должна всеми мерами содействовать образованию беспартийных профсоюзов;
- 6) необходимость использования всех легальных возможностей для профсоюзной деятельности;
- 7) все члены правящей партии должны, в обязательном порядке, вступать в профсоюзы и «постоянно укреплять среди членов их классовую солидарность и классовое сознание, чтобы органически, в борьбе и агитации, связать союзы с партией».

Очевидно, данные партустановки (как руководство к действию) противоречили действующему законодательству. В России, в данный период, существовало фабричное законодательство, регулирующее социально-трудовую сферу. Одним из последних нормативно-правовых актов императорского правительства в области фабричного законодательства стал закон под названием «Временные правила о профессиональных обществах для лиц, занятых в торговых и промышленных предприятиях или для владельцев этих предприятий» (от 4 марта 1906 г.). Позитивная роль данного правового акта заключалась в том, что закон впервые легализовал существование российских профсоюзов и открыл путь к дальнейшему развитию данного социального явления на российской почве. Принятый в конкретно-исторических условиях и соответствующий духу времени, данный закон вполне обоснованно ограничивал круг лиц, которым разрешалось объединяться в профсоюзы и запрещал всякое укрупнение и расширение данных организации. Так, права на объединение в профсоюзы были лишены железнодорожники, работники почты, телеграфа, банков, госучреждения и др. Запрещалось объединение профсоюзов (их укрупнение) в масштабе города, губернии, страны. Деятельность профсоюзов находилась под полным контролем такого административного органа как «Особое присутствие», в состав которого входили губернатор, градоначальник, прокурор, полицмейстер. Достаточно широкие полномочия данного учреждения позволяли: утверждать уставы профсоюзов; выдавать разрешения на создании профсоюзов (профессиональных обществ); закрывать профсоюзы в любое время (по своему усмотрению) и т.п. В законе говорилось, что основной целью создания профессиональных обществ является выяснение и согласование экономических интересов (т.е. изначально предполагались элементы системы социального партнерства, а не классовой борьбы).

В заключении следует отметить, что российские профсоюзы явились объективным, неизбежным и «естественным» социальным явлением в российской истории (т.к. искусственно созданные конструкции, как известно, не жизнеспособны столь длительный период). Они органично вмонтировались в социальную систему российского общества и в зависимости от конкретно-исторических условий, выполняли свои специфические функции. Поскольку в функциях профсоюзов заключается их сущность (т.е. то, чем являются профсоюзы в реальной действительности), то изменение профсоюзных функций (под влиянием экономических, политических, социальных процессов общества) неизбежно влечет изменение самой сущности данного явления. Вековой опыт российских профсоюзов дает возможность творчески осмыслить и объективно понять сущность данных организации в современном контексте, а также оценить, в историко-правовом аспекте, эффективность и ценность профсоюзного движения и взять на вооружение позитивные достижения профсоюзов.

Список литературы

1. **Борщенко И.** Возникновение профсоюзов в России и их деятельность в 1905-1917 годах. М.: Профиздат, 1959. 24 с.
2. **Ленин В. И.** Полн. собр. соч. Изд. 4-е. М.: Госполитиздат, 1948. Т. 13.
3. **Маркс К., Энгельс Ф.** Сочинения. М.: Госполитиздат. Т. 15.
4. **Рязанов Д.** Задачи профсоюзов до и в эпоху диктатуры пролетариата: сборник статей. Харьков: Пролетарий, 1923. 108 с.
5. **Святловский В.** Профессиональное движение в России. СПб.: ВЦСПС, 1924. 101 с.

УДК 331.105

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова

РОССИЙСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ В ПЕРИОД «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА»: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ[©]

Современные российские профсоюзы прошли свой особый путь развития и имеют достаточно богатый и поучительный исторический опыт. Возникнув «на заре» XX века (1906 г.) (как профессиональные, общественные, непартийные организации), пройдя определенную «школу борьбы за права пролетариата», став по существу, органами государственной власти и субъектами публичного права (обладая правотворческой функцией)

и потеряв свои основные привилегии в 90-х годах XX века, - российские профсоюзы продолжают свое непростое существование (и поиск дальнейших путей развития) на современном историческом этапе. Очевидно, любое явление (социальное, экономическое, политическое, правовое) необходимо рассматривать в рамках соответствующего исторического контекста. Изучение исторического опыта позволяет не только глубоко и всесторонне понять сущность такого социального феномена как российские профсоюзы, но и прогнозировать тенденции дальнейшего развития профсоюзов, как на современном историческом этапе, так и на будущее время.

Целью работы является рассмотрение некоторых особенностей процесса формирования идеологической основы существования и развития российских профсоюзов в период государственной политики, получившей название «военный коммунизм» (1918-1920 гг.). Эти существенно новые, переломные, конкретно-исторические условия продиктовали процесс модернизации в форме огосударствления профсоюзов России (как общественных организаций и представительных органов пролетариата, обладавших крайне ограниченными правами), определили классовую сущность профсоюзов, предъявили к ним особые требования, установили качественно новые функции этих организаций, наделив их государственно-властными полномочиями. Следует отметить, что система советского трудового права в России (как новая и самостоятельная отрасль права) стала активно формироваться в результате изменения общественно-экономической формации. «Советское трудовое право было рождено в результате коренных революционных преобразований в России после захвата власти большевиками 25 октября 1917 г.» [2, с. 29]. Система любой самостоятельной отрасли права представляет собой совокупность соответствующих институтов (подинститутов), взаимосвязанных между собой. Профсоюз становится (в данный период) не только общественной профессиональной организацией пролетариата, призванной осуществлять строительство социализма, но и одним из первых и основных институтов и субъектов нового советского трудового права (как самостоятельной отрасли, науки и учебной дисциплины). Идеологическая основа формирования и функционирования профессиональных союзов в новых социальных условиях была создана силами партийных теоретиков и нашла свое отражение в руководящих партийных установках. Оформляясь в соответствующие правовые акты (декреты, постановления, решения и резолюции профсоюзных съездов) данные идеи становились источниками права и получали практическое осуществление. В качестве составной части (основного сегмента) ленинской теории о строительстве социализма стало учение о советских профсоюзах. Основные проблемы этих организаций и пути их функционирования в новых условиях были отражены в ряде работ и выступлений В. И. Ленина: «Проект программы партии» (1919 г.), «Доклад на II Всероссийском съезде профессиональных союзов» (1919 г.); «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» (1920 г.); «О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого» (1920 г.); «Кризис партии» (1921 г.); «Еще раз о профсоюзах...» (1921 г.) и др. По замыслу В. И. Ленина профсоюзы, в новых условиях, должны быть модернизированы в один из основных элементов системы диктатуры пролетариата и из «полулегальных организаций угнетённого эксплуатируемого класса» им надлежало стать «организацией правящего, господствующего, правительствующего класса, того класса, который осуществляет диктатуру, того класса, который осуществляет государственное принуждение» [3, с. 203]. Важное значение в определении роли профсоюзов имел II Всероссийский съезд профсоюзов, проходивший в Москве 16-25 января 1919 г. На съезде достаточно четко и конкретно обозначились тенденции к огосударствлению профсоюзов. Ленин, избранный почетным председателем съезда, в своём докладе «О задачах профессиональных союзов» (20.01.1919 г.), отмечал, - что профсоюзы «становятся главным создателем нового общества, потому что создателями этого общества могут быть только многомиллионные массы... если мы не превратим профессиональные союзы в органы воспитания вдесятеро более широких масс, чем теперь, для непосредственного участия в управлении государством, - тогда дело коммунистического строительства не доведём до конца» [4, с. 272]. В ходе работы съезда был утверждён устав ВЦСПС и принят ряд резолюций (по сути правовых установок) по ключевым вопросам. Устав ВЦСПС определял правовой статус и состав высшего руководящего органа российских профсоюзов. Согласно устава, на ВЦСПС возлагались определенные задачи (обязанности): установление и поддержание связи со всеми профсоюзами (как существующими, так и вновь возникающими); содействие созданию местных профсоюзов; установление связи с профсоюзами других стран; подготовка и созыв профсоюзных конференций; издание своего периодического информационного органа; содействие развитию (и представлению интересов) всего профессионального движения в России.

Состав ВЦСПС формировался на выборных началах: а) 9 членов выбирались Съездом и составляли Президиум ВЦСПС; б) 1 представитель избирался от 30000 до 50000 членов профсоюзов. Всероссийские профсоюзы, не имевшие 30000 ч., посылали своего представителя с совещательным голосом, а также имели право объединяться с другими профсоюзами и иметь решающий голос в Совете. В обязанности ВЦСПС, также, входило проведение пленарных заседаний (не реже 1 раза в месяц) и созыв профсоюзных съездов (не реже 1 раза в год) [5, с. 132-134]. Результатом работы профсоюзного съезда стало принятие ряда резолюций по основным направлениям дальнейшего формирования и функционирования профсоюзов. Так, в резолюции «Задачи профессиональных союзов», предложенной М. Томским, по поводу скорейшего (принудительного и искусственного) огосударствления профсоюзов, звучали и критические ноты:

«...было бы ошибкой на данной стадии развития профессионального движения, при недостаточно сформировавшихся организациях, как немедленное превращение союзов в органы государственной власти, ...так равно и самовольное присвоение союзами функций государственных органов... весь процесс полного слияния профессиональных союзов с органами государственной власти (процесс т. н. огосударствления) должен явиться как совершенно неизбежный результат их совместной теснейшей и согласованной работы...» [1, с. 108]. По докладам компетентных и уполномоченных государственно- партийных деятелей были приняты следующие резолюции: «Профессиональные союзы и Комиссариат труда» (по докладу В. Шмидта); «Участие союзов в организации производства» (по докладу Рудзутака); «Рабочий контроль» (по докладу Н. Глебова); «Нормирование заработной платы и труда» (по докладу В. Шмидта); «Охрана труда и социальное обеспечение трудящихся» (по докладу А. Бахутова); «Культурно-просветительная деятельность профессиональных союзов и профессиональное образование» (по докладу Косиора). В тяжелых кризисных условиях важным направлением профсоюзной деятельности стало сохранение производства. «...Союзы должны обеспечить возможность сохранения от физического истощения и вырождения пролетариата, как класса производителей, в этот период кризиса и предохранить основное ядро его от социального распыления... обязательными должны быть решения центральных профессиональных объединений по вопросам: тарифным, инспекции труда, внутреннего распорядка на фабриках, норм выработки и трудовой дисциплины» [5, с. 110]. Общие задачи рабочего контроля установлены одноименной резолюцией «Рабочий контроль». Среди них: надзор за предприятиями (в форме фактических ревизий); подготовка пролетарских масс для непосредственного участия в организации и управлении производством. Съезд, также, утвердил существенные изменения и дополнения тарифных положений. Основным принципом регулирования заработной платы провозглашался принцип ответственности рабочих и служащих за повышение производительности труда перед своим профсоюзом. В связи с этим в качестве основной системы оплаты труда устанавливалась сдельная (а также сдельно-премиальная) оплата труда. Повременная система оплаты труда устанавливалась только в тех отраслях, где невозможно установление сдельной. Переработанное тарифное положение устанавливало три разряда: высший персонал (административный, технический, коммерческий); средний (административный и технический) персонал; рабочие. Для каждого из трех разрядов устанавливались 4 группы и 12 категорий. Соотношение низшей ставки к высшей (в рамках группы), т.е. 1 категории к 12, должно быть 1:1,75 (т.е. почти уравнительный подход). Особые условия труда (вредность, опасность, тяжесть, напряженность, климат и т.п.) предполагали два варианта: либо повышенную заработную плату, либо сокращенное рабочее время.

В сфере охраны труда и социального обеспечения пролетариата российские профсоюзы, также, наделялись соответствующими полномочиями: участие в создании единых государственно-страховых органов; фактическое осуществление положения о соцобеспечении трудящихся (от 31.10.1918 г.); создание постоянных комиссий по охране труда; распространение правил по охране труда на все виды труда; содействие инспекции труда по снятию с работы малолетних; участие в обследованиях фабрик и заводов; участие в разработке нормативов по охране труда; содействие улучшению жилищных условий трудящихся и др. [Там же, с. 114]. Следует отметить, что в условиях хозяйственной разрухи, гражданской войны (сопровожаемой иностранной интервенцией) «львиная доля» руководящих установок, закрепленных в резолюциях данного профсоюзного съезда, имела декларативный характер. В условиях государственной политики «военного коммунизма» (1918-1920 гг.) широко распространение получили внеправовые формы и методы регулирования общественных отношений. И. С. Войтинский, при характеристике трудового права данного периода, отмечал 4 основных признака: «а) полное господство принуждения в области привлечения к труду распределения рабочей силы (трудова повинность); б) централизованное регулирование условий труда (закрепление в законодательном порядке единообразия условий труда); в) признание за профсоюзами самостоятельной роли в регулировании труда (тенденция к огосударствлению профсоюзов); г) широкое допущение в условиях Гражданской войны отступлений от основных норм охраны труда, закрепленных в КЗоТе 1918 г.» [2, с. 39]. Следует отметить, что в период политики «военного коммунизма» проявился такой социальный феномен, как милитаризация труда и профсоюзов. Необходимость проведения подобных мероприятий обсуждалась, в частности, на IX съезде РКП(б), состоявшемся в Москве с 29 марта по 5 апреля 1920 г. Так, в докладе Л. Д. Троцкого (30 марта) утверждалось, что милитаризация труда «немыслима без милитаризации профессиональных союзов как таковых, без установления такого режима, при котором каждый рабочий чувствует себя солдатом труда, который не может собою свободно располагать, если дан наряд перебросить его, он должен его выполнить; если он не выполнит - он будет дезертиром, которого карают. Кто следит за этим? Профессиональный союз» [1, с. 94].

В заключении следует отметить, что в советский период идеологизация и политизация профсоюзов достигла апогея. Профсоюзы, будучи под покровительством государства, превратились в органы государственной власти и, по существу, являлись не представительными органами работников перед работодателями, а представителями интересов (политики) государства (как единственного работодателя - монополиста) перед работниками. Профсоюзы явились своего рода «приводными ремнями», при помощи которых государство имело возможность управлять рабочей силой (как основным средством производства).

Список литературы

1. **Девятый съезд РКП(б):** протоколы. М.: Политическая литература, 1960. 650 с.
2. **Киселёв И. Я.** Трудовое право России и зарубежных стран. М.: Эксмо, 2005. 608 с.
3. **Ленин В. И.** Полное собрание сочинений. М.: Изд-во политической литературы. Т. 42.
4. **Ленин В. И.** О трудовом законодательстве. М.: Изд-во политической литературы, 1959. 519 с.
5. **Невский.** Второй Всероссийский съезд профессиональных союзов. М.: Изд-во ВЦСПС, 1919. 135 с.