# Артемова Светлана Федоровна

# ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ХРИСТИАНЕ-БАПТИСТЫ В СССР (1940-1980 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР **ИСТОРИОГРАФИИ**

Адрес статьи: <a href="https://www.gramota.net/materials/1/2010/10/2.html">www.gramota.net/materials/1/2010/10/2.html</a>
Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

### Источник

# Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 10 (41). С. 17-18. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: <a href="www.gramota.net/editions/1.html">www.gramota.net/editions/1.html</a>
Содержание данного номера журнала: <a href="www.gramota.net/materials/1/2010/10/">www.gramota.net/materials/1/2010/10/</a>

# © Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 94(470.4):297

Светлана Федоровна Артемова

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

## ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ХРИСТИАНЕ-БАПТИСТЫ В СССР (1940-1980 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОРИОГРАФИИ<sup>©</sup>

В исследованиях 1950-1980 гг. религиозный фактор однозначно расценивался как отрицательный, тормозящий или даже препятствующий общественному развитию в социалистической действительности. Во время Великой Отечественной войны и в послевоенные годы государственно-конфессиональные отношения претерпели некоторые изменения, власть от абсолютно агрессивной и отрицающей антирелигиозной политики перешла к относительно «мирному сосуществованию». Поскольку идейный вектор для работ по конфессиональной тематике в данный период не был четким, то до конца 1950-х гг. фундаментальных научных публикаций по баптизму практически не издавалось, довольствуясь популярными брошюрами [23; 24].

Лояльность советских властей имела непродолжительный характер. «Ровные отношения между церковью и государством сохранялись вплоть до смерти Сталина. Власть продолжала использовать (хотя и с меньшей эффективностью) налаженный инструмент в своей внешнеполитической деятельности. Перемены ... произошли только во второй половине 50-х годов... Диалог с церковью оказался не нужным, его вновь сменил жесткий курс на гонения и притеснения» [4, с. 190]. Ключевая причина возврата к политике воинствующей нетерпимости состояла в объявлении курса на развернутое строительство коммунистического общества, религиозное сознание приравнивалось к пережиткам капитализма. Констатация построения развитого социалистического общества в СССР и включение в Конституцию 1977 г. статьи о свободе совести (ст. 52), по мнению властей, доказывало справедливый и демократический характер советской политической системы, но прежний тезис о несовместимости религиозного и коммунистического мировоззрений проходил красной нитью в работах того периода [1; 12].

В 1960-х гг. уровень работ по религиозным вопросам значительно возрастает, в это время евангельские христиане-баптисты, как и раньше, исследовались в рамках «сектантства». Советская историография по евангельским христианам-баптистам в СССР представлена весьма солидно. Вопросам закономерного характера проникновения баптизма в Россию, складывания новых религиозных установок в советской России, выявления истинной политической сущности, социальной и мировоззренческой основы баптизма в новых условиях посвящены публикации А. И. Клибанова, Л. Н. Митрохина, С. Г. Филимонова [9; 10; 16; 25] и т.д. Со второй половины 1960-х гг. появляется целое направление в советской исторической науке, раскрывавшее социально-исторические и идейные причины и предпосылки, определившие послевоенный кризис и раскол в российском баптизме [11; 13; 14; 15]. Конечно, работы отличала определенная идеологическая ангажированность, но даже между строк можно было сделать некоторые объективные выводы.

Начиная с 1960-х гг. партийные и государственные органы инициировали проведение различного рода социологических исследований, призванных выявить степень религиозности советского населения в целом, проанализировать социально-демографический состав верующих, подготовить определенные мероприятия по преодолению религиозности, в том числе в отношении евангельских христиан-баптистов [3; 19]. В это время серьезное значение придавалось изучению собственно личности верующего, в том числе и евангельских христиан-баптистов, - мотивов религиозности, форм проявления веры и т.п. [5; 6; 18].

В конце 1980 – начале 2000-х гг. изданы работы, авторы которых стремятся отойти от советских идеологических клише и объективно оценить положение религиозных объединений, в том числе и евангельских христиан-баптистов, в мире и СССР [2; 22]. Безусловно, особая роль в исследовании евангельских христианбаптистов на данном этапе принадлежит Л. Н. Митрохину [17]. Значительную ценность в контексте исследуемой проблемы представляют работы М. И. Одинцова, который исследует вопросы формирования ВСЕХБ, советскую государственно-конфессиональную политику в отношении евангельских христианбаптистов [20; 21]. В обобщающей работе «История евангельских христиан-баптистов в СССР» исследуются ключевые моменты эволюции на территории Российской империи в XIX в., создания первых групп ЕХБ и развития церквей в XX в. [7].

Итак, историографический анализ показывает, что, несмотря на отражение в научной литературе различных аспектов темы исследования, собственно проблема деятельности религиозных объединений евангельских христиан-баптистов в СССР в 1940–1980-х гг. до сей поры не стала еще предметом специального изучения с новых позиций.

#### Список литературы

- 1. Атеизм в СССР: становление и развитие. М.: Мысль, 1986. 238 с.
- 2. Бакаев Ю. Н., Симорот С. Ю. Власть и религия: история отношений (1941-1990). Хабаровск: ТОГУ, 2006. 139 с.
- 3. Ворошилов А. С. Баптизм как он есть: секта баптистов глазами социолога. Ростов-на-Дону: Ростов, 1983. 112 с.

<sup>©</sup> Артемова С. Ф., 2010

- **4.** Данилов А. А., Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. М.: РОССПЭН, 2001. 304 с
- **5.** Дулуман Е. К., Лобовик Б. А., Тангер В. К. Современный верующий: социально-психологический очерк. М.: Политиздат, 1970. 176 с.
- 6. Иванов В. М. Современный верующий. Минск: Белорусь, 1970. 187 с.
- 7. История евангельских христиан-баптистов в СССР. М.: ВСЕХБ, 1989. 524 с.
- 8. К обществу, свободному от религии: процесс секуляризации в условиях социалистического общества. М.: Мысль, 1970. 278 с.
- 9. Клибанов А. И. Из мира религиозного сектантства: встречи, беседы, наблюдения. М.: ИПЛ, 1974. 255 с.
- 10. Клибанов А. И. Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1973. 272 с.
- 11. Клибанов А. И, Митрохин Л. Н. Кризисные явления в современном баптизме. М.: Знание, 1967. 65 с.
- 12. Куроедов В. А. Религия и церковь в советском государстве. М.: Политиздат, 1982. 263 с.
- 13. Ленсу М. Я. Кто такие инициативники? Минск: Белорусь, 1967. 61 с.
- 14. Лялина Г. С. Баптизм: иллюзии и реальность. М.: Политиздат, 1977. 175 с.
- 15. Максимилианов Г. Г. Баптисты-раскольники кто они? Донецк: Донбас, 1970. 51 с.
- **16. Митрохин Л. Н.** Баптизм. М.: Политиздат, 1966. 262 с.
- **17. Митрохин Л. Н.** Баптизм: история и современность: философско-социологические очерки. СПб.: Русский Христианский гуманитарный ин-т, 1997. 480 с.
- **18. Москаленко А. Т., Чечулин А. А.** Микросреда верующего и атеистическое воспитание. Новосибирск: Наука, 1979.
- 19. Никонов К. И. Проповедь как средство церковников и сектантов в поддержании религиозных пережитков: на материалах конкретно-социологических исследований в г. Астрахани. Астрахань: Астраханский государственный педагогический ун-т, 1968. 69 с.
- **20.** Одинцов М. И. Евангельское движение в Советском Союзе: трудности возрождения и внутренние противоречия, отношения с государством. 1944-1955 гг. // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты: сборник статей. М.: Российское объединение исследователей религии, 2006. Вып. 3. С. 184-223.
- **21.** Одинцов М. И. Совет по делам религиозных культов при СМ СССР и евангельское движение в Советском Союзе. 1956-1965 гг. // Там же. М.: Российское объединение исследователей религии, 2007. Вып. 4. С. 214-246.
- **22. Руденко А. А.** Евангельские христиане-баптисты и перестройка в СССР // На пути к свободе совести. М.: Прогресс, 1989. С. 340-254.
- 23. Сердобольская Л. А. Реакционная сущность баптизма. Л.: Лениздат, 1960. 44 с.
- 24. Тучков Е. А. Сектантство и его идеология. М.: Госполитиздат, 1955. 24 с.
- **25. Филимонов С. Г.** Баптизм и гуманизм. М.: Мысль, 1969. 64 с.

УДК 34.096

Ольга Ахметовна Белишко, Елена Геральдовна Григорьева

АНО «Медико-санитарная часть администрации г. Магнитогорска»

ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»

ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет им. Г. И. Носова»

## ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ В МЕДИЦИНСКОЙ ПРАКТИКЕ<sup>©</sup>

На сегодняшний день, в условиях повышения правовой грамотности и растущей требовательности населения к качеству оказания медицинских услуг с одной стороны, и изменения нормативно-правовой базы с целью реального обеспечения прав и законных интересов российских граждан, проблемы стыка медицины и права имеют ключевое значение для дальнейшего развития медицинской практики.

К сожалению, кодифицированное медицинское право как отрасль гражданского права в России в настоящее время отсутствует. Этим во многом объясняются юридические противоречия в области регулирования медицинской деятельности, когда несоответствие между нормативным регулированием и реальным состоянием отношений порождают юридические противоречия.

Известно, что коллизии – это столкновения норм права, регулирующих одни и те же общественные отношения. Коллизия законов – это противоречие друг другу нескольких формально действующих нормативных актов, изданных по одному и тому же вопросу.

В современной системе регулирования медицинской деятельности существует множество таких коллизий. Рассмотрим коллизию, имеющую отношение к ежедневной врачебной работе, связанной с экспертизой временной нетрудоспособности.

Согласно статьи 61 «Врачебная тайна» Федерального закона «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» [1] информация о самом факте обращения гражданина за медицинской помощью, о состоянии его здоровья, диагнозе заболевания и иные сведения, полученные при его обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

<sup>©</sup> Белишко О. А., Григорьева Е. Г., 2010