

Мальцев Владимир Владимирович

**ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/53.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/53.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 146-148. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В результате эстетического воспитания должны быть сформированы способности к эмоционально-чувственному восприятию художественных произведений, пониманию его содержания и сущности через приобщение студента к миру искусства во всех его проявлениях, что можно рассматривать в качестве показателей эффективности воспитательной деятельности в данной сфере. Более конкретно в качестве показателей сформированности эстетического сознания можно выделить: объем знаний произведений художественной культуры, понимание различных видов искусства, умение противостоять влиянию массовой культуры низкого эстетического уровня.

Студенческая молодежь, обучающаяся в высших профессиональных учебных заведениях, обладая значительным инновационным, адаптационным, интеллектуальным и духовным потенциалом должна стать одной из реальных движущих сил общественного прогресса. В связи с этим, вузы России имеют полное право на всестороннюю поддержку государственных органов. Невостребованность в последние годы этой части интеллектуального и духовного потенциала нации привело к определенным потерям в развитии российской экономики, культуры и образования.

В условиях социальной трансформации общества студенческая молодежь вузов составляет одну из частей индивидуального ресурса, поскольку её включённость в общественные отношения и структуры может способствовать наличию в молодёжной субкультуре двух противоположных тенденций: углубление конструктивных или деструктивных форм активности, саморазвития или саморазрушения личности и социума, социальной интеграции или дезинтеграции. Преобладание в общественной деятельности одной из этих тенденций может привести к «выпадению» из социальной системы преемственности с прошлым, что может привести к нарушению внутренней связи между прошлым, настоящим и будущим. В связи с этим, определенное значение могут приобрести нетрадиционные ориентации и способы индивидуальной самореализации.

С этой целью необходимо создание условий для социальной востребованности личностного потенциала молодежи, наличие общественной идеологии и концептуального обоснования молодежной политики, как целостной, так и для различных социальных групп (школьники, студенты средних профессиональных учебных заведений, студенты вузов). Объектом такой политики должны стать конкретные программы воспитания и условия их осуществления, средства и методы реализации профессионального и духовного потенциала студенческой молодежи высших учебных заведений, востребованности её интеллектуальных и духовных возможностей.

Важным фактором развития образования и воспитания, сохранения и умножения интеллектуального и духовного потенциала молодёжи являются инвестиции государства в образовательную сферу, которые позволят ускорить и оптимизировать приоритеты развития общества. Именно сохранение и приумножение интеллектуального и духовного потенциала молодежи в период реформирования общества делает её устойчивой и необратимой.

Государственная молодежная политика должна учитывать оптимальное сочетание регуляции и самоорганизации, прямых и обратных связей, установления оптимального соотношения социальных, экономических и духовных факторов развития общества.

#### *Список литературы*

1. **Абрамова Л. П.** Курс лекций по этике. СПб.: Северо-западная академия гос. службы, 2001.
2. **Абрамова Г. С.** Практическая психология. М.: Академический Проект, 2000.
3. **Мир Г.** Критериология. Потоки Сознания. Тула: ИАМ, 2001.
4. **Основы этических знаний** / под ред. проф. М. Н. Росенко. М.: Изд. «Лань», 1998.
5. **Кагерманьян В. С.** Концептуальные основы формирования системы воспитания социально активной личности студента. М.: НИИВО, 2005.
6. **Новикова О. С.** Особенности формирования толерантного сознания в современном классическом университете // Россия и Восток: проблема толерантности в диалоге цивилизаций: материалы IV Международной научной конференции (г. Астрахань, 3-5 мая 2007 г.). Астрахань, 2007. С. 65.

УДК 37.012

*Владимир Владимирович Мальцев*

*Стерлитамакская государственная педагогическая академия им. Зайнаб Бишиевой*

#### **ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ<sup>©</sup>**

Личностное развитие человека зависит от его индивидуальных особенностей. С ними связан характер деятельности человека, особенности мышления, круг интересов и запросов, а также его поведение в социуме. Именно поэтому индивидуальные особенности необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания. Кроме того, каждому возрасту свойственны определённые особенности в развитии.

Известно, что развитие памяти и мыслительных способностей наиболее активно происходит в детском и подростковом возрасте. Если в этот период использовать данные особенности не в полной мере, то позднее будет сложно наверстать упущенное. Вместе с тем, попытки слишком забежать вперёд, не учитывая при этом возрастные и индивидуальные особенности ученика, могут не дать ожидаемого педагогом эффекта.

Учёт возрастных и индивидуальных особенностей послужил основой для всё более активного применения в рамках обучения новой личностно – ориентированной образовательной парадигмы.

Теория и практика личностно-ориентированной технологии обучения разрабатывалась: А. В. Петровским, В. И. Слободчиковым, Г. А. Цукерман, И. С. Якиманской и другими. Все педагоги – исследователи считают, что при личностно-ориентированном образовании на первый план выходит развитие личности. Таким образом, осуществление личностно-ориентированного подхода в образовании возможно при соблюдении следующих условий:

- наличие комфортных и безопасных условий обучения;
- осуществление воспитания саморегулирующего поведения личности;
- формирование и развитие мышления;
- учёт уровня способностей и возможностей каждого ученика в процессе обучения;
- адаптация учебного процесса к особенностям групп учащихся.

Личностно-ориентированное обучение предполагает поэтапный характер процесса обучения: от изучения личности ученика через осознание и коррекцию личности, и основано на когнитивных аспектах.

Личностно-ориентированное обучение основывается на понятии того, что личность являет собой совокупность всех её психических свойств, которые составляют её индивидуальность. Технология личностно-ориентированного обучения основана на принципе индивидуального подхода, при котором учитываются индивидуальные особенности каждого ученика, что, позволяет содействовать развитию личности ученика [1, с. 126].

Существует мнение, что процесс интеллектуальных изменений учеников сводится к простому количественному накоплению особенностей, которые заложены уже в мышлении трёхлетнего ребёнка, к дальнейшему, чисто количественному росту, к которому само слово «развитие» уже не применимо. Наиболее последовательно эту точку зрения выразила Ш. Блюмер в теории переходного возраста, где также констатируется дальнейшее равномерное развитие интеллекта в период полового созревания [Там же, с. 128].

По сути, ту же самую точку зрения развивает М. М. Рубинштейн. Он последовательно рассматривает все изменения, происходящие в переходном возрасте в области мышления, как дальнейшее продвижение по путям, которые проложены уже в мышлении ребёнка раннего возраста. В этом смысле взгляды Рубинштейна всецело совпадают со взглядами Блюмер.

Швейцарский психолог Ж. Пиаже изучал когнитивное развитие ребёнка свыше полувека. Пиаже рассматривал познаваемое с двух основных точек зрения: формальной и динамической. При этом более важным Пиаже считал динамический аспект, «поскольку только динамический аспект рассмотрения позволяет нам понять природу вещей». В основе взглядов Пиаже на когнитивное развитие лежит адаптационная модель. «Люди восстанавливают состояние равновесия, отчасти изменяя своё поведение и приспособлявая его к изменениям окружающей среды, отчасти изменяя те из элементов окружения, которыми они умеют управлять» [4, с. 95].

Согласно точке зрения Пиаже, циклы развития личности предшествуют циклам обучения. Это означает, что обучение надстраивается над развитием, но не изменяет его. Л. С. Выготский считал принципиально иначе. Он отличал ведущую роль обучения в психическом развитии ребёнка. Но обучение может быть развивающим только в том случае, если ориентироваться не на завершённые циклы развития ребёнка, а на зарождающиеся. Вместе с тем Э. Стоунс отмечает, что критика Выготским теории Пиаже является одним из проявлений его постоянного интереса к роли языка в учении человека.

Выготский писал: «Определение уровня развития и его отношения к возможностям обучения составляет незыблемым и основным факт, от которого мы можем смело отправляться как от несомненного» [2, с. 135]. Таким образом, необходимо выделить не менее двух уровней развития ребёнка, без знания которых невозможно найти правильное отношение между ходом детского развития и возможностями его обучения. Первый уровень – уровень актуального развития психических функций ребёнка, сложившийся в результате определённых, уже завершившихся, циклов его развития. В данном случае имеется в виду наличный уровень подготовки ученика, который характеризуется тем, какие задания он может выполнять самостоятельно, без помощи взрослого. Второй уровень – уровень, отражающий психический потенциал развития личности, это зона ближайшего развития. Этот уровень является показателем того, что ребёнок не может выполнить самостоятельно, но с чем он справляется с небольшой помощью. Зоны актуального и ближайшего развития у каждого ученика индивидуальны, что и объясняет разные темпы умственного развития [Там же, с. 137].

Развитие мышления ребёнка невозможно без участия учителя. Следовательно, одной из главных целей учебного процесса в целом и каждого урока в отдельности следует считать когнитивное развитие личности. Именно эта цель является одной из основных при осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении. Личностно-ориентированное обучение в большей мере, чем традиционное, соответствует возможностям и способностям ребёнка. В детском возрасте часто наблюдается эмоциональная уязвимость, неустойчивость самооценки.

Подобные особенности чаще заметны на устных предметах: ученики уклоняются от ответов, не проявляют инициативы. Использование технологий личностно-ориентированного обучения в подобных случаях даёт учителю возможность, учитывая индивидуальные особенности учеников, изменить форму уроков (например, проводить регламентированные дискуссии) в целях повышения продуктивности учебной деятельности.

Как известно, при осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении необходимо опираться на субъективный опыт ученика, а также учитывать индивидуальную избирательность ученика к формам заданий, типу и виду изучаемого материала. Соблюдение этих требований особенно важно при работе с подростками, так как одной из возрастных особенностей в подростковом возрасте является, так называемое, чувство взрослости [5, с.73].

Осуществление личностно-ориентированного подхода невозможно без изучения личности ученика. При этом необходимо выявлять и учитывать психофизиологические особенности ученика, его интересы, жизненные ценности, личные потребности и т.д.

Важным является ещё один фактор – оценка знаний. Здесь оцениваются не только итоговые знания, но и усилия ученика. Такое положение особенно важно для осуществления эмоциональной поддержки подростков с низким уровнем интеллектуального развития и стимулирования более продуктивной учебной деятельности учеников с высоким уровнем интеллектуальных способностей [3, с. 33].

Личностно-ориентированный урок, реализуемый с учетом его ценностей, педагогических целей отличается от традиционного урока (Таблица 1).

**Таблица 1.**

**Сравнительная характеристика деятельности педагога при проведении традиционного и личностно-ориентированного урока [5, с. 93]**

Традиционный урок	Личностно-ориентированный урок
Обучает всех детей установленной сумме знаний, умений и навыков.	Способствует эффективному накоплению каждым ребенком своего собственного личного опыта.
Распределяет учебные задания, форму работы детей и демонстрирует им образец правильного выполнения заданий.	Предлагает детям на выбор различные учебные задания и формы работы, поощряет детей к самостоятельному поиску путей решений этих заданий.
Старается заинтересовать детей в том учебном материале, который предлагает сам учитель.	Стремится выявить реальные интересы детей и согласовать с ними подбор и организацию учебного материала.
Предполагает дополнительные индивидуальные занятия с отстающими детьми.	Ведет индивидуальную работу с каждым ребенком.
Осуществляет планирование детской деятельности в определенном русле.	Помогает детям самостоятельно спланировать свою деятельность.
Оценивает результаты работы детей, подмечая и исправляя допущенные ими ошибки.	Поощряет детей самостоятельно оценивать результаты их работы и исправлять допущенные ошибки.
Определяет правила поведения в классе и следит за их выполнением.	Учит детей самостоятельно вырабатывать правила поведения и контролировать их выполнение.
Разрешает возникающие конфликты между детьми: поощряет правых и наказывает виновных.	Побуждает детей обсуждать возникающие конфликтные ситуации и самостоятельно искать пути их решения.

Таким образом, личностно-ориентированное обучение предоставляет каждому ученику возможность изучить учебный материал на различных уровнях (но не ниже базового), в зависимости от интеллектуальных способностей и индивидуальных предпочтений.

Средствами развития интеллектуальных способностей ученика при личностно-ориентированном обучении являются стремление к развитию личности, предоставление ученику возможности активной познавательной деятельности через посильную самостоятельную работу и предоставление творческой свободы.

*Список литературы*

1. Бондаревская Е. В. Личностно ориентированное образование: опыт разработки парадигмы. Ростов-на-Дону, 2006. 248 с.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М., 1999. Т. 5. 235 с.
3. Соловьёва О. В. Закономерности развития познавательных способностей школьников // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 29-37.
4. Стоунс Э. Психопедагогика. М., 2002. 198 с.
5. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования. М.: Сентябрь, 2000. 187 с.