Румянцева Мария Александровна

ГРАМОТНОСТЬ НАРОДОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1920-30-Е ГОДЫ (ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 98-101. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Именно обеспечение законности при соблюдении лицензиатом лицензионных требований должно является основополагающим в данном вопросе, а не просто последующий контроль за соответствием деятельности лицензионным требованиям и условиям, с целью предотвратить причинение вреда.

Надзор – это совокупность взаимосвязанных мер, обладающих интегративными свойствами и закономерностями, осуществляемых лицензирующими органами, государственными надзорными и контрольными органами в пределах их компетенции в целях обеспечения соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий. Осуществляя надзор за деятельность государственных органов и их должностных лиц, правомочных принимать решение о выдаче соискателю лицензии, и за соблюдением требований лицензированной деятельности лицензиатом, позволит надзорным органам более эффективно и целенаправленно использовать в своей работе выстроенную систему мер за соблюдением законодательства.

Мы поддерживаем мнение О. Ю. Васильевой [1, с. 199-201] о целесообразности законодательно ввести понятие надзора за соблюдением лицензионных требований и условий. Поскольку лицензирование образовательной деятельности сопряжено с обеспечением соблюдения прав и свобод гражданина РФ на получение профессионального образования, созданием правовых гарантий для свободного функционирования и развития учреждений профессионального образования различных организационно-правовых форм, создание в данной области системы упреждающего надзора позволит своевременно выявлять нарушения и оперативно принимать действенные правовые меры по устранению нарушений и восстановлению нарушенных прав граждан и юридических лиц.

Список литературы

1. **Васильева О. Ю.** Контроль и надзор за лицензированной деятельностью в Российской Федерации // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы III-й Международ. науч.-практ. Интернет-конференции / отв. ред. В. Н. Окатов. Тамбов: Першина, 2006. 473 с.
2. **Новый энциклопедический словарь**. М.: Большая Российская энциклопедия: РИПОЛ классик, 2004. 1456 с.
3. **О высшем и послевузовском профессиональном образовании**: Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135.
4. **О лицензировании отдельных видов деятельности**: Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ // Там же. 2001. № 33. Ч. 1. Ст. 3430.
5. **Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности**: постановление Правительства РФ от 31.03.2009 № 277 // Там же. 2009. № 14. Ст. 1661.
6. **Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки**: постановление Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 300 // Там же. 2004. № 26. Ст. 2670.
7. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка. Изд. 4-е, дополненное. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
8. **Спектор Е. И.** Лицензирование в Российской Федерации: правовое регулирование. М.: Юстицинформ, 2007. 200 с.

УДК 94(2-470.43)

Мария Александровна Румянцева
СПИО СамГТУ

ГРАМОТНОСТЬ НАРОДОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1920-30-Е ГОДЫ (ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)©

В 1926 году критерий грамотности был весьма низким. Надо было уметь читать по слогам и написать свою фамилию[1]. Но даже при таком критерии грамотности, показатели ее в 1926 году у российского населения были невысоки. Перепись зафиксировала всего 40,7% грамотных, то есть меньше половины всего населения. Среди мужчин, начиная с 5-летнего возраста, грамотных было 52,3%, а среди женщин того же возраста – 30,1%. В городах показатели грамотности были выше, чем в деревне. Среди горожан грамотными были 60%, а среди сельских жителей – всего 35,4% [2]. Но и этот уровень грамотности был в то время немалым достижением для России, особенно в селе.

Самые высокие показатели грамотности были у городских мужчин – 89,5%, среди сельских мужчин грамотными были 40%. Женщины уступали мужчинам в показателях грамотности и в городе, и в селе. В городах умели читать и писать 54% женщин, а в деревне – 24% [3]. Если рассматривать уровень грамотности у разных возрастных групп, то окажется, что самыми высокими показатели грамотности были среди лиц 20-29 лет: 86,5%. У женщин наибольший процент грамотности приходится на возрастную группу от 15 до 24 лет – около 58% [4].

© Румянцева М. А., 2010

[1] Жиромская В. Б. Демографическая история России в 1930-е гг. взгляд в неизвестное. М.: РОССПЭН, 2001. С. 180.
[2] Всесоюзная перепись 1939 года. СССР: основные итоги / под ред. Ю. А. Полякова. М.: Наука, 1992. С. 43; Всесоюзная перепись 1939 года: основные итоги. Россия. СПб., 1999. С. 81-89.
[3] Там же.
[4] Там же.

Тенденции грамотности населения Среднего Поволжья в 1926 г. были аналогичны тенденциям грамотности в целом по РСФСР, но показатели грамотности были несколько ниже (не более чем на 7%). В городах грамотность была довольно высокой (87,3% у мужчин и 71,1% у женщин), чего нельзя сказать о селе (грамотность мужчин была чуть более 60%, а грамотность женщин не достигала и 30%). Фактически на селе лишь одна из 4-х женщин и 3-е из 5 мужчин были грамотными.

Однако, несмотря на то, что распространение грамотности происходило неравномерно у разных народов, следует отметить, что подавляющая часть молодежи была грамотной. Ниже 70% показатель грамотности в этом возрасте не опускался, чаще всего он поднимался до 90 и более процентов. Но о «сплошной», 100-процентной грамотности, даже среди молодежи не приходится говорить. Такой высокий показатель встречается лишь у немногих народов, причем среди лиц проживающих в городах. Уже, начиная с 20-летнего возраста, происходит понижение уровня грамотности, особенно у женщин. У всех народов в большей или меньшей степени, но отмечается разница в уровне грамотности городского и сельского населения. Но при этом полностью неграмотных возрастных групп, даже среди пожилых и престарелых, не наблюдается.

Грамотность всего населения РСФСР за период с 1926 по 1939 гг. увеличилась в 1,5 раза (с 55 до 81,9%). В то же время грамотность городского населения выросла на 10,1% (80,2 против 90,3%), а грамотность сельского населения – в 1,6 раза (49,0 против 77,2%). Наиболее значительно изменилась грамотность жительниц села – в 2 раза (с 32,9% в 1926 г. до 66,5% в 1939 г.).

Менее всего за данный период изменилась грамотность горожан мужчин на 7% (89,5 и 96,5% соответственно)[1]. Как и в целом по РСФСР грамотность населения Среднего Поволжья в 1939 г. выросла, по сравнению с 1926 г., почти на 40%. Если грамотность горожан увеличилась на 9-13%, то грамотность сельского населения выросла на 25-40%. Особенно значительно было увеличение грамотности жителей села почти на 40% (с 26,3% до 66,2%). Но грамотность сельского населения по-прежнему была ниже грамотности городского (76,5 против 89,5%). Наименьший прирост грамотности был у городских мужчин (всего 8,7%), что не удивительно, так как уже в 1926 г. грамотность их 87,3%. По-видимому, грамотность горожан мужчин в 1939 г. достигла реально возможного максимума, ибо нигде не может быть 100% грамотности (несмотря на заявления советской пропаганды), так как везде существуют люди «не способные» ею овладеть. Однако, грамотность других категорий населения даже в 1939 г. еще была далека от максимальной.

За изучаемый период, грамотность в Среднем Поволжье выросла в 1,7 раза (47,1 против 79,0%). Несмотря на то, что показатели роста грамотности населения Среднего Поволжья был больше, чем в целом по РСФСР, во всех рассматриваемых регионах и в 1926 г., и в 1939 г. процент грамотных был ниже, чем по России. Грамотность женского населения выросла значительнее, чем мужского, но все равно была ниже на 21% (в 1,4 раза) (грамотность мужчин в 1926 г. 66,2% в 1939 г. 90,2%, женщин 30,8% и 69,8% соответственно)[2].

В Куйбышевской области грамотность всего населения выросла в 1,6 раза (с 49,7 до 79,3% соответственно). Грамотность мужчин выросла в 1,3 раза (с 69,0 до 91,5%), женщин в 2,1 раза (с 33,3 до 68,7%). В Пензенской области грамотность всего населения в 1,7 раза (с 43,3 до 74,9%). Грамотность мужчин выросла в 1,4 раза (с 63,7 до 90,0%), женщин в 2,4 раза (с 25,8 до 62,7%). В Татарской автономной республике грамотность всего населения выросла в 1,7 раза (с 48,2 до 81,7%). Грамотность мужчин выросла в 1,4 раза (с 64, 1 до 89,6%), женщин в 2,1 раза (с 35,1 до 75,2%). В Чувашской автономной республике грамотность всего населения выросла в 1,8 раза (с 47,2 до 80,2%). Грамотность мужчин выросла в 1,3 раза (с 68,0 до 89,7%), женщин в 2,5 раза (с 29,0 до 72,1%).

Таким образом, больше всего выросла грамотность женщин Чувашской автономной республики (в 2,5 раза), а менее всего грамотность мужчин в той же республике и Куйбышевской области (на 21,7% и 22,5% соответственно). В 1926 г. самой низкой грамотность была у женщин Пензенской области (25,8%), самой высокой у мужчин Куйбышевской (69%). В 1939 г. наиболее низкой грамотность по-прежнему была у женщин Пензенской области (62,7%), а наиболее высокая у мужчин Куйбышевской области (91,5%). В Чувашской автономной республике наблюдалась наибольшая разница роста грамотности между мужчинами (21,7%) и женщинами (2,5 раза). А Пензенская область дала самый большой рост грамотности мужчин[3].

В 1939 г. грамотность всего населения Среднего Поволжья была немного ниже, чем в целом РСФСР (79,0 против 83,8%). Аналогичная ситуация была и с грамотностью городского населения и населения сельского во всех возрастных группах (см. Табл. 1).

В Пензенской области грамотность женщин, особенно в сельской местности, была существенно ниже, чем целом по РСФСР. Эта ситуация не касалась лишь горожанок в возрасте 9-49 лет (см. Табл. 1).

В Татарской автономной республике грамотность женщин в ряде возрастных групп была выше, чем в целом по РСФСР. В основном незначительно на 1,2%, и только у жительниц села в возрасте 9-49 лет почти на 5%. Однако наблюдается очень интересная тенденция в категории жителей села старше 50 лет: мужчины менее грамотны (на 7,3%),а женщины более грамотны (на 12,2%), чем те же категории населения в целом по РСФСР.

---

[1] Там же.
[2] Там же.
[3] Там же.

В Чувашской автономной республике ситуация с грамотностью была аналогична ситуации в Татарской автономной республике. Но жительницы села в категории «9 лет и старше» и «9-49 лет» были грамотнее, чем сельчанки тех же категорий в целом по РСФСР на 3,6% и 5,5% соответственно. В категории «50 лет и старше» население Чувашской автономной республики было менее грамотно, чем в целом по РСФСР (мужчины на 8,6%, а женщины на 5,9%) (см. Таб. 1).

Таблица 1.

Грамотность городского и сельского населения в возрасте от 9 лет и старше. 1939 год (в%) [1]

	Городское население									Сельское население								
	В возрасте от 9 лет и старше			В том числе в возрасте						В возрасте от 9 лет и старше			В том числе в возрасте					
				9-49 лет			50 лет и старше						9-49 лет			50 лет и старше		
	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.
РСФСР	96,5	84,9	90,3	98,1	91,9	94,9	84,5	48,3	62,5	89,7	66,5	77,2	94,8	79,4	86,7	61,8	17,2	34,5
Среднее Поволжье	96,0	83,4	89,5	97,9	91,1	94,4	81,9	44,8	59,9	88,5	66,2	76,3	95,0	79,0	86,4	56,8	16,7	32,5
Куйбышевская область	95,8	81,8	88,6	97,5	89,7	93,6	83,6	43,3	59,5	89,6	63,4	75,3	94,8	75,6	84,6	60,3	15,4	32,6
Пензенская область	95,4	79,7	86,9	97,6	88,4	92,7	80,6	39,0	55,0	88,8	59,1	72,2	94,1	71,4	81,8	59,3	10,6	28,7
Татарская АР*	95,9	85,9	90,6	97,9	92,6	95,1	81,0	50,9	63,0	87,6	72,0	79,1	94,6	84,0	88,9	54,5	29,4	39,3
Чувашская АР	96,9	86,3	91,7	98,7	93,2	96,1	82,3	45,8	61,9	88,5	70,1	78,4	96,3	84,9	90,1	53,2	11,3	29,2

*АР - автономная республика, Вс. - всего

Довольно высокая грамотность населения в возрасте 9-49 лет в основном обусловлена политикой ликвидации безграмотности проводимой в СССР в 20-30-е годы. Грамотность же населения в возрасте 50 лет и старше в большей степени отражает политику дореволюционной России и национальные традиции образования. Поэтому тенденции грамотности населения Среднего Поволжья в 20-30-е годы до некоторой степени помогает объяснить анализ грамотности наиболее распространенных в рассматриваемых регионах национальностей.

В 1939 году грамотность населения по отдельным национальностям в Среднем Поволжье, так же как в целом по РСФСР колебалась незначительно (см. Табл. 2). Почти во всех национальностях грамотность женщин в возрасте 50 лет значительно ниже, грамотности мужчин той же возрастной категории (у русских в 3,6 раза, у мордвы в 8,4 раза, у чувашей в 6 раз), исключительно составляли татары (грамотность мужчин – 47,8%, женщин – 32,8%, то есть всего в 1,5 раз). В остальных возрастных категориях разница грамотности мужчин и женщин не столь значительна (см. Табл. 2).

Если в целом по Среднему Поволжью показатели грамотности русского населения совпадали с показателями по РСФСР, были незначительно ниже (1-4%), то русские женщины в возрасте более 50 лет в Среднем Поволжье были на 6,7% менее грамотны, чем в РСФСР (19,7% и 26,4% соответственно).

[1] Всесоюзная перепись 1939 года. СССР: основные итоги / под ред. Ю. А. Полякова. М.: Наука, 1992. С. 43-57.

Если во всех остальных регионах Среднего Поволжья грамотность русских женщин в возрасте 50 и более лет была сопоставима с грамотностью этой категории населения в целом по РСФСР, то в Куйбышевской области она была крайне низкой – всего 3,7%, против 29,8% в Татарской и Чувашской автономных республиках (см. Табл. 2).

Грамотность всего татарского населения в возрасте 9-49 лет была в Среднем Поволжье несколько ниже, чем в целом по РСФСР. А в возрасте старше 50 лет почти не отличалась от грамотности по РСФСР. При этом в Татарской автономной республике грамотность коренного населения была даже выше, чем в целом по РСФСР - на 3-6%. В Пензенской же области грамотность татарского населения была значительно ниже, чем в Среднем Поволжье и РСФСР (мужчины до 13,5%, женщины до 20,5%). Для татарского населения Пензенской области особенно характерно, что грамотность женщин значительно ниже грамотности мужчин (на 16-20%) (см. Табл. 2).

Показатели грамотности чувашского населения в целом по Среднему Поволжью были аналогичны грамотности чувашей по РСФСР в целом. В то же время грамотность женщин в Чувашской автономной республике была выше, чем грамотность чувашских женщин в целом по РСФСР. А грамотность чувашек в Куйбышевской области, в возрасте 9-49 лет, была почти на 10% ниже, чем в целом по РСФСР (72,2 и 81,9% соответственно) (см. Табл. 2).

Грамотность мордовского населения Среднего Поволжья была почти идентична грамотности мордовского населения по РСФСР в целом, исключение составляла грамотности женщин Пензенской области, которая была в 2 раза ниже, чем по РСФСР.

Грамотность женщин одной и той же национальности в категории 50 лет и старше очень отличается по регионам (см. Табл. 2).

Таблица 2.

Грамотность населения Среднего Поволжья по наиболее многочисленным национальностям. 1939 год (в%)[1]

	В возрасте от 9 лет и старше			В том числе в возрасте					
				9-49 лет			50 лет и старше		
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
РСФСР									
Русские	93,4	73,9	82,8	97,1	87,9	92,1	72,0	26,4	43,7
Мордовцы [2]	86,6	50,6	67,4	93,5	67,0	79,6	50,8	6,8	24,5
Татары	84,0	70,9	77,2	91,8	82,6	87,0	48,3	33,1	39,6
Чуваши	88,9	68,3	78,0	96,5	84,95	90,5	51,3	8,7	27,2
Среднее Поволжье									
Русские	93,1	72,1	81,6	96,8	83,7	89,8	71,0	19,7	42,3
Мордовцы	86,2	50,0	66,1	92,7	60,6	75,3	50,6	6,0	23,5
Татары	81,2	67,4	73,6	88,7	76,8	82,2	47,5	32,8	38,9
Чуваши	88,2	66,2	76,1	95,6	79,5	87,0	49,0	8,2	25,1
Куйбышевская область									
Русские	92,9	70,7	80,8	96,5	81,9	88,8	70,6	3,7	41,4
Мордовцы	86,3	52,3	67,7	93,1	63,6	77,4	51,1	8,7	25,4
Чуваши	87,0	60,7	72,6	94,1	72,2	82,4	46,3	8,0	23,6
Пензенская область									
Русские	90,8	64,0	75,9	95,3	76,1	84,9	64,5	15,3	33,5
Татары	77,2	59,3	67,2	84,2	68,3	75,5	46,3	26,3	34,4
Мордовцы	86,0	47,6	64,5	92,3	57,6	73,2	50,0	3,3	21,6
Татарская АР									
Русские	94,3	76,3	84,5	97,7	88,0	92,5	74,2	29,8	46,4
Татары	85,1	75,5	79,9	93,1	85,3	88,9	49,2	39,3	43,4
Чуваши	89,0	66,8	76,9	95,9	80,4	87,6	49,4	7,6	24,2
Чувашская АР									
Русские	94,3	77,3	85,2	97,6	88,7	93,0	74,8	29,8	47,8
Чуваши	88,6	71,0	78,9	96,8	85,9	90,9	51,2	9,1	27,4

[1] Всесоюзная перепись 1939 года: основные итоги. Россия. СПб., 1999. С. 81-89.
[2] Именно так обозначена данная национальность в переписи 1939 г.