Щербакова К. М.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СТРУКТУРЫ ОБРАЗА "Я"

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/66.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 185-186. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

заявлять о себе как об особой духовной системе российской культуры, имеющей право на относительно самостоятельную жизнь. Процессы обновления образования, его активной модернизации, актуализировали потребности обращения педагогической науки постнеклассического периода к культурно-историческому опыту отечественного общественного сознания как уникальному.

Список литературы

Лернер И. Я. Педагогическое сознание – явление действительности и категория науки // Советская педагогика. – 1985. - № 3. – С. 52-57.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СТРУКТУРЫ ОБРАЗА «Я»

Щербакова К. М.
Уральский государственный педагогический университет

Традиционно подходы к изучению строения «Я» опираются на моделирование его уровней организации и исследование компонентного состава содержания [Глуханюк 2005: 4]. Рассмотрим различные уровневые подходы к строению «Я».

Наиболее известным различением образов «Я» является различение «Я-реального» и «Я-идеального», которое, так или иначе, присутствует уже в работах У. Джемса, З. Фрейда, К. Роджерса. Согласно Джемсу, глобальное, личностное «Я» содержит в себе два аспекта: «Я-сознающее» и «Я-как-объект». Это – две стороны одной целостности, всегда существующие одновременно. Одна из них являет собой чистый опыт, процесс познания себя, чувство тождественности самому себе, а другая – содержание этого опыта, т.е. процессы сознания, психические способности [Бернс 1986: 48]. Джемс считает, что «Я-как объект» – это все то, что человек может назвать своим. И в этой области он выделяет четыре составляющие и располагает их в порядке значимости: духовное «Я», материальное «Я», социальное «Я» и физическое «Я».

Подход Э. Эриксона обращен к социокультурному контексту становления сознательного «Я» индивида – эго. Проблематика «Я-концепции» рассматривается автором сквозь призму эго-идентичности, понимаемой как возникающий на биологической основе продукт определенной культуры, ее характер определяется особенностями данной культуры и возможностями данного индивида.

Ключевым структурным понятием рождерианской теории личности является понятие «Я». По К. Роджерсу, «Я» – это организованный набор восприятий, паттерн переживаний и образов, обозначаемых понятием «Я», в целом доступен осознанию [Кайгородов 2000: 38].

В рамках рассматриваемого гуманистического подхода «Я» является центральным и наиболее значимым компонентом личности человека. Основным существованием «Я» считается «Я-реальное» и «Я-идеальное». Роджерс убежден, что у каждого человека есть потенциальные возможности для понимания и изменения себя в позитивном направлении.

Более дробная классификация образов «Я» предложена М. Розенбергом. Автор выделяет шесть возможных, дифференцированных по содержанию и по времени возникновения образов «Я»: 1) настоящее «Я» – то, каким индивид видит себя в действительности в данный момент; 2) динамическое «Я» – то, каким индивид поставил себе целью стать; 3) фантастическое «Я» – то, каким следует быть, исходя из усвоенных индивидом моральных норма и образцов; 4) идеализированное «Я» – то, каким приятно видеть себя; 5) будущее или возможное «Я» – то, каким, по мнению человека, он мог бы стать; 6) ряд изображаемых «Я» – тех образов и масок, которые индивид выставляет напоказ, чтобы скрыть за ним какие-то отрицательные или болезненные черты, слабости своего настоящего «Я» [Болотова 2006: 123]. Такое насыщение рассматриваемого понятия множественными образами свидетельствует о постоянном движении, динамике структурных компонентов самосознания личности как предпосылок процесса ее саморегуляции.

Согласно разрабатываемой В. Я. Ядовым диспозиционной теории личности, отдельные установки не существуют у личности сами по себе, а складываются в определенную иерархическую систему диспозиций. Понимание «образа Я» как социальной установки позволяет представить его структуру не как случайный набор компонентов, а как некоторую систему когнитивных, эмоциональных и поведенческих признаков. Понимание «образа Я» как установочной системы позволяет иначе, более корректно поставить проблему единства и множественности «Я». «Образ Я» является одной из самых важных для личности социальных установок, люди придают разным объектам неодинаковые значения, но никому не может быть безразлично собственное «Я».

В понятие «образ «Я» Г. Олпорт включает: 1) восприятие личностью своих способностей и статуса по сравнению с другими людьми; 2) ожидания, предъявляемые личности окружающими. Через социальное взаимодействие индивид научается понимать, чего от него ждут родственники, учителя и др.; 3) жизненные цели индивида» [Кайгородов 2000: 38].

В. С. Мерлин включает в структуру самосознания четыре компонента: сознание тождественности (самовыделение и принятие себя в расчет), сознание «Я» (осознание себя как субъекта деятельности), осознание

своих психических свойств и социально-нравственная самооценка.

В структурном отношении самосознание, по мнению И. И. Чесноковой, представляет собой единство трех сторон – познавательной, эмоционально-ценностной и действенно-волевой, регулятивной.

И. С. Кон несколько иначе формулирует уровневую концепцию образа «Я». Основания для этой концепции он находит в теории диспозиционной регуляции социального поведения В. А. Ядова. В целом образ «Я» понимается как установочная система. Установки обладают тремя компонентами: когнитивным, аффективным и производным от первых двух поведенческим (готовность к действиям в отношении объекта). Нижний уровень образа «Я» «составляют неосознанные, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с «самочувствием» и эмоциональным отношением к себе; выше расположены осознание и самооценка отдельных свойств и качеств; затем эти частные самооценки складываются в относительно целостный образ; и, наконец, сам этот образ «Я» вписывается в общую систему ценностных ориентации личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей» [Кон 1978: 72].

В. В. Столин, рассматривая человека как субъекта деятельности, проявляющего свою активность на разных уровнях, отмечает, что у индивида формируется адекватный его общественному и деятельному существованию образ самого себя (феноменологическое «Я») [Столин 1983: 74].

«Из современных подходов к решению вопроса о структуре самосознания выделяется концепция В. С. Мухиной, согласно которой центральным механизмом структурирования самосознания является идентификация. Присвоение структуры самосознания осуществляется через механизм идентификации с именем, со специальными образцами, развивающими притязания на признание, с полом, с образом в прошлом, настоящем и будущем, наконец, с теми общественными ценностями, которые обеспечивают бытие личности в социальном пространстве. Второе рождение личности связано с формированием мировоззрения, с построением связной системы личностных смыслов. Здесь механизм идентификации действует на эмоциональном и когнитивном уровнях. Развитая личность ориентируется на идеологию, мировоззрение и прогнозирует себя в будущее, формируя идеальный образ своей жизненной позиции, эмоционально и рационально идентифицируется с ним и стремится соответствовать этому образу» [Шнейдер 2004: 33].

Р. Бернс описывает «Я-концепцию» как совокупность или структуру установок индивида к самому себе. «Я»-установки группируются в три категории: реальное «Я» (каким индивид представляет себя на данный момент); социальное «Я» (как, по мнению индивида, его представляют другие люди) и идеальное «Я» (каким индивиду хотелось бы быть). Понимание «Я-концепции» как структуры установок отражает ее структурно-динамический характер. Образ «Я» складывается из когнитивных составляющих установок (ролевые, статусные, имущественные, ценностные и другие представления человека о себе самом). Все они входят в образ «Я» с разными весами, т.е. образуют иерархию с точки зрения их субъективной значимости для индивида. Второй компонент динамический, процессуальный – это эмоционально-оценочный компонент. Источниками оценочных суждений индивида о себе самом являются социокультурные стандарты и нормы социального окружения, социальные реакции других людей по отношению к индивиду, индивидуальные критерии и стандарты, усвоенные индивидом в жизни.

Исследования природы общения приводят М. И. Лисину к выводу о становлении образа самого себя в общении. Она называет его аффективно-когнитивным образом, неразрывно включающим в себя отношение к себе (самооценку) и представление о себе. М. И. Лисина утверждает, что представление о себе берет начало в восприятии, в дальнейшем образ восприятия перерабатывается в памяти, обогащается наглядным мышлением и чисто умозрительными схемами [Шнейдер 2004: 34].

Таким образом, по представлениям различных авторов, каждый уровень в строении «Я», состоит из одного и более компонентов. Большинство исследователей рассматривают компонентный состав «Я» как единство трех сторон: когнитивной (знание о себе), аффективной (отношение к себе, самооценка) и поведенческой (саморегуляция).

Список литературы

Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Текст] / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.

Болотова, А. К. Развитие самосознания личности: временной аспект [Текст] / А. К. Болотова // Вопр. психологии. – 2006. – № 2. – С. 116-125.

Глуханюк, Н. С. «Я» в профессии и профессиональное «Я»: результаты исследований [Текст] / Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2005. – 173 с.

Кайгородов, Б. В. Самопонимание: миф или реальность [Текст] / Б. В. Кайгородов. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2000. – 184 с.

Кон, И. С. Открытие «Я» [Текст] / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1978. – 367 с.

Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] / В. В. Столин. – М.: Моск. ун-т, 1983. – 284 с.

Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг [Текст]: Учеб. пособие / Л. Б. Шнейдер. – М.: Московский социальный институт, 2004. – 600 с.