

Ширванян А. Э.

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/64.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 181-183. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

дан на свободное использование и распоряжение своими способностями в своей собственной стране в условиях глобализации, открытости рынков труда зарубежных стран и лучших условий для реализации человеком своих возможностей в промышленно развитых странах мира [Турчинов А. 2007: 2].

Свидетельствуют исследования и практика, многое из того, что замедляет ход реформ, связано именно с кадрами государственной и муниципальной службы, и в первую очередь, с недостаточным уровнем их профессионализма и компетентности. Оценки Президентом РФ качества кадрового состава известны. Уровень профессионализма в государственных органах и сами служащие оценивают не слишком высоко.

В то же время нельзя все списывать только на непрофессионализм. Он зачастую является, что называется, рукотворным произведением руководителя. Особенно в системе государственного управления.

Анализ кадровых отношений и процессов, протекающих в государственной службе, свидетельствует о том, что до сих пор не заработали механизмы востребования профессионализма при замещении должностей государственной службы, господствует кадровый волюнтаризм, правовой нигилизм и низкий уровень кадровой культуры руководителей разного ранга. К сожалению, не удается блокировать господство принципа «команды» в государственной службе при замещении должностей. Существенные проблемы есть с механизмами реализации кадровых технологий, со статусом кадровых служб государственных органов. Все это не способствует сохранению даже того кадрового потенциала, который уже сейчас обладает необходимым профессионализмом. Не удается в государственной гражданской службе удержать в приемлемых границах текучесть кадров. По отдельным организациям она превосходит норму в 3-5 раз. А это свидетельствует о том, что идет процесс не накопления, приращения профессионального опыта в государственной службе, создания высокопрофессиональной среды, а, наоборот, ее депрофессионализация.

Список литературы

Заславская Т. И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // *Общественные науки и современность*. - 2005. - № 4. - С. 13-25.

Турчинов А. Государственная служба России: теория, приоритеты, кадры // *Государственная служба*. - 2007. - № 5. - С. 29-35.

Филипповская Т. В. Роль государственного регулирования профессионального образования в историческом контексте // *Образование и наука*. - 2007. - № 1. - С. 35-41.

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Ширванян А. Э.

Ставропольский государственный педагогический институт

В системе общечеловеческих ценностей толерантность является одной из фундаментальных категорий, обуславливающей гуманизацию отношения человека к миру, сознательное признание им прав и свобод другого вне зависимости от его отличительных характеристик, готовность к диалогу и сотрудничеству в различных ситуациях взаимодействия. Потребность общества в личности, уважительно относящейся к мнениям, взглядам, поведению других людей ставит перед современным образованием задачу глубокого изучения и обобщения научно-педагогических и методических исследований по проблеме формирования толерантности у подрастающего поколения.

Толерантность представляет собой сложную междисциплинарную, многоаспектную, противоречивую категорию, находящуюся на стыке интересов философов, политологов, культурологов, социологов, этнологов, психологов и педагогов. Толерантность интерпретируется учеными (А. Г. Асмоловым, Г. Л. Бардиер, С. Л. Братченко, Р. Р. Валитовой, Б. З. Вульфовой, Б. С. Гершунским, В. В. Глебкиным, В. Н. Гуровым, В. А. Лекторским, Е. В. Магомедовой, Г. У. Солдатовой, В. А. Тишковым, В. В. Шалиным и др.) как этической философской категорией, важнейший принцип взаимоотношения людей, социокультурный феномен, метод социально-политических решений и действий, правовая потребность, глубинное свойство человеческого сознания, ценностная ориентация личности, неотъемлемая характеристика профессионализма и зрелости человека, гуманистическая парадигма современного образования и т.д. [Асмолов 2001: 1].

В нашем понимании толерантность представляет собой одно из важнейших качеств личности, характеризующееся совокупностью сформированных знаний норм морали и общечеловеческих ценностей, умений использовать их в различных видах деятельности, в восприятии отношения и поведения другого человека, различающегося по убеждениям, национальности, языку, культуре, обычаям.

Проблема толерантности особенно актуальна в настоящее время, в особенности на Северном Кавказе. В ходе системного изучения проблемы формирования толерантности младших школьников мы использовали метод моделирования, который определяется как метод опосредованного изучения и преобразования интересующих исследователя качеств, свойств, сторон объекта или процесса через конструирование модели.

Основными источниками создания модели формирования толерантности младших школьников в процессе педагогического общения явились ключевые положения педагогики и психологии толерантности, теории

педагогического общения; передовой педагогический опыт формирования толерантности у подрастающего поколения, тенденции его развития; собственный опыт оперирования с объектом исследования.

Выбор моделирования как метода исследования объясняется многообразием его функций, а, следовательно, и возможностей. Согласно А. А. Брудному, «модель способна выполнять функцию компактной организации фактов, показывая их взаимозависимость; пригодна для того, чтобы планировать дальнейшие эксперименты и проводить новые наблюдения; имеет некоторую сферу приложения, в которую входят и ожидаемые явления – те, что будут, вероятно, установлены; позволяет привлечь к анализу количественные данные, построить объяснение с помощью каких-то новых переменных» [Брудный 1977: 2].

По нашему мнению, под моделью процесса формирования толерантности младших школьников в ходе педагогического общения следует понимать описание и теоретическое обоснование структурно-функциональных компонентов данного процесса, составляющих определенную целостную систему, в которой обеспечиваются объективно востребованные субъект-субъектные отношения в педагогическом общении, осуществляется коррекция интолерантного поведения учащегося, обеспечиваются условия для освоения им толерантных ценностей, накопления опыта толерантного взаимодействия с другими людьми, а основными методологическими требованиями к ее построению являются: системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость.

Все компоненты модели, раскрывающие внутреннюю организацию процесса формирования толерантности младших школьников – цель, задачи, принципы, организационно-педагогические условия, этапы – взаимосвязаны между собой, несут смысловую нагрузку и работают на определенный конечный результат – сформированность толерантности младших школьников.

Педагогическое общение рассматривается нами как главный фактор, источник, условие формирования толерантности учащихся: формирование толерантности младших школьников посредством педагогического общения – это процесс субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, учитывающий индивидуально-психологические и возрастные особенности младших школьников и направленный на интериоризацию общечеловеческих ценностей с целью формирования толерантности.

Структурными компонентами представленной модели являются: целевой (цель, задачи); содержательный (сущностная характеристика педагогического общения как условия формирования толерантности младших школьников, принципы, педагогические условия); операциональный (этапы, методы, средства, формы) и результативный (критерии, уровни, ожидаемый результат) блоки.

Целевой блок представлен единством основной цели и задач, решение которых обеспечивает ее достижение. Целью реализации нашей модели является формирование толерантности младших школьников в процессе педагогического общения. Данная цель выдвигает ряд задач, а именно: формирование толерантного сознания (представлений и понятий, необходимых для проявления толерантности в ситуации свободного выбора); развитие способности проявлять толерантные эмоции и чувства по отношению к другим людям (уважение, сострадание, сопереживание и т.д.); формирование практических умений, навыков и привычек толерантного поведения в различных ситуациях взаимодействия.

Задачи формирования толерантности младших школьников в процессе педагогического общения предъявляет к нему ряд особых требований и детерминирует перевод его в качественно новое состояние. Педагогическое общение призвано обеспечить в педагогической деятельности позитивный психоэмоциональный контакт между педагогом и учащимися, превратить детей в субъектов общения, помочь преодолеть им разнообразные затруднения и барьеры, возникающие в процессе взаимодействия, перевести детей из привычной для них позиции ведомых на позицию сотрудничества и превратить их в субъектов педагогического творчества. В этом случае педагогическое общение образует целостную социально-психологическую структуру педагогической деятельности и выступает мощным фактором, условием развития личности младшего школьника, в том числе и их формирование толерантности.

В модели представлены основные сущностные характеристики педагогического общения, нацеленного на формирование толерантности младших школьников (направленность, стиль, тип, средства и формы). Учитывая, что успешное педагогическое взаимодействие зависит от личности, профессиональной компетентности и толерантной культуры самого учителя, особое внимание в исследовании было уделено подготовке педагогических работников к реализации процесса формирования толерантности младших школьников в ходе педагогического общения.

Следующими важнейшими составляющими процесса формирования толерантности младших школьников в ходе педагогического общения являются ключевые положения, представленные его закономерностями и принципами. На основе анализа психолого-педагогической литературы, результатов проводимой опытно-экспериментальной работы были выявлены устойчивые, повторяющиеся связи (закономерности) между отдельными состояниями и компонентами изучаемого процесса, обуславливающие их упорядоченное изменение и соответствующие им принципы, отраженные в модели.

Анализ и обобщение литературных источников, опыт практической деятельности позволил нам разработать комплекс следующих педагогических условий целенаправленного формирования толерантности младших школьников в процессе педагогического общения: профессиональная компетентность и культура педагога, личностные качества педагога, использование демократического стиля, разнообразных форм субъект-субъектного педагогического общения, способствующих развитию интереса к толерантности как ценности; сочетание различных стимулов, методов и приемов побуждающих к активному нравственному поведению

школьников; развитие положительных мотивов бесконфликтной коллективной деятельности обучаемых посредством создания благоприятной атмосферы, среды.

Операциональный блок модели включает в себя основные компоненты толерантно ориентированной технологии, все составляющие которой подчинены логике процесса формирования толерантности младших школьников в процессе педагогического общения. Каждому этапу технологии (организационно-подготовительному, содержательно-операциональному, оценочно-рефлексивному) соответствуют свои задачи (образовательные, развивающие, воспитательные), содержание, методы, средства и формы педагогического общения.

Результативный блок включает в себя критерии оценки эффективности данного педагогического процесса, возможные уровни сформированности толерантности младших школьников после реализации модели: высокий (выраженная толерантность), средний (ситуативно проявляющаяся толерантность), ниже среднего (ситуативно проявляющаяся интолерантность) и низкий (выраженная интолерантность), а также результат реализации исследуемого процесса – сформированность толерантности младших школьников.

Итак, отслеживание промежуточных и итоговых результатов апробации разработанной модели осуществлялось в опытно-экспериментальной работе посредством мониторинга, являющегося необходимой частью модели, демонстрирующей её результативность и продуктивность.

Список литературы

Асмолов, А. Г. О смыслах понятия «толерантность» / А. Г. Асмолов, Г. У. Солдатова // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - М., 2001.

Брудный, А. А. К проблеме моделирования в социальной психологии / А. А. Брудный // Методология и методы социальной психологии. - М.: Наука, 1977. - С. 86-95.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Шурухина Т. Н.

ГОУ ВПО «Уссурийский государственный педагогический институт»

Проблема рассмотрения сознания вообще, а педагогического в частности, в настоящий момент является одной из глобальных проблем современности. Интерес к данной проблематике связан со стремительным развитием общества в постиндустриальную эпоху, и обсуждением вопросов о путях и возможностях его развития. Именно сегодня общество как никогда нуждается в сознании активном, наполненном культурными смыслами, способным на созидательное, а не разрушительное действие.

Возникнув в лоне философии, проблема сознания в последнее время становится объектом внимания все большего количества естественных и гуманитарных наук. В конце XX столетия ряд исследователей, пришли к выводу о том, что сознание может и должно стать объектом междисциплинарного анализа, который сможет обогатить представления об этом феномене не только с позиций философии, но и других наук.

До 80-х годов XX столетия проблематика педагогического сознания оставалась неразработанной педагогами-исследователями. С одной стороны, это было связано с негласным запретом на тему сознания вообще, а во-вторых, в педагогике понятие сознание было подменено понятием мировоззрение. С изменением идеологических установок в общественной жизни российского общества в середине 80-х гг. XX в., в гуманитарных науках, и в частности, педагогике возник интерес к тем областям знания, которые длительное время находились под запретом. На необходимость обоснования категории «педагогическое сознание» с точки зрения педагогической науки указал в 1985 году И. Я. Лернер. Это было обусловлено тем, что масштабный характер и практическое значение педагогического сознания стало невозможно игнорировать. Педагогическое сознание всё больше становилось фактором, влияющим на воспитание молодого поколения, на реальный педагогический процесс, в связи с этим, зашла речь о необходимости его глубокого изучения, а так же рассмотрения в структуре основных категорий педагогической науки [Лернер 1985: 52].

Если для философии и психологии, задача онтологизации сознания не является новой, то педагогика только находится в позиции её разрешения. В своем становлении, педагогическое сознание прошло достаточно большой и сложный путь. На его формирование в разные исторические периоды оказывали влияние мифология, религия, идеология, наука. Специфика формирования педагогического сознания связана с особенностями развития отечественной культуры, религии и государственности.

Пожалуй, сложно говорить о педагогическом сознании как о целостном организме вплоть до начала XX века. Однако это не означает, что педагогического сознания у русского народа не существовало вообще. Педагогические воззрения, убеждения, идеалы, ценности и символы возникают вместе с человеком, их проявления могут быть не столь явственными для него самого, но уже содержательны и составляют ядро педагогического сознания. Однако, о феномене сложившегося общественного педагогического сознания, становится возможно говорить тогда, когда сам народ начинает принимать активное участие в деле собственного просвещения, а это начинает происходить только во второй половине 19 века (П. Ф. Каптерев).