

Сорокопуд Ю. В.

**ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ
"ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ"**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/50.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 144-147. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ
«ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

Сорокопуд Ю. В.

Ставропольский государственный университет

В настоящее время в отечественной литературе термин "имидж" интерпретируется очень широко. Слово "имидж" происходит от английского "image", которое, в свою очередь, происходит от латинского "imago". В английском языке слово "image" имеет не одно, а, как минимум, пять значений ("образ", "статуя (идол)", "подобие, "метафора", "икона"); при этом чаще в английской речи слово "image" употребляется в значении "образ". Большинство отечественных специалистов в данной области так и переводят слово "имидж": "образ".

Имидж – образ, система внешних характеристик человека, которая создает или подчеркивает неповторимое своеобразие личности. И всегда отражает индивидуальность, являясь ее внешней, обращенной на других людей, стороной.

Имидж – это своеобразный человеческий инструментарий, помогающий выстраивать отношения с окружающими. Сущностными характеристиками имиджа являются:

- активность имиджа, его способность влиять на поведение воспринимающих его субъектов и в то же время его зависимость от содержания социальных представлений и стереотипов субъектов перцепции;
- информативность имиджа, проявляющаяся как его способность давать информацию об отображаемом субъекте, которая может быть как истинной, так и ложной;
- сочетание в создании и восприятии имиджа рациональных и эмоциональных аспектов;
- целостность представления отображаемого субъекта, достигаемая посредством интеграции отдельных изолированных символов, дополняющихся в сознании аудитории до целостного образа;
- индивидуализированность представления отображаемого субъекта, с необходимостью дополняющая входящие в его состав стереотипные характеристики и символы;
- динамичность, гибкость имиджа, возможность его изменений в конкретных условиях и в то же время его относительная устойчивость, независимость от ситуативных обстоятельств;
- символичность имиджа как образа, выраженного в культурных символах, что обуславливает формирование имиджа как феномена интересующего взаимодействия в реальном социокультурном, политико-экономическом, историческом и профессиональном контексте;
- соответствие имиджа, с одной стороны, личности субъекта-прообраза имиджа, с другой стороны, социальным ожиданиям воспринимающих имидж субъектов;
- опосредованность имиджа социокультурными ценностями, на основании которых субъекты восприятия имиджа оценивают индивидуальные, личностные, профессиональные качества воспринимаемого субъекта [4].

Имидж преподавателя рассматривается нами как важный аспект его профессионализма и средство педагогического влияния на студентов. Он раскрывается в двух планах: во-первых, с точки зрения требований к преподавателю со стороны общества (каким оно себе представляет преподавателя как просветителя и носителя нравственного опыта); во-вторых, с позиций преподавателя – каким он стремится представить себя студентам, что он хочет о себе заявить обществу.

Формирование имиджа преподавателя является активной целенаправленной деятельностью, ориентированной на информирование преподавателя о сильных сторонах тех своих личностных качеств и отношений, которые имеют объективное значение для успешной работы. Правильно понимаемое учебно-воспитательное значение имиджа преподавателя формирует его ответственное отношение к моделированию своей индивидуальности. Практическое овладение преподавателем основными принципами педагогической этики, развитие его профессиональной культуры и научной организации труда является важным аспектом становления имиджа. Успешно спроектированный педагогический имидж влияет на самоутверждение преподавателя и его дальнейшее профессиональное самосовершенствование.

Имидж формируется под влиянием социальных воздействий, выражают социальный алгоритм воспроизводства духовной жизни, но роль их ограничивается обеспечением взаимодействия между моралью и нравственностью. Можно сказать, что имидж – это естественный и привычный алгоритм духовной жизни общества. Имидж выражает не только субъективное желание нравиться возможно большему числу лиц или кому-то персонально, но и воплощает в себе сами «правила игры», делающие такое положение вещей возможным. Другими словами, имидж отражает необходимость согласования жизни психики с индивидуальным и групповым опытом бытия.

Характер педагогической деятельности постоянно ставит преподавателя в коммуникативные ситуации, требуя проявления качеств, способствующих эффективному межличностному взаимодействию. К таким качествам мы отнесли способность к рефлексии, эмпатию, гибкость, общительность, способность к сотрудничеству. Именно эти качества имиджевого поведения, на наш взгляд, стимулируют состояние эмоционального комфорта, интеллектуальной активности, творческого поиска, содействуют взаимопониманию и сопер-

живанию. В то же время, эти качества составляют гуманистический потенциал преподавателя и способствуют развитию личности каждого студента, обеспечивая целесообразность и эффективность педагогического взаимодействия.

Анализ современных тенденций развития образования показывает, что качество подготовки специалистов зависит от полноты и эффективности реализации преподавателем высшей школы всех своих многоаспектных функций, которые отражают его личностные, профессиональные и специальные качества.

В этой связи необходимо выделить структуру имиджа преподавателя высшей школы, в которой будут отражены основные требования к современному преподавателю системы высшего образования [1; 6].

В то же время, если проблема имиджа достаточно полно исследована отечественными учёными [2; 3; 4 и др.], то проблема имиджа и его отдельных аспектов в условиях высшей школы стала объектом серьёзного исследования сравнительно недавно [5].

Имидж может пониматься в двух смыслах: широком и узком. Имидж в узком смысле - это исключительно визуальная, внешняя сторона субъекта, символический образ, оформляемый с помощью некоторого языка, который понимается как в синтаксическом, так и в семантическом значении. В этом смысле имидж представляет собой некий «полуфабрикат», поскольку он задает аудитории направления для «домысливания». Имидж в широком смысле предполагает сложную взаимосвязь качественно различающихся, разнородных явлений телесной и духовной природы, гармоничной совокупности внутренних и внешних проявлений человека. Такое понимание исследуемого явления позволяет нам предложить общую структуру имиджа, построенную на основе анализа научной литературы:

1. *Природный компонент* - физические, психофизиологические особенности, темперамент, возраст, пол. На основе анализа требований к преподавателю высшей школы, можно сказать, что для преподавателя высшей школы должны быть характерны такие внешние данные, которые позволяют ему быть эмоционально привлекательным человеком; оптимальный темперамент – сангвинический, высокая степень психической выносливости. При этом, как показывают результаты опроса студентов, возраст и пол преподавателя большого значения не имеют.

2. *Личностный компонент* - качества, приобретаемые личностью как следствие образования и воспитания: нравственные, коммуникативные, интеллектуальные, эмоционально-волевые и т. д. Для преподавателя высшей школы должны быть характерны: высокий уровень развития нравственности, общительность, доброжелательность, желание учить и учиться самому, интеллигентность и др. качества.

3. *Профессиональный компонент* - качества, связанные с профессиональным опытом и деятельностью: профессиональная компетентность, знания, умения, навыки; индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

4. *Поведенческий компонент* отражает разные аспекты поведения человека в различных ситуациях: лидерское поведение вообще, поведение в сложных ситуациях, следование нормам деловой этики и т. д. Преподаватель высшей школы, безусловно, должен являться лидером, примером для студентов. Как показывают результаты наших наблюдений, можно сказать, что при отсутствии выраженных лидерских качеств и авторитетности преподавателя среди студентов, профессиональные знания преподавателя будут восприниматься не в той мере, в которой это необходимо.

Кроме того, в структуре имиджа преподавателя высшей школы выделяют компоненты, несущие символические характеристики:

1. *Визуальный компонент* - выработанная осанка уверенного в себе человека; внешняя привлекательность; соответствие одежды модным тенденциям, но не выходящим за рамки дресс-кода работника высшей школы.

2. *Аудиальный компонент* - тембр голоса и интонация; манера говорить, скорость и громкость речи, артикуляция и т. д. Преподаватель высшей школы должен обладать чёткой дикцией, выразительной и достаточно громкой речью.

3. *Кинестетический компонент* - жесты, телодвижения, мимика, направление и движение взгляда и т. д. Мимика преподавателя высшей школы должна быть выразительной, но не чрезмерной. В телодвижениях преподавателя высшей школы главное – чувство меры.

4. *Ольфакторный компонент* – совокупность запахов. В идеале, преподаватель высшей школы не должен пользоваться сильнопахнущими парфюмированными средствами, так как нередко запахи могут вызывать аллергию или неприятие у ряда студентов, поэтому лучше излишних запахов избегать вообще.

Все компоненты структуры находятся во взаимосвязи, составляют единство и предполагают гармоничную организацию внешнего и внутреннего в облике преподавателя высшей школы.

Таким образом, имидж преподавателя высшей школы должен быть направлен, прежде всего, на гармонизацию взаимодействия со студентами для достижения адаптивных, воспитывающих и образовательных целей в процессе занятий. Процесс формирования индивидуального имиджа преподавателя высшей школы носит поэтапный характер, направленный на интериоризацию и экстериоризацию внешних (визуальный, аудиальный, ольфакторный образы) и внутренних (Я-концепция, ценности, установки, знания) качеств.

В ходе исследования мы определили следующий комплекс педагогических условий, обеспечивающих успешность формирования индивидуального имиджа будущего преподавателя высшей школы:

- сформированность мотивации на профессию преподавателя;
- разработанность содержания образовательного процесса по усвоению норм, знаний, умений, культу-

ры педагогической деятельности;

- активизация субъекта в рефлексии педагогической деятельности, задающая поэтапность процесса формирования индивидуального имиджа будущего преподавателя высшей школы.

Практика показывает, что для формирования имиджа необходимо определить основные критерии сформированности имиджа. Как правило, это можно сделать на основе личного опыта и анализа опыта коллег. При этом необходимо создать определённый педагогический идеал, к которому можно было бы стремиться. Мы выделили три уровня сформированности индивидуального имиджа будущего преподавателя высшей школы (Табл. 1):

Таблица 1.

Уровни сформированности индивидуального имиджа будущего преподавателя высшей школы

№	Уровень	Характеристика
1.	<i>высокий</i>	Студент (магистрант, аспирант) увлечен процессом формирования индивидуального имиджа, владеет глубокими, системными, осознанными знаниями, умениями в области имиджологии, проявляющимися на творческом уровне, и испытывает чувство удовлетворения в процессе формирования индивидуального имиджа.
2.	<i>средний</i>	Увлеченность процессом формирования имиджа носит ситуативный характер, студент (магистрант, аспирант) владеет глубокими, но недостаточно соотнесенными с собственными потребностями и развитием личности знаниями, умениями в области имиджологии, проявляющимися на репродуктивном уровне, и испытывает ситуативные положительные эмоции в процессе формирования индивидуального имиджа.
3.	<i>низкий</i>	У студента (магистранта, аспиранта) сформирована отрицательная мотивация к педагогической деятельности, отрывочные, бессистемные знания, умения по основам имиджологии, проявляющиеся на уровне простых операций. Имидж не соответствует требованиям к имиджу преподавателя высшей школы.

Работа по формированию имиджа у будущих преподавателей высшей школы проводилась нами в Ставропольском государственном университете со слушателями магистратуры и аспирантуры. Как правило, на первых занятиях дисциплин психолого–педагогического цикла, мы проводили первичную диагностику слушателей по уровням сформированности индивидуального имиджа и соответствия его имиджу современного преподавателя высшей школы. Как правило, у многих слушателей имидж далёк от идеала. Однако, многие начинают задумываться о важности данной работы. На основе полученных данных диагностики, а так же используя опыт коллег, внесших свой вклад в разработку проблемы формирования имиджа у работников образования, нами были сформулированы ведущие направления работы, которые мы реализовывали в рамках преподавания психолого–педагогических дисциплин по дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» (в магистратуре и аспирантуре):

- анализ структуры имиджа современного преподавателя высшей школы;
- изучение основных качеств преподавателя, которые необходимы преподавателю высшей школы (по мнению студентов и магистрантов);
- изучение качеств, которые снижают эффективность профессиональной деятельности преподавателя высшей школы;
- разработка методических рекомендаций начинающему преподавателю по формированию профессионального имиджа.

Содержание образовательного процесса по усвоению норм, знаний, умений культуры педагогической деятельности, лежащих в основе индивидуального имиджа преподавателя высшей школы, реализовывалось в процессе проведения предметов психолого–педагогического цикла, в частности при изучении дисциплин «Педагогика и психология высшей школы», «Актуальные проблемы психолого–педагогической науки», «Технологии личностно–ориентированного обучения» в магистратуре и аспирантуре. Содержание ряда лекционных и семинарских составляли знания об особенностях построения индивидуального имиджа, способах самовоспитания, саморазвития, самореализации, воспроизводства культуры в себе. Также на занятиях отработывались умения взаимодействовать со студентом опорой на гуманистические позиции, способность к рефлексии, самореализации в педагогической деятельности и т.д.

Новое знание вводилось через проблемные темы. Использование проблемного подхода к обучению активизировало познавательный интерес студентов к сущности индивидуального имиджа как способа самопроявления в культуре педагогической деятельности, о чем свидетельствовали яркие выступления магистрантов на семинарах, круглых столах, самостоятельно подготовленные исследования способов формирования имиджа преподавателя и передачи этого инструментария другим слушателям. На занятиях нами широко использовались методы активного обучения, которые позволили моделировать предметное содержание будущей профессиональной деятельности и сократить переходный период от теоретических знаний к практическим умениям.

При выходе на практику магистранты впервые получали опыт работы в роли преподавателя, оценку своего индивидуального профессионального имиджа, что привело к коррекции ранее сформировавшейся моде-

ли последнего и соотносению ее с индивидуальными особенностями магистрантов. Рефлексия влияния индивидуального имиджа будущего преподавателя высшей школы на эффективность взаимодействия с участниками образовательного процесса происходила на следующих этапах:

- подготовка к занятию (моделирование своего поведения в роли преподавателя с учетом своих индивидуальных особенностей, особенностей студентов и задач занятия);
- самоанализ занятия (что удалось, что не удалось, при этом выделяются причины неудачи, перспективы своей работы по совершенствованию индивидуального имиджа);
- анализ занятий, проведенных другими магистрантами;
- анализ занятия методистом (формировал эталон индивидуального имиджа как компонента культуры педагогической деятельности).

Как показали наши наблюдения, начинающие преподаватели в зависимости от имеющихся у них психологических особенностей по-разному адаптируются к профессиональной деятельности. Быстрее протекает адаптация у тех, кто общителен, уверен в себе. Они легко устанавливают хорошие взаимоотношения со студентами и педагогическим коллективом, за каждое дело берутся с большой энергией. Мы считаем, что адаптация к педагогической деятельности и формирование имиджа проходит быстрее, если:

- будущий преподаватель хорошо осведомлен о структуре имиджа и имеет определённый идеал;
- может адекватно оценить уровень сформированности необходимых качеств, знаний и умений;
- может разработать систему мероприятий по совершенствованию собственной преподавательской деятельности и провести соответствующую работу.

По учебным планам реализации дополнительной программы «Преподаватель высшей школы» в СГУ, педагогическая практика является одним из завершающих этапов профессиональной подготовки по этой программе. Поэтому, именно после практики можно судить о предварительных итогах работы, направленной на формирование имиджа будущего преподавателя. По окончании педагогической практики мы проводим вторичную диагностику и, как показывают её результаты, многим магистрантам и аспирантам удаётся улучшить свои показатели. При этом многие осознают важность этой проблемы и необходимость дальнейшего продолжения этой работы, уже в условиях профессиональной деятельности.

Список литературы

1. **Исаев И. Ф.** Профессионально–педагогическая культура преподавателя. – М., 2002. – 235 с.
2. **Панасюк А. Ю.** Формирование имиджа. - М., 2007. – 233 с.
3. **Перельгина Е. Б.** Психология имиджа. - М., 2002. – 155 с.
4. **Петрова Е. А., Шкурко Н. М.** Имидж учителя в современной России. – М.: РИЦ АИМ, 2006. - 101 с.
5. **Плугина М. И., Донская Л. Ю.** Акмеологические основы исследования и формирования имиджа преподавателя высшей школы: Монография. – Ставрополь, 2007. - 199 с.
6. **Фокин Ю. Г.** Преподавание и воспитание в высшей школе. – М., 2002. – 230 с.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ВЫПУСКНИКА КАК ВАЖНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Степанова И. А.

Уральский государственный педагогический университет

Развитие рыночных отношений, преобразования, происходящие сегодня в социально-экономической сфере российского общества, создали ситуацию, когда предложение рабочей силы значительно превышает спрос. В таких условиях только конкурентоспособный специалист востребован на рынке труда. Рыночные условия, расширение и качественное изменение поля деятельности современного молодого специалиста – выпускника вуза требуют от учебного заведения серьезной принципиальной корректировки качества образования. В противном случае неадекватная, медленная реакция системы образования на проблему развития человеческого потенциала неизбежно будет приводить к снижению конкурентоспособности специалистов на рынке труда.

На сегодняшний день одна из актуальных задач совершенствования подготовки специалистов по программам высшего профессионального образования связана с выполнением заказа на социально и профессионально компетентного, креативного, коммуникативного специалиста, выстраивание такой системы взаимоотношений субъектов образовательного процесса в вузе, которая обеспечит высокий уровень профессионализма выпускника вуза в любой конкурентной среде.

В условиях стремительно растущей на фоне кризиса безработицы в уже традиционной группе риска оказываются молодые специалисты – выпускники вузов. С другой стороны сегодня все больше ощущается потребность в специалистах, способных в ситуации рыночной конкуренции анализировать стремительно меняющиеся социально-экономические условия, быстро и эффективно адаптироваться к этим условиям, уметь принимать и реализовывать нестандартные решения.