

Соловьева А. В., Кравцов М. Ю.

**ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО КУРСА ИСТОРИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/49.html](http://www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/49.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. II. С. 142-143. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2009/4-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

нию и преодолению "социального вывиха", коррекции развития ребенка в ходе обучения, восстановлению нарушенных связей в разных областях развития;

- на уровне определения круга лиц, участвующих в реабилитации средствами образования - это обязательное включение родителей в процесс реабилитации средствами образования и их особая подготовка силами специалистов.

Таким образом, реабилитация средствами образования означает в общем виде восстановление ребенка с нарушением в развитии в правах на наследование культурно-исторического и социального опыта; достижение максимально возможной для данного ребенка степени интеграции в общество в доступных для него сферах. Реабилитация средствами образования играет особую роль в системе комплексной реабилитации именно потому, что только специальное образование позволяет осуществить восстановление аномального ребенка в праве на наследование социального и культурно-исторического опыта. Чем лучше решается эта задача средствами образования, тем выше потенциальные возможности интеграции ребенка с нарушениями в развитии в общество, тем более он подготовлен к самостоятельной взрослой жизни, т.е. социально компетентен.

### ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО КУРСА ИСТОРИИ

*Соловьева А. В., Кравцов М. Ю.*

*Волгоградский государственный технический университет*

Сегодня становится все более очевидным, что «чтобы выжить в социальном и духовном отношении, подрастающий человек должен уметь ориентироваться и действовать в постоянно меняющемся мире производства, бизнеса, общественно-политической жизни, коммуникации, не потеряв при этом своей самобытности, нравственных начал, уважения к себе и другим людям, способности к самопознанию и самосовершенствованию. При этом важным становится ощущение времени, взаимодействия с ним... связь с прошлым, наличие культурной, исторической, национальной памяти; устремленность в будущее, видение и поиск решения глобальных проблем, прогнозируемых всем ходом развития человечества; полноценная жизнь в настоящем, способность адаптироваться к существующим условиям в органичных для каждого индивидуальных формах» [Колесникова 1999: 57].

Такую возможность предоставляет гуманитарное образование в силу специфики и природы гуманитарного знания. Актуализация ценностного потенциала гуманитарного знания в образовательном процессе – сложная многогранная проблема. Для ее решения необходимо учитывать опыт прошлых лет. Сегодня, создавая и реализуя новую систему гуманитарного образования, объективно нельзя отказываться от полученного наследия.

Так, например, преподавание истории в современной российской школе опирается на давние традиции, в которых можно отметить как сильные, так и слабые стороны. К сильным можно отнести традиции глубокого изучения как отечественной, так и всеобщей истории, фундаментального подхода к историческому образованию. За годы изучения истории в школе учащиеся получали значительные по объему сведения о прошлом, включая историю не только своей страны, но и других народов. Среди общеизвестных недостатков исторического образования можно назвать существовавший до недавнего времени социологизм и догматизм школьных курсов истории, их тенденциозность. Только в последние годы, несмотря на ряд серьезных трудностей, школьное историческое образование принципиально изменилось.

Это связано во многом с переходом на концентрическую систему преподавания. В школьные курсы истории активно проникает цивилизационный подход. В этой связи главной задачей пропедевтического курса становится этический, воспитательный, а не научно-образовательный аспект исторического знания. Авторы учебников и педагоги ставят в центр курса образы запоминающихся исторических личностей, которые помогут ученику идентифицировать, отождествить себя с родной страной и ее историей, научат его гордиться.

Постепенно основной курс истории средней школы становится курсом классической истории. Из полученных знаний выстраивается четкая, логически завершенная линейно-стадиальная схема исторического процесса, основанием и доказательством объективности которой являются ценности сегодняшнего дня. Цель этого курса – в усвоении школьниками имплицитных, скрытых ценностных предпосылок периодизации истории и иерархии исторических явлений [Разбегаева 2004: 4].

Содержание первого концентрического курса все чаще определяется отбором наиболее ярких, отвечающих логике концепции фактов, которые должны запомниться, утвердиться в сознании как ориентиры во времени. Образы людей при этом играют подчиненную роль. Это не столько личности-герои, сколько обладатели позитивных социальных качеств, объекты для подражания. Их лица вплетены в ткань исторических событий. Цивилизационный подход в этом курсе приобретает своеобразный, упрощенный облик: речь идет, прежде всего, об истории мировой цивилизации (и ее стадиальных вариантах: аграрной, индустриальной, информационной) и лишь отчасти – об истории локальных цивилизаций (с целью создания общей картины истории человечества).

Во втором концентре средней школы на первый план выдвигается социокультурный подход к истории. Объектно-процессуальный образ истории сменяется субъектно-деятельностным, с учетом активности не только субъекта в истории, но и субъекта познания, то есть ученика, его права на собственный образ истории. Центральной становится проблема ценностей и идеалов. Теперь последние выступают как предмет изучения, сравнения. При этом история разворачивается перед человеком как предпосылка его собственного бытия. Перед учеником впервые ставится задача сформировать из имеющихся у него данных об отечественной истории и истории иных цивилизаций образ истории, органичный для него самого, место в котором он хотел бы занять.

Человек в контексте курса истории уже не герой и не носитель социальных качеств, а субъект диалога. Однако, чтобы такой диалог возник, необходимо дать почувствовать духовное напряжение бытия, культурный, ценностный контекст, в котором человек в истории живет и действует. Ценностный компонент все еще с трудом вводится в содержание гуманитарного, в том числе и исторического образования.

Вместе с тем следует отметить, что изменения затронули структуру исторического образования, концептуальную основу построения курсов, принципы отбора содержания, в определенной степени и методическую систему. Школьные курсы истории по своему характеру стали вариативными. Для большинства из них характерна культурологическая направленность, ориентация на раскрытие роли конкретных исторических личностей, а также быта, образа жизни людей, духовных ценностей человечества.

Таким образом, в формировании концепции современного гуманитарного образования наибольшую актуальность приобретает сегодня проблема соотношения традиций, с одной стороны, и новаций – с другой.

Следует учесть, что гораздо легче реформировать политическую систему общества, чем общественное сознание, которое более консервативно, подвержено мифологизации и идеализации прошлого. Неудивительно, что в реальном образовательном пространстве груз прошлого все еще оказывает воздействие на обновление содержания гуманитарного образования как объективный фактор. Сказываются на состоянии гуманитарного образования сегодня и нестабильность общества, и многообразие идейных позиций, установок в духовной сфере. С одной стороны, отчетливо просматривается прагматический подход к образованию, что таит в себе угрозу лишения гуманитарного знания духовно-ценностного содержания. С другой стороны, возникли уникальные перспективы реконструкции всей системы гуманитарного образования, поскольку открывается пространство для критического исторического метода, аксиологического и личностного подходов. Это означает, что в центр учебно-воспитательного процесса ставится личность ребенка, включенная в систему ценностных отношений к природе, обществу, к самому себе, а гуманитарное образование призвано выполнять социальные функции интеграции и дифференциации.

Интегрирующая функция связана с созданием целостного духовного мира молодого человека через освоение им этнокультурных, общенациональных, общечеловеческих ценностей, выработанных в ходе исторического развития, и приобретения опыта самоопределения по отношению к ним. Гуманитарное знание может рассматриваться как предпосылка интеллектуального, личностного становления и выживания подрастающего поколения. «Данная функция ведет к формированию целостной личности, прочно связанной с обществом, поэтому, на наш взгляд, она должна стать ведущей при определении педагогической стратегии во всех без исключения образовательных учреждениях независимо от их типов, видов и профиля» [Разбегаева 2004: 9].

Дифференцирующая функция гуманитарного образования связана, прежде всего, со специфическими образовательными целями различных типов учебных заведений. Так, назначение предметов гуманитарного цикла в общеобразовательной школе должно быть ориентировано, прежде всего, на овладение учащимися основами знаний об историческом пути человечества, его социальном, духовном, нравственном опыте, вооружение школьников методами решения практических задач, умениями самостоятельно работать с различными источниками знаний.

Таким образом, целью гуманитарного образования становится создание условий для становления личности социально грамотной, приобщенной к базовым жизненным ценностям, ориентирующейся в цивилизованном времени-пространстве. Для этого, современное гуманитарное образование должно сблизить предметное содержание с аксиологической направленностью, введя антропогуманистические критерии и оценки результатов своей деятельности [Буева 1999: 15].

#### *Список литературы*

- Буева, Л. П.** Философия, культура и образование: материалы круглого стола / Л. П. Буева // Вопросы философии. – 1999. - № 3. – С. 3-55.
- Вяземский, Е. Е.** Как сегодня преподавать историю в школе: Пособие для учителя / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2000.
- Колесникова, И. А.** Воспитание человеческих качеств / И. А. Колесникова // Педагогика. – 1999. - № 8. – С. 56-62.
- Разбегаева, Л. П.** Транспектива развития гуманитарного образования / Л. П. Разбегаева // Российское образование на этапе модернизации: культурологический и лингвистический аспекты: Материалы науч.-практич. конференции 29 января 2004 г. – Волгоград: КОЛЛЕДЖ, 2004. – Вып. 1. - С. 3-17.